

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0532**

## **Klager:**

Malte Gejr Korup  
Enghaven 11  
4281 Gørlev  
Danmark

## **Indklagede:**

Cover-Leads.com DK ApS  
Palægade 3, 4. th.  
1261 København K  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "gejr.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. juni 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "gejr.dk" er registreret den 14. december 2012.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*"Domænet "gejr.dk" har gennem alt den tid det har været registreret været brugt som et tomt domæne. Der har aldrig været noget på hjemmesiden, de sidste 6 år har hjemmesiden været hvid, inden for den seneste tid, har domænet fået ny ejer, Cover-Leads.com DK ApS.*

*Efter Cover-Leads.com DK ApS har overtaget domænet, har domænet været uden brug, når man prøver at tilgå domænet bliver man mødt af "server not found" (se bilag 1).*

*Hjemmesiden findes heller ikke på <https://web.archive.org/>, da den aldrig har været i brug.*

*Cover-Leads.com DK ApS' direktør er Johnny Hast Hansen, som jeg har prøvet at tage kontakt til, uden svar tilbage.*

...

*Nu hvor domænet ikke bliver brugt af Cover-Leads.com DK ApS og det aldrig\* har været brugt, og da det er mit efternavn. Det ville være en god mulighed for mig at lave en lille lokal virksomhed, samt portfolio til fremtidige arbejdspladser.*

*\* I løbet af de seneste 6 år, hvor jeg har haft øje med domænet."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt et udateret skærmprent fra opslag på domænenavnet "gejr.dk", hvoraf det fremgår, at der ikke kan oprettes forbindelse til dette website.

Bilag 2 fremstår som et udateret skærmprent fra domænenavnet "cover-leads.com", hvor der fremgår bl.a. en række relaterede links, ligesom domænenavnet udbydes til salg.

Bilag 3 (omlitreret af sekretariatet fra bilag 6) er kopi af et sundhedskort tilhørende Malte Gejr Korup.

Ved sekretariatets opslag den 29. juni 2018 og fornyet opslag den 22. september 2018 på "gejr.dk" fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 22. september 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "gejr.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (CDA1310-DK) er anført som registrant af yderligere 132 domænenavne under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

1div.dk	bookflybilletter.dk	erduheldig.dk
24dec.dk	bookflyrejse.dk	ewy.dk
2tilbud.dk	campingchart.dk	extrakredit.dk
30283777.dk	clemens-spillehal.dk	feriechart.dk
3minutter.dk	clemensblog.dk	festbil.dk
4news.dk	clemenscasino.dk	forbrugerland.dk
4tilbud.dk	clemensspillehal.dk	gamerzonen.dk
adfair.dk	clemensspilhal.dk	gotoclemensspillehal.dk
adnow.dk	clemenstelling.dk	gratis-spil.dk
ady.dk	clementsspillehal.dk	gratisjulekalender.dk
affiliate.dk	clemesspillehal.dk	gratisklub.dk
afiliate.dk	dagensjulegave.dk	gratisklubben.dk
akasseonline.dk	dagensspot.dk	gratisordbog.dk
annonceringonline.dk	deliverymail.dk	gratisskraber.dk
antosova.dk	designsalg.dk	gratistip.dk
bedreendgodt.dk	dinsparemail.dk	hawaipizza.dk
betinna.dk	direktetilbud.dk	helsepost.dk
billige-ting.dk	dutdutdut.dk	iqmedia.dk
billigeting.dk	duvinder.dk	iqmedier.dk
billigting.dk	døgnrapport.dk	jetsetter.dk

junkmail.dk	nissevenner.dk	smilmail.dk
just-affilaite.dk	nyhedsbrevonline.dk	sparmailen.dk
kampagnerne.dk	nyt-brugt.dk	spil-gratis.dk
kaos.dk	offercity.dk	styrket.dk
karry.dk	olu.dk	test-produkter.dk
kees.dk	onlinechancen.dk	testprodukter.dk
kissy.dk	onlinejulegaver.dk	tilbudsloggen.dk
klogest.dk	onlinekampagner.dk	tiptip.dk
komijob.dk	onlinepakkeleg.dk	tjennemt.dk
kreditoversigten.dk	ordlisten.dk	underhold.dk
lewi.dk	orville.dk	valentinesdag.dk
lsikring.dk	orvillemail.dk	vejretlokalt.dk
mactester.dk	orvillemedia.dk	veronika.dk
mailgave.dk	orvillesearch.dk	vielser.dk
mailingsystem.dk	overskriften.dk	vimeddyr.dk
main-mail.dk	page2.dk	vindboksen.dk
mediadanmark.dk	pakkelegen.dk	vindenhund.dk
meno.dk	produkt-tester.dk	vipcards.dk
mikkels.dk	pål.dk	viptip.dk
mincampingkiosk.dk	rejseklub.dk	winnow.dk
morbarn.dk	reklameonline.dk	åke.dk
nisenven.dk	restvare.dk	åsa.dk
nissespil.dk	scandilotto.dk	æsa.dk
nissesillet.dk	skyfone.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 22. september 2018 på 10 tilfældige af ovenstående domænenavne ("1div.dk", "akasseonline.dk", "annonceringonline.dk", "dinsparemail.dk", "lewi.dk", "olu.dk", "veronika.dk", "viptip.dk", "karry.dk" og "ady.dk") konstateret, at der i ingen af disse tilfælde fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag den 22. september 2018 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) har sekretariatet konstateret, at der ikke er lagret nogen hjemmeside under det omtvistede domænenavn "gejr.dk".

Sekretariatet har ved opslag den 22. september 2018 på Danmarks Statistiks hjemmeside [www.dst.dk](http://www.dst.dk) konstateret, at der pr. 1. januar 2018 ingen personer var med efternavnet Gejr, men at fornavnet Gejr blev båret af én person.

Sekretariatet har ved opslag den 22. september 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) konstateret, at der under navnet Cover-Leads.com DK ApS er registreret et anpartsselskab med startdato den 21. februar 2013 (CVR-nummer 35045643). Selskabet har til formål at drive markedsføringsvirksomhed samt hermed beslægtet virksomhed. Selskabet er endvidere registreret under branchekode "731110 Reklamebureauer" og med "471110 Købmænd og døgnkiosker" som bibranche.

Ved sekretariatets søgning på "gejr" den 14. oktober 2018 i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 6.390, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et enkelt af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne

vedrørte indklagede. De resterende 49 søgeresultater vedrørte gejrfulgen, enkelte personer med enten fornavnet eller mellemnavnet Gejr, en blog om et kajakbyggeri og en leverandør af energi- og miljørigtig belysning.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet ”gejr.dk” i hele den periode, som indklagede har haft domænenavnet registreret, ikke har været benyttet aktivt,
- at klageren således har holdt øje med indklagedes anvendelse af domænenavnet ”gejr.dk” gennem de seneste seks år,
- at dette understøttes af oplysninger fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine, hvor der ikke ses at være lagret nogen hjemmeside,
- at klageren forgæves har forsøgt at tage kontakt til direktør i indklagedes virksomhed, men at klageren aldrig modtog noget svar,
- at domænenavnet ”gejr.dk” er identisk med klagerens efternavn,
- at domænenavnet ”gejr.dk” desuden vil være en god mulighed for klageren til at lave en lille lokal virksomhed, og
- at domænenavnet ”gejr.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede, Cover-Leads.com DK ApS, har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Malte Gejr Korup, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende bl.a., at det omtvistede domænenavn ”gejr.dk” er identisk med klagerens efternavn. Da klageren under henvisning til sit navn har påberåbt sig at have særlige rettigheder til domænenavnet ”gejr.dk”, giver sagen i første række anledning til at overveje, om der foreligger en krænkelse af navnelovens § 27, der er sålydende:

*”§ 27. Den der kan godtgøre, at en anden uberettiget benytter vedkommendes navn eller et navn, der har en sådan lighed hermed, at forveksling let kan ske, kan ved dom få den anden tilpligtet at ophøre med brugen af navnet.”*

Navnelovens § 27 skal bl.a. værne bærere af efternavne imod, at uvedkommende gør brug af efternavnet på en sådan måde, at andre vil sætte det brugte navn i forbindelse med efternavnet og bærernes slægt. Bestemmelsen kan imidlertid alene påberåbes, såfremt der foreligger en uhjemlet eller uberettiget brug af et navn, som er egnet til at skabe forveksling med efternavnet.

Det fremgår af sagen, at klagerens mellemnavn er Gejr. Det er imidlertid ikke oplyst, om klageren har gjort brug af ”Gejr” som mellemnavn på en sådan måde, at navnet gennem denne brug er blevet et identifikationsmiddel for netop klageren som person. Klagerens brug af Gejr som mellemnavn indebærer derfor ikke en adgang for klageren til at forhindre andres anvendelse af betegnelsen Gejr i

isoleret form, idet en sådan brug ikke er egnet til at blive opfattet som en henvisning til netop klagerens person.

Klageren kan dermed ikke på det foreliggende grundlag i henhold til navnelovens § 27 kræve domænenavnet ”gejr.dk” overført til sig.

Selvom klagenævnet herefter ikke finder, at indklagedes registrering af domænenavnet ”gejr.dk” udgør en krænkelse af klagerens rettigheder efter navneloven, har indklagede som registrant af domænenavnet pligt til at overholde god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Domænenavnet ”gejr.dk” er som nævnt identisk med klagerens mellemnavn, og klageren har desuden oplyst, at han påtænker at anvende domænenavnet i forbindelse med etableringen af en lille lokal virksomhed. Klagenævnet finder, at klageren har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”gejr.dk”, uanset at klageren over for klagenævnet alene på et meget overordnet plan har redegjort for den påtænkte anvendelse af domænenavnet.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”gejr.dk” er registreret af indklagede den 14. december 2012, og det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet på nuværende tidspunkt ikke indeholder nogen aktiv hjemmeside, ligesom der ikke er noget som tyder på, at indklagede tidligere har gjort brug af domænenavnet. Endvidere fremgår det, at indklagede er registrant af et betydeligt antal domænenavne under .dk-internetdomænet, hvoraf i hvert fald en del af disse heller ikke ses at blive benyttet på nogen aktiv måde.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, foreligger der ingen oplysninger fra indklagede selv, der understøtter, at indklagede har en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”gejr.dk”. Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge indklagedes manglende svar virkning til fordel for modparten. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”gejr.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”gejr.dk” skal overføres til klageren, Malte Gejr Korup. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. november 2018

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo