

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0538**

## **Klager:**

EASY DISKO ApS  
Brydehusvej 30 A  
2750 Ballerup  
Danmark

## **Indklagede:**

Bjarke Gerdes-Nielsen  
Søndervangen 86  
3460 Birkerød  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "eventgear.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. juni 2018 med to bilag (bilag 1 og 2).

## **Registreringsdato:**

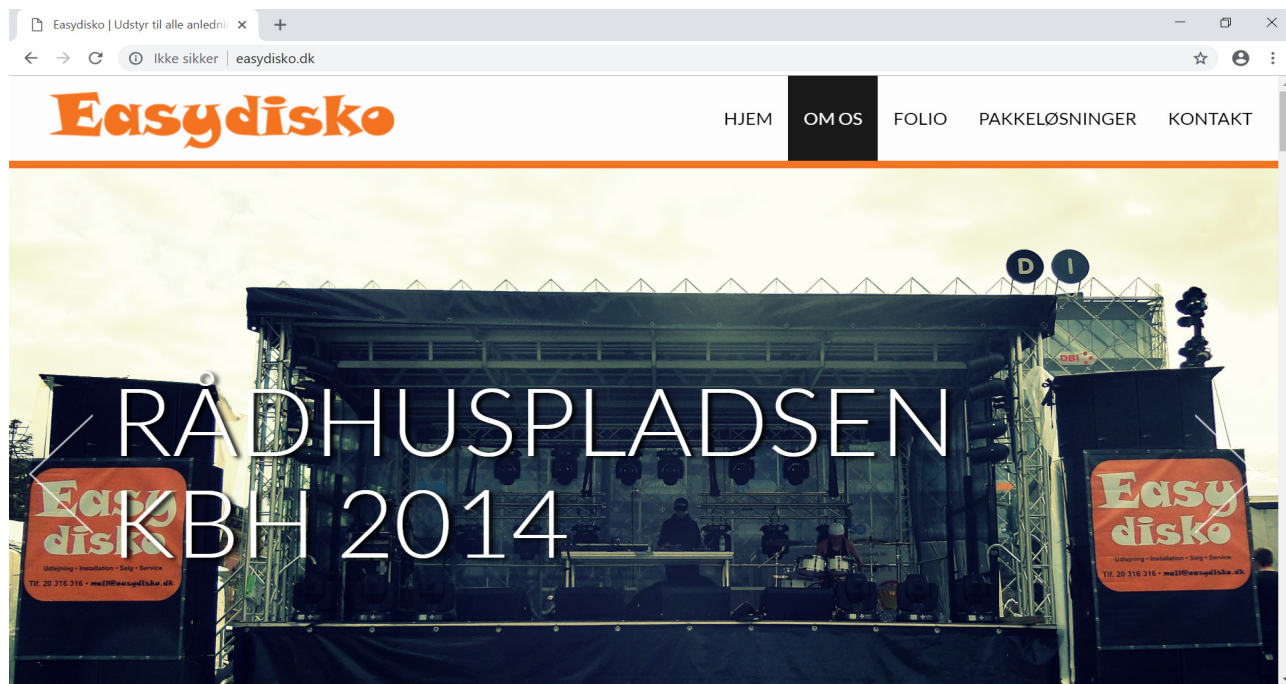
Domænenavnet "eventgear.dk" er registreret den 29. marts 2004.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) er registreret under navnet EASY DISKO ApS (CVR-nummer 33960301) med startdato den 7. oktober 2011. Selskabet har til formål at bistå med opsætning af diskoteksudstyr og dertilhørende aktiviteter, og selskabet er registreret under branchekode "532000 Andre post- og kurertjenester". Som direktør og stifter er registreret Martin Nielsen.

Sekretariatet har ved en søgning den 23. september 2018 i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) konstateret, at der under domænenavnet "easydisko.dk" er etableret en hjemmeside for klagerens virksomhed, hvorfra der tilbydes bl.a. udlejning af lyd- og lysudstyr. Af opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) fremgår det, at domænenavnet "easydisko.dk" er registreret den 22. marts 2010, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 23. september 2018 på "easydisko.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på feltet "OM OS" øverst på ovenstående hjemmeside fremkom følgende beskrivelse af klagerens virksomhed:

*"Easy Disko ApS råder over den nyeste teknologi inden for lyd, AV, lys, laser show, scene, pyroteknik mm. Og er en handlekraftig kvalitetsbevidst samarbejdspartner, som sætter sikkerhed, omtanke og fleksibilitet i højsædet.*

*Vi kan tilbyde udlejning, installation, salg, service, musik og underholdning mm. til private og erhverv.*

*Vi har som udgangspunkt ingen faste priser da vi ofte tilpasser tilbuddet efter størrelsen på dit Event."*

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*"Jeg skriver til jer fordi jeg i flere år har ventet på at få mit gamle firmanavn tilbage Eventgear.dk.*

*Jeg startede i 2004 et firma med Bjarke Nielsen som hed Eventgear vi gik så konkurs i 2009 i krisen og i 2011 beslutter jeg mig for at starte firmaet op igen men Bjarke har beholdt navnet og betaler troligt hvert år for jeg ikke kan få navnet.*

*Jeg har i 2011 været nødt til at stifte firmaet Easydisko.dk, men det er ikke det navn folk kender mig for som i gamle dage og ville jo meget gerne tilbage til mit gamle navn igen men det er ikke lige til så længe han ikke vil af med navnet eventgear.dk.*

*Jeg tænker jeg burde have navnet når jeg har været medejer af firmaet og gerne vil gøre noget ud af at køre forretningen på ny min revisor er i gang med at ændre mit nuværende firmanavn til Event Gear ApS.*

*Jeg har fået købt udstyr ind for flere millioner nu og er klar og har fået Danaweb til at lave hjemmeside til mig som er under udvikling. jeg ved han holder på navnet blot for at chikanere mig, da vi i 2009 frem til 2012 var meget uenige om hvordan tingene skulle fordeles og vi blev aldrig enige men ved han ikke har gjort brug af navnet siden.*

*Jeg er i dag den 28-05 2018 blevet ringet op af en bekendt som spørger mig, var det ikke eventgear du hed i gamle dage ? Jeg svare jo det var det og vil gerne hedde det igen men manden der har navnet vil ikke slippe det. Personen svare så efterfølgende at han har snakket med ham og han gerne vil slippe navnet til dem med det samme :-( Efter min mening kender jeg dem og ved de ikke kan levere sammen vare som jeg kan og det vil på sigt komme til at skade min forretning da mange folk i branchen kender mig som eventgear.*

*Det er en super uheldig udmelding lige at få da jeg har kæmpet en del for at få navnet tilbage jeg mener kun han gør det for at skade mig og mit nuværende firma så jeg ikke kan få mine gamle kunder tilbage.*

*Og mener så også at det har en del mere værdi for mig som har været i den branche længe end det har for ham den anden som har fået lov at få navnet af Bjarke.”*

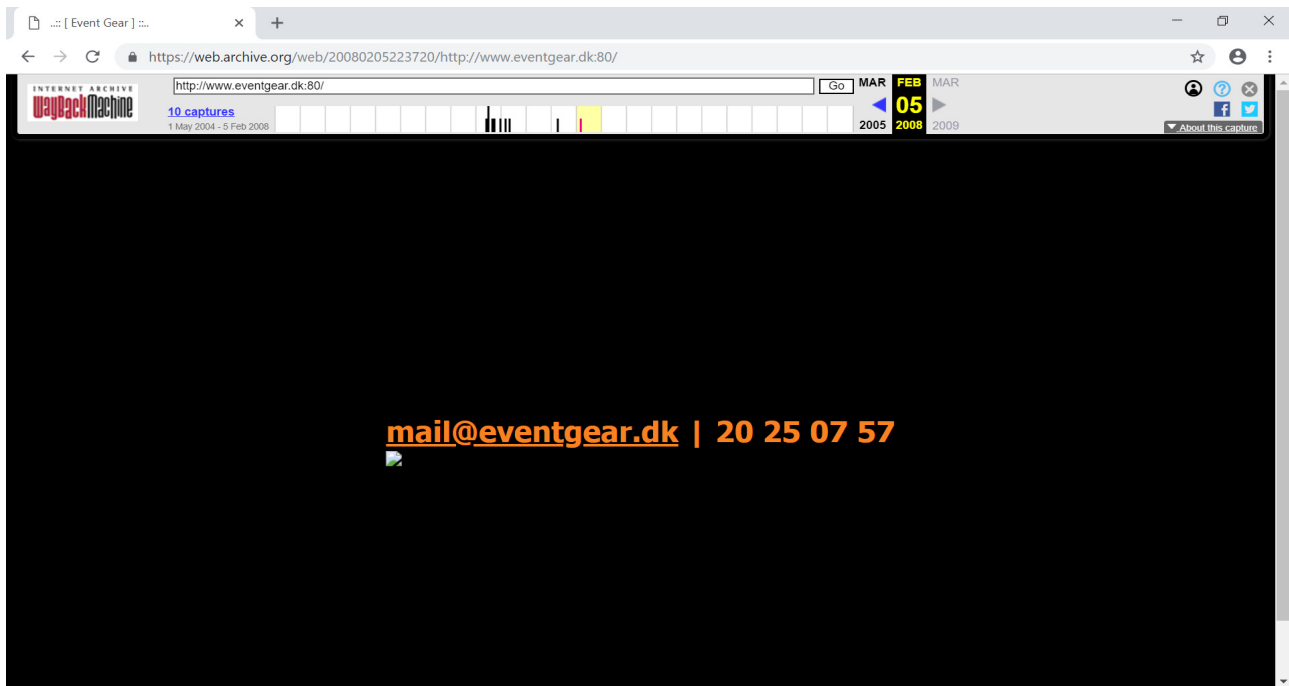
Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 13. juni 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende sin virksomhed.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er tilsyneladende en udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) vedrørende EVENT GEAR ApS (CVR-nummer 28499752), jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 16. juni 2018 og fornyet opslag den 23. september 2018 på ”eventgear.dk” fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Ved opslag den 23. september 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”eventgear.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (BN1637-DK), ud over det omtvistede domænenavn, er anført som registrant af domænenavnet ”rkenielsen.dk”. Sekretariatet har ved opslag den 24. september 2018 på ”rkenielsen.dk” konstateret, at der fremkom en hjemmeside, hvor der fremgik bl.a. at ”rkenielsen.dk er hostet af One.com”.

Sekretariatet har ved opslag den 24. september 2018 på ”eventgear.dk” i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 10 gange i perioden fra den 1. maj 2004 og til den 5. februar 2008. Af de lagrede hjemmesider fremgår det, at domænenavnet ”eventgear.dk” i hvert fald periodevis i det nævnte tidsrum har indeholdt en hjemmeside med angivelse af en e-mailadresse og et telefonnummer. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret senest den 5. februar 2008:



Ved opslag den 24. september 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at der under navnet EVENT GEAR ApS (CVR-nummer 28499752) har været registreret et anpartsselskab med startdato den 3. marts 2005, som er opløst pr. 6. januar 2011 efter konkurs. Selskabet havde til formål at udøve virksomhed med rådgivning, handel, udlejning, service samt aktiviteter i tilknytning hertil, og var registreret under branchekode ”474300 Radio- og tv-forretninger”. Som stiftere er registreret Martin Nielsen og Bjarke Nielsen.

Ved sekretariatets søgning på ”event gear” den 14. oktober 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 615, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne hverken klageren eller indklagede. De 50 søgeresultater vedrørte bl.a. en virksomhed ved navn EVENT GEAR ApS, ligesom et enkelt søgeresultat vedrørte virksomheden MJ Event Gear. De øvrige søgeresultater vedrørte navnlig ordene ”event” og ”gear” i deres generiske betydning.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at Martin Nielsen i 2004 startede et firma sammen med Bjarke Nielsen under navnet EVENT GEAR ApS, som gik konkurs i 2009,
- at Martin Nielsen i 2011 stiftede firmaet EASY DISKO ApS, som har til formål at bistå i opsætning af diskoteksudstyr og dertilhørende aktiviteter,
- at klagerens revisor er i gang med at ændre klageren selskabsnavn til Event Gear ApS, da det er dette navn som Martin Nielsen er kendt for,
- at indklagede har beholdt domænenavnet ”eventgear.dk” efter konkursen i 2009 og troligt har opretholdt registreringen af domænenavnet,
- at klageren burde have ret til at anvende domænenavnet ”eventgear.dk”, da Martin Nielsen var medejer af EVENT GEAR ApS,

- at det endvidere må tages i betragtning, at klageren ønsker at anvende et selskabsnavn, som er identisk med domænenavnet,
- at klageren har købt udstyr for flere millioner kroner og har fået Danaweb til at lave en hjemmeside, som er under udvikling,
- at indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet "eventgear.dk" for at chikanere klageren på grund af tidligere uenigheder,
- at indklagede således ikke siden konkursen har gjort brug af domænenavnet "eventgear.dk",
- at klageren gennem en bekendt har forstået, at indklagede gerne vil overdrage domænenavnet "eventgear.dk" til den pågældende,
- at dette vil være til skade for klageren, da Martin Nielsen som nævnt tidligere har drevet virksomhed under navnet EVENT GEAR ApS, og
- at domænenavnet "eventgear.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da klagenævnet ikke på det foreliggende grundlag kan udelukke, at domænenavnet "eventgear.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, Bjarke Gerdes-Nielsen, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, EASY DISKO ApS, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "eventgear.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Af sagens oplysninger fremgår det, at klageren driver virksomhed i anpartsselskabsform under navnet EASY DISKO ApS. Desuden fremgår, at klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister med startdato den 7. oktober 2011 og at klageren har til formål at bistå med opsætning af diskoteksudstyr og dertilhørende aktiviteter. Endelig fremgår det af sekretariatets undersøgelser i sagen, at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”easydisko.dk” i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed.

Klageren har overfor klagenævnet oplyst bl.a., at klageren påtænker at ændre sit registrerede selskabsnavn til EVENT GEAR ApS, da klagerens direktør og stifter, Martin Nielsen, tidligere har drevet tilsvarende virksomhed i selskabsform under dette navn sammen med indklagede frem til 2009, hvor selskabet blev gik konkurs. Herudover har klageren oplyst, at indklagede har beholdt domænenavnet ”eventgear.dk” efter konkursen alene for at chikanere klageren, idet indklagede ikke har benyttet det omtvistede domænenavn aktivt.

Domænenavnet ”eventgear.dk” er registreret af indklagede den 29. marts 2004, og klagenævnet lægger efter det oplyste til grund, at domænenavnet i hvert fald frem til primo 2008 blev benyttet i forbindelse med en hjemmeside for Martin Nielsens og Bjarke Gerdes-Nielsens fælles virksomhed. Efter sekretariatets undersøgelser i sagen indeholder domænenavnet ”eventgear.dk” på nuværende tidspunkt ikke nogen aktiv hjemmeside, og der er i øvrigt ikke i forbindelse med klagenævnets oplysning af sagen fremkommet oplysninger, som nærmere kan begrunde, at indklagede skulle have en anerkendelsesværdig interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”eventgear.dk” efter opløsningen af EVENT GEAR ApS.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, foreligger der heller ingen oplysninger fra indklagede selv, der på den ene eller anden måde understøtter, at indklagede har en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”eventgear.dk”. Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge indklagedes manglende svar virkning

til fordel for modparten. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”eventgear.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”eventgear.dk” skal overføres til klageren, EASY DISKO ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. november 2018.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul