

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0578, 2018-0580 og 2018-0581

Klager:

Ullum & Vind Media
Kronborg 17 A 1.
3000 Helsingør
Danmark

Indklagede:

Flexnet IVS
Sankt Hans Gade 18
4000 Roskilde
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbøkonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. og 17. juli 2018 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbøkonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” er registreret den 16. august 2017.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Ullum & Vind Media erhvervede 8. august 2017 domænet NB-Økonomi.dk (bilag 1), og tog domænet i brug onsdag den 14. august 2017 ved etableringen af NB-Økonomi - økonomisk ugebrev for den offentlige sektor (bilag 2). Mandag den 12. august havde Ullum & Vind Media købt virksomheden DK-Økonomi fra et konkursbo. Onsdag den 14. august udsender NB-Økonomi sit første nyhedsbrev.

Fredag den 16. august opkøber vores nærmeste konkurrent, DK-Nyt.dk via sin dataleverandør Flexnet en række domæner (typo-domæner), som er stavevariationer af NB-Økonomi. (bilag 3)

Både Flexnet og DK-Nyt har afvist at overdrage domænet til Ullum & Vind Media.

...

Da der er tale om ... typo-domæne[r] og jeg har rettigheden til NB-Økonomi samt domænet NB-Økonomi.dk har indklagede intet legitimt at bruge domæne[rne] til.

Formålet kan derfor kun være chikane mod en konkurrent eller snylteri på fejlstavninger.

Det er i øvrigt en skærpende omstændighed, at dknnyt.dk har brugt domæne[rne] til at lede trafik til en konkurrerende hjemmeside. (se bilag 4)

Det bemærkes i den sammenhæng, at dette siden 23. maj har været en bevidst overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, idet Klagenævnet for domæner denne dag i afgørelse 2017-0229 traf en klar afgørelse om, at et parallelt typo-domæne var indregistreret i strid med loven.

CVR-oplysninger på Flexnet og DK-Nyt er vedhæftet som bilag 5 og 6.”

Som bilag 1 har klageren bl.a. fremlagt udskrift med whois-oplysninger om domænenavnet ”nb-økonomi.dk”, hvoraf fremgår, at klageren den 8. august 2017 fik registreret dette domænenavn. Bilaget indeholder endvidere skærmpoint fra en artikel på hjemmesiden NB Økonomi med overskriften ”DK-Økonomi skifter navn og indgår samarbejde med Økonomisk Ugebrev”. I den forbindelse er anført følgende i bilaget:

”Som det fremgår af artiklen havde jeg samme morgen købt virksomheden DK-Økonomi af konkursboet efter Media360 aps., som Flexnets største kunde, DK-Nyt aps., var medejer af. Konkursen var foranlediget af, at DK-Nyt havde indleveret en garanti med forkert angivelse af egenkapitalen i selskabet til Slots & Kulturstyrelsen, hvilket betød at Media360 aps. var havde modtaget mediestøtte på en baggrund af forkerte oplysninger, og derfor måtte Media 360 betale pengene tilbage.”

Bilag 2 er skærmpoint med gengivelse af artikler fra hjemmesiden ”NB økonomi”.

Bilag 3 er udskrift fra DK Holstmasters Whois-database, hvoraf fremgår, at indklagede den 16. august 2017 fik registreret domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk”.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klagerens formål er at drive publicistisk virksomhed med det formål at eje og drive medievirksomhed samt anden efter direktionens skøn hermed beslægtet virksomhed.

Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagedes formål er at udvikle og sælge specialudviklet software, samt drift af internetservere.

Bilag 6 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende selskabet ”DK NYT ApS”, hvoraf fremgår, at selskabets formål er at drive medievirksomhed.

Ved opslag den 13. oktober 2018 på domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” viderestilles til domænenavnet ”dknyt.dk”, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:

The screenshot shows a web browser window with the URL https://www.dknyt.dk/portal/2. The page features a navigation bar with 'DKNYT', 'DK JOB', 'KOMMUNEN', and 'PORTALER'. Below this is a search bar and a menu with categories like 'AKTUELT', 'Budget 2019', 'Folketingsvalg', etc. The main content area displays several news articles. The top article is titled 'ECB forlænger opkøbsprogram året ud og varsler højere renter' with a sub-headline 'Opkøbsprogram afsluttes efter december, og renterne holdes i ro til sommeren 2019, oplyser ECB.' Other articles include 'Kommunernes anlægsudgifter går mere og mere til infrastruktur' and 'Skat er i fokus, men er uændret i årevis i de fleste kommuner'. A sidebar on the right titled 'Kort nyt' lists several news items with dates, such as 'Styrelse udsætter afgørelse om fremtiden for VUC Syd' and 'Herlev-budget fik det ene af to udenforstående partier med'. Below the sidebar is a section for 'Stillinger fra Lundgaard Konsulenterne' listing job openings from Aabenraa Kommune, Kalundborg Kommune, and Faxe Kommune. At the bottom of the page, there is a 'Mercuri Urval' logo and a date indicator '21:01 13-10-2018'.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – FI1656-DK – har registreret i alt følgende 97 domænenavne, der b.l.a. omfatter domænenavnene ”nboekonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nbøkonomi.dk”:

a1emballage.dk
a1rejser.dk
aalborgenseren.dk
aarhusianeren.dk
allanblik.dk
alsingen.dk
apos.dk
b2g.dk
bakkevej2.dk
blizzload.dk
centralkontoret.dk
chefliv.dk

chinastuff.dk
creacap.dk
delebyer.dk
delikassen.dk
dk-indkob.dk
dk-indkøb.dk
dk-it.dk
dk-jobportal.dk
dk-kurser.dk
dk-medier.dk
dk-okonomi.dk
dk-politik.dk

dk-portalerne.dk
dk-publishing.dk
dk-social.dk
dk-sundhed.dk
dk-økonomi.dk
dkarbejdsmarked.dk
dkdelebyer.dk
dkindkob.dk
dkit.dk
dkjobportal.dk
dkkarriere.dk
dkkonferencer.dk

dkkurser.dk	haraldssons.dk	offshorewatch.dk
dkmedier.dk	hestbak.dk	pallisbeck.dk
dknyt-kommunen.dk	isefjordensperle.dk	pcroskilde.dk
dknytkom.dk	klubgourmet.dk	prodot.dk
dkokonomi.dk	kncentreprenoer.dk	randrusianeren.dk
dkportalerne.dk	komdk.dk	ripenseren.dk
dkpublic.dk	kommunal.dk	roskildebypark.dk
dkpublishing.dk	kommuneavisen.dk	roskildemenuen.dk
dksocial.dk	kommunewatch.dk	roskildenseren.dk
dkstilling.dk	kulturbeholderen.dk	smagetolden.dk
dkteknikogmiljoe.dk	macmedia.dk	smagroskilde.dk
dkøkonomi.dk	media360.dk	smagstrolden.dk
dmvarchitects.dk	miljoeogressourcer.dk	smagverden.dk
faergebakkerne.dk	mullerudi.dk	soraneren.dk
flexmail.dk	nboekonomi.dk	susfeldtskov.dk
flexnet.dk	nbokonomi.dk	teknikogmiljoe.dk
flexplan.dk	nbøkonomi.dk	telemark3.dk
folkemodeavisen.dk	netcat.dk	totalwitt.dk
folkemoedeavisen.dk	njolsen.dk	wegeberg.dk
folkemødeavisen.dk	odenseaneren.dk	
glint.dk	offshore-watch.dk	

Ved en søgning i Google den 21. oktober 2018 på betegnelsen ”nb økonomi” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.330, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 49 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, mens det resterende søgeresultat fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Klageren har tidligere indbragt en klage for Klagenævnet for Domænenavne over indklagedes registrering af domænenavnet ”nb-okonomi.dk” i j.nr. 2017-0229, og klagenævnet fandt i denne sag, at indklagede straks skulle overføre domænenavnet ”nb-okonomi” til klageren.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren den 8. august 2017 fik registreret domænenavnet ”nb-økonomi.dk” og tog domænenavnet i brug den 14. august 2017 ved etableringen af ”NB-Økonomi - økonomisk ugebrev for den offentlige sektor”, der samme dag udsendte sit første nyhedsbrev,
- at klageren den 12. august 2017 købte virksomheden ”DK-Økonomi” fra et konkursbo,
- at klagerens nærmeste konkurrent DK-Nyt.dk via sin dataleverandør, som er indklagede, den 16. august 2017 fik registreret en række typo-domæner, som er stavevariationer af ”NB-Økonomi”,
- at indklagede ikke har noget legitimt formål at bruge domænenavnene ”nboekonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nbøkonomi.dk” til,
- at indklagedes formål med registrering af domænenavnene ”nboekonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nbøkonomi.dk” kun kan være chikane af en konkurrent eller snylteri på fejlstavninger,
- at indklagede har brugt domænenavnene ”nboekonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nbøkonomi.dk” til at lede internettrafik til en konkurrerende hjemmeside, og

- at indklagede siden den 23. maj 2018, hvor Klagenævnet for Domænenavne traf afgørelsen i en parallel sag mellem sagens parter, bevidst har overtrådt domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den særligt anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” krænker klagerens kendetegnret. Klagenævnet finder at betegnelsen ”NB ØKONOMI” anvendt for et økonomisk ugebrev må anses for i sig selv at have tilstrækkeligt særpræg til at opnå beskyttelse som varemærke for denne type virksomhed. Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at klager har anvendt betegnelsen ”NB ØKONOMI” i forbindelse med markedsføring af klagerens tjenesteydelser i Danmark siden den 14. august 2017. På denne baggrund finder nævnet, at klager har stiftet varemærket ved ibrugtagning inden indklagedes registrering af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” den 16. august 2017, jf. herved varemærkelovens § 3, stk. 1 nr. 2.

Klageren kan derfor forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervmæssig brug af et identisk eller lignende mærke som anført i varemærkelovens § 4, stk. 1, der har følgende ordlyd:

”Indehaveren af en varemærket kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervmæssig brug af tegn, hvis

1) tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilke tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet, eller

2) tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket.”

Domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” er kvasi-identiske med klagerens beskyttede varemærke NB ØKONOMI og anvendes til viderestilling til en hjemmeside, hvorfra der markedsføres ydelser af præcis samme art, som dem klageren har taget sit varemærke i brug for. Den pågældende brug af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” er derfor egnet til at skabe forveksling med klagerens varemærke, og brugen af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” udgør dermed en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder til varemærket NB ØKONOMI, jf. varemærkelovens § 4, stk. 1.

Indklagede findes herefter ikke at have nogen legitim interesse i fortsat at opretholde registreringen af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk”.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnene ”nbøkonomi.dk”, ”nbokonomi.dk” og ”nboekonomi.dk” skal overføres til klageren, Ullum & Vind Media. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. november 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo