

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0588**

## **Klager:**

Medietrends.dk  
H.C. Ørsteds Vej 20, 2. tv  
1879 Frederiksberg C  
Danmark

## **Indklagede:**

PALUDANSOFT ApS  
Agermånevej 4  
2800 Kongens Lyngby  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”joblisten.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. juli 2018 med seks bilag (bilag 1-6).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”joblisten.dk.dk” er registreret den 15. oktober 2007.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Medietrends.dk har siden den 7. juni 2017 drevet en jobportal med navnet Joblisten. (bilag 4). Joblisten samler alle ledige job i medie- og kommunikationsbranchen og er derfor blevet et attraktivt sted at kigge efter job.*

*Joblisten er indlejret på Medietrends.dk og har i dag ikke sit eget selvstændige domæne. Men grundet interessen for Joblisten vil en fortsat udvikling af Joblisten og Medietrends kræve, at Joblisten kan tilgås direkte ved hjælp af sit eget selvstændige domæne.*

*Da det mest oplagte domæne er joblisten.dk er det oplagt, at det er det, vi gerne vil arbejde videre med.*

*Joblisten er i dag ejet af Paludansoft aps, som aldrig har anvendt domænet aktivt. (bilag 1).*

*Paludansoft ejer over 600 domæner og en tidligere afgørelse fra Klagenævnet for Domænenavne har godtgjort, at Paludansofts forretningsmodel er at eje domæner for at sælge med profit for øje. Se afgørelse på dette link [https://www.domaeneklager.dk/sites/default/files/decision-pdf/2016-0153\\_singleliv.pdf](https://www.domaeneklager.dk/sites/default/files/decision-pdf/2016-0153_singleliv.pdf).*

...

*Medietrends ønsker at overtage domænet joblisten.dk, da det er et vigtigt og nødvendigt element i den videre forretningsudvikling af Joblisten, der idag forbindes med Medietrends.*

*Hvis man googler Joblisten inkognito, så man får en helt neutral søgning, kommer Medietrends op på en førsteplads (bilag 3).*

*Der er derfor en klar generisk forbindelse mellem Medietrends og Joblisten og Google-søgeresultatet, som jo er et akkumuleret produkt af Googlebrugernes mange søgninger, dokumenterer, at hvis folk tænker Joblisten, tænker de Medietrends.*

*Paludansoft, der i dag ejer domænet, har derimod intet forhold til Joblisten.dk. De har ingen aktiv hjemmeside på domænet (bilag 2) og har formentlig heller ikke interesse i det.*

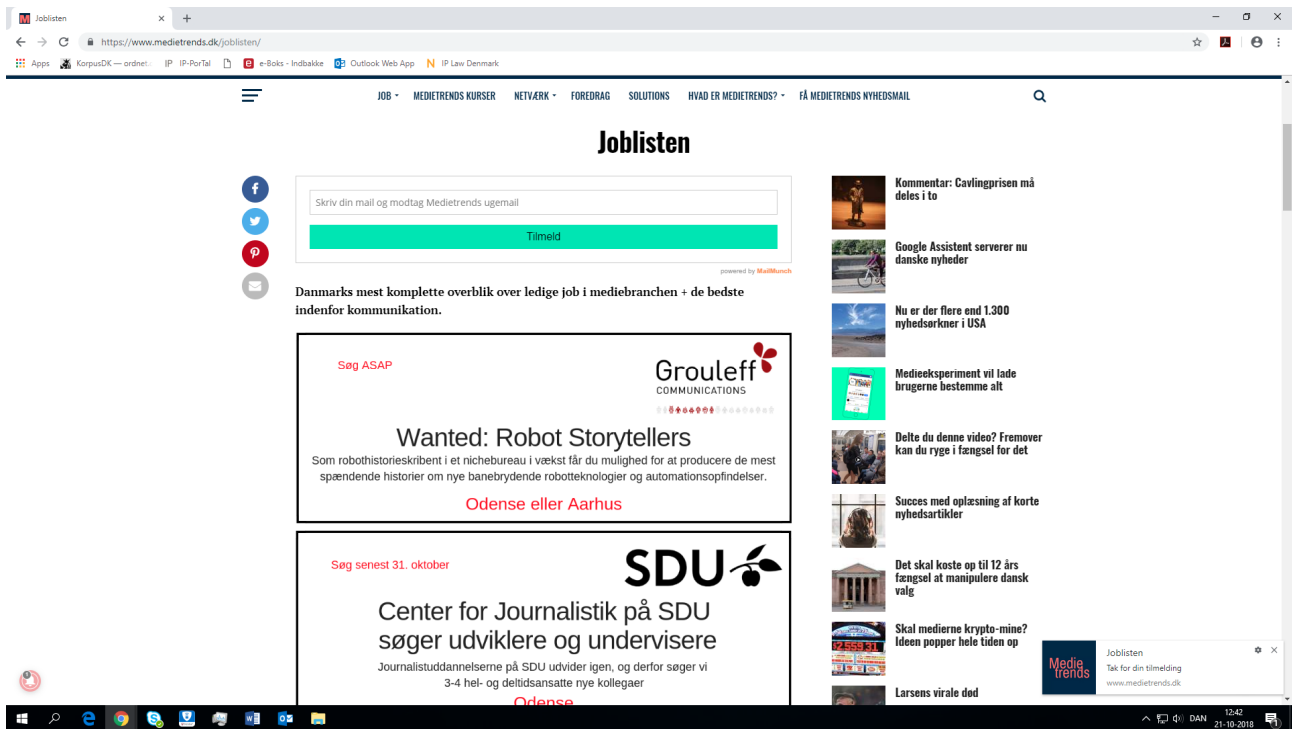
*På den baggrund mener Medietrends, at Paludansoft uretmæssigt blokerer for Medietrends udvikling af forretningen og i øvrigt ejer domænet i strid med god domænenavnsik iflg. lov om internetdomæner § 25, stk. 2 idet Paludansoft i 11 år ikke har anvendt domænet og dermed må formodes udelukkende at have erhvervet domænet med videresalg for øje."*

Som bilag 3 har klageren fremlagt skærmpoint fra søgemaskinen Google med gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på ordet "joblisten", hvoraf fremgår, at klagerens hjemmeside fremgår som det første søgeresultat.

Bilag 4 fremstår som skærmpoint fra et socialt medie, hvor klageren har lavet et opslag den 4. juni 2017, der annoncerer "Joblisten på Medietrends.dk", der beskrives, som et sted der samler alle ledige jobs i mediebranchen.

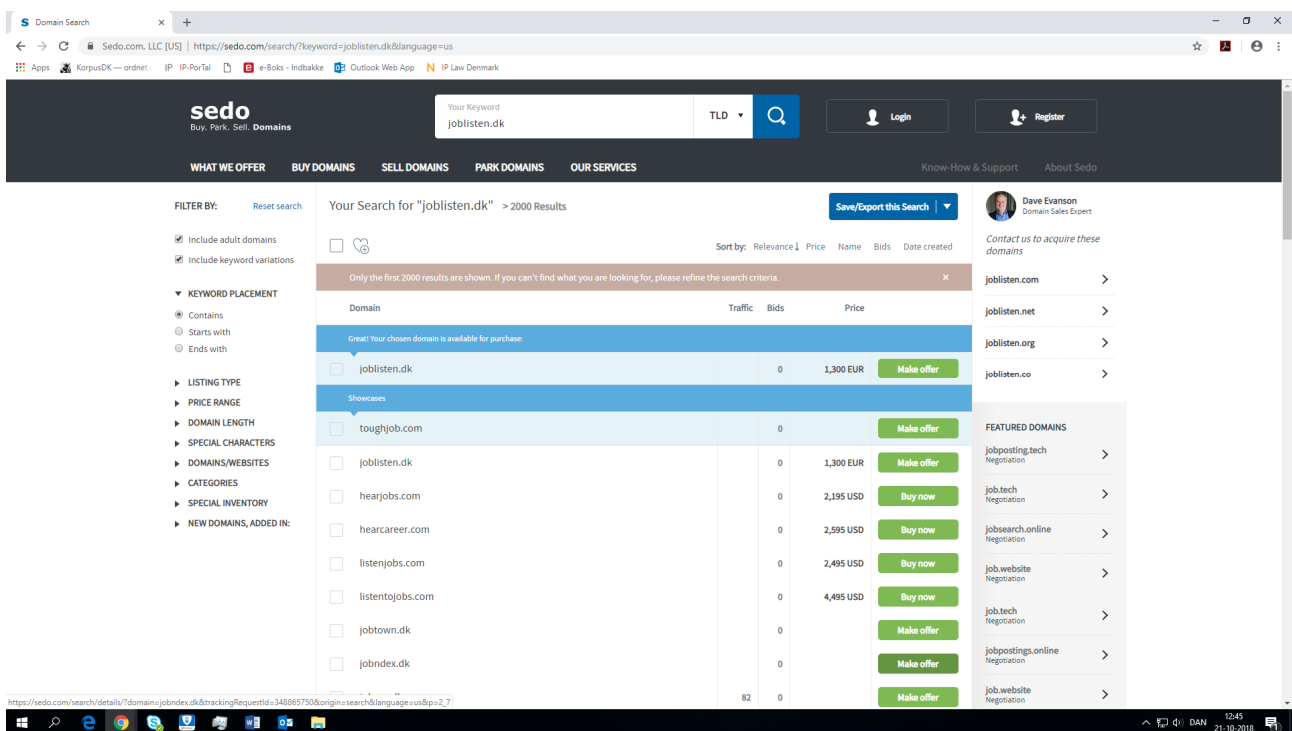
Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "medietrends.dk" har sekretariatet den 21. oktober 2018 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 6:



Ved opslag på den 21. oktober 2018 har sekretariatet konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "joblisten.dk", jf. bilag 2.

Ved opslag den 21. oktober 2018 på hjemmesiden på domænenavnet "sedo.com" har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "joblisten.dk" er udbudt til salg for 1.300 euro:



Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – PA10842-DK – har registreret i alt 617 domænenavne, som især består af generiske danske betegnelser og stednavne. Ved sekretariatets opslag på 10 tilfældige domænenavne blandt de 617 fremkom der i tre af tilfældene lige som ved opslag på domænenavnet ”joblisten.dk” ingen hjemmeside med reelt indhold, mens der i de resterende syv tilfælde fremkom en hjemmeside med en meddelelse om, at domænenavnet er udbudt til salg.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden den 7. juni 2017 har drevet en jobportal med navnet Joblisten, som samler alle ledige job i medie- og kommunikationsbranchen,
- at klageren ønsker at overtage domænenavnet ”joblisten.dk”, da det er et vigtigt og nødvendigt element i den videre forretningsudvikling af ”Joblisten”, der forbindes med klageren,
- at hvis man googler ”joblisten”, er klagerens hjemmeside det første søgeresultat,
- at internetbrugere forbinder betegnelsen ”joblisten” med klageren,
- at domænenavnet ”joblisten.dk” aldrig har været anvendt,
- at indklagede er registrant af mere end 600 domænenavne, og Klagenævnet for Domænenavne har tidligere fundet, at indklagedes forretningsmodel er at registrere domænenavne for at videresælge dem med profit for øje, og
- at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet ”joblisten.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2, idet indklagede må formodes udelukkende at have erhvervet domænenavnet med videresalg for øje.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”joblisten.dk” er i strid med § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”Registrarer må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a. følgende:

*”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.*

*Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge*

*domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”joblisten.dk” tilsyneladende ikke bliver brugt, og at domænenavnet ”joblisten.dk” på hjemmesiden ”www.sedo.com” er udbudt til salg for 1.300 EUR.

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne under top level-domænet “.dk”, og at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn ”joblisten.dk”.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”joblisten.dk” har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videreoverdragelse af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet lægger på denne baggrund bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Klageren har som følge af sin interesse i domænenavnet ”joblisten.dk” en retlig interesse i at få prøvet retmæssigheden af indklagedes registrering. Da det følger af det anførte, at indklagedes registrering er uretmæssig, da indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og da klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”joblisten.dk” skal overføres til klageren, Medietrends.dk. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 22. november 2018

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo