

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0587

Klager:

Ældre-partiet
Topshøj 2
5631 Ebberup
Danmark

Indklagede:

Jørgen Einar Mikkelsen
Nørregade 36
9370 Hals
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”ældre-partiet.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. juli 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”ældre-partiet.dk” er registreret den 12. juni 2018.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klager, Ældre-partiet, er registreret med cvr.nr. 39761866 med startdato den 5. august 2018 under branchekode ”949900 Andre organisationer og foreninger i.a.n.”

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Dagen efter Ældre-partiet fik registreret navnet ved Økonomi og Indenrigsministeriet den 11 juni 2018, blev der indløst et domæne. på vores navn som vi søgte på den 13. vi måtte så bruge aeldrepartiet.dk.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt, hvad der efter sekretariatets vurdering – efter opslag den 6. november 2018 på hjemmesiden på domænenavnet ”www.ældre-partiet.dk” – fremstår som værende et udateret skærmpoint fra samme hjemmeside.

Som bilag 2 har klageren fremlagt, hvad der efter sekretariatets vurdering – efter opslag den 6. november 2018 på hjemmesiden på domænenavnet ”www.aeldrepartiet.dk” – fremstår som værende et udateret skærmpoint fra samme hjemmeside.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er en kvittering fra Valgnævnet dateret den 16. maj 2018 udstedt til Flemming Flouberg, hvoraf følgende bl.a. fremgår: ”Valgnævnet har modtaget din ansøgning af 9. maj 2018 om godkendelse af partinavnet ”Ældre-partiet” til deltagelse i folketingsvalg. Valgnævnet behandler sagerne i møde, næste møde er den 11. juni 2018.”

Ved opslag på domænenavnet ”ældre-partiet.dk” (med og uden ”www.” foran) har sekretariatet den 26. juli 2018 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til sagens bilag 1:



Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – JM15516-DK – har registreret i alt følgende fem domænenavne: ”borgernes-folkeparti.dk”, ”borgernesfolkeparti.dk”, ”pensionistpartiet.dk”, ”ældrepartiet.dk” og ”ældre-partiet.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 6. november 2018 på de anførte domænenavne konstateret, at på de to domænenavne ”borgernes-folkeparti.dk” og ”borgernesfolkeparti.dk” fremkom hjemmesider med følgende tekst: ”Her kommer om kort tid: Hjemmesiden for Borgernes Folkeparti”, at der på domænenavnet ”pensionistpartiet.dk” ikke fremkom nogen hjemmeside, og at der på domænenavnet ”ældrepartiet.dk” fremkom en hjemmeside, der i det væsentlige svarer til indholdet af det i sagen omtvistede domænenavn, jf. også sagens bilag 1.

Sekretariat har ved opslag på Valgnævnets hjemmeside den 6. november 2018 konstateret, at det fremgår af Valgnævnets samlede fortegnelse over partinavne dateret 11. juni 2018, at ”Ældrepartiet” samme dato er blevet godkendt som partinavn i perioden fra den 11. juni 2018 til den 11. juni 2021.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Ældre-partiet den 11. juni 2018 fik registreret deres partinavn ved Valgnævnet, der hører under Økonomi og Indenrigsministeriet,
- at klager den 13. juni 2018 ved en søgning på det omtvistede domænenavn blev bekendt med, at der den 12. juni 2018 – dvs. dagen eftergodkendelsen af partinavnet Ældre-partiet – blev indløst et domæne på samme navn,
- at klager derefter var nødsaget til at anvende domænenavnet på ”aeldrepartiet.dk” til sin hjemmeside,
- at der er en forvekslingsrisiko mellem klagerens og det omtvistede domænenavn, og
- at domænenavnet ”ældre-partiet.dk” derfor bør overdrages til klager.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”ældre-partiet.dk” er uden erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”ældre-partiet.dk” forudsætter overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af

kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

På baggrund af det af klager fremlagte materiale, har Klagenævnet lagt til grund, at klager senest fra den 9. maj 2018, hvor klager ansøger Valgnævnet om godkendelse af Ældre-partiet som partinavn til deltagelse i folketingsvalg, begynder at anvende betegnelsen ”Ældre-partiet”. Endvidere fremgår det af cvr-registreret, at klager den 5. august 2018 er oprettet som forening under navnet ”Ældre-partiet”. Klageren har således en åbenbar interesse i også at kunne gøre brug af sit forenings- og partinavn via domænenavnet ”ældre-partiet.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”ældre-partiet.dk” er efter det oplyste registreret af indklagede den 12. juni 2018. Klagenævnet finder det påfaldende, at domænenavnet er registeret dagen efter, at Valgnævnet traf afgørelse om at godkende ”Ældre-partiet” som partinavn. Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”ældre-partiet.dk”.

Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte, er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "ældre-partiet.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Klagenævnet finder herefter, at domænenavnet "ældre-partiet.dk" skal overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "ældre-partiet.dk" skal overføres til klageren, Ældre-partiet. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul