

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0617**

## **Klager:**

GOSPEL MAGIC  
Jørgen Johansen  
Kirkevej 2  
7250 Hejnsvig  
Danmark

## **Indklagede:**

Maxim Filippov  
ul Kirova d. 75, kv. 10  
354340 Sochi  
Russiske Føderation

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”gospel-magic.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 24. september 2013 med fem bilag (bilag 1-5).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”gospel-magic.dk” er registreret den 20. juli 2018.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Jeg har siden 2 oktober 2000 haft domænenavnet Gospel Magic.dk som tryllekunstner. Jeg er blevet gjort opmærksom på at mit domænenavn enten er blevet hacket eller overtaget af en russisk pornovirksomhed, Maxim Fillipov, hvilket ikke helt svarer til domænenavnet.*

...

*Jeg har som tryllekunstner haft domænenavnet registreret fra d. 2 okt. år 2000 hos DK hostmaster under navnet Gospel Magic med adressen Kingosvej 16, 6000 Kolding. Adressen*

*er nu Kirkevej 2, 7250 Hejnsvig hvor jeg er sognepræst. Jeg har brug for at kunne bruge domænenavnet gosp-magic.dk i mit virke som tryllekunstner, der netop har det budskab i sig.*

*Jeg kan forstå, at domænenavnet er overtaget af denne Maxim Phillipov omkring d. 27 maj, til pornografisk virksomhed. Domænenavnet er en vigtig del af min profilering som tryllekunstner, hvorfor jeg gerne vil have det tilbage. Jeg har ingen forklaring på hvorfor domænenavnet ikke er blevet betalt, andet at opkrævningen muligvis er sendt til en forkert e-mail adresse, den adresse der oprindeligt var tilknyttet domænenavnet: gospel-magic@post.cybercity.dk. Den adresse eksisterer ikke længere.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt certifikat fra DK Hostmaster, hvoraf fremgår, at Gospel Magic, Kingosvej 16, 6000 Kolding, pr. den 2. oktober 2000 var registrant af domænenavnet ”gospel-magic.dk”.

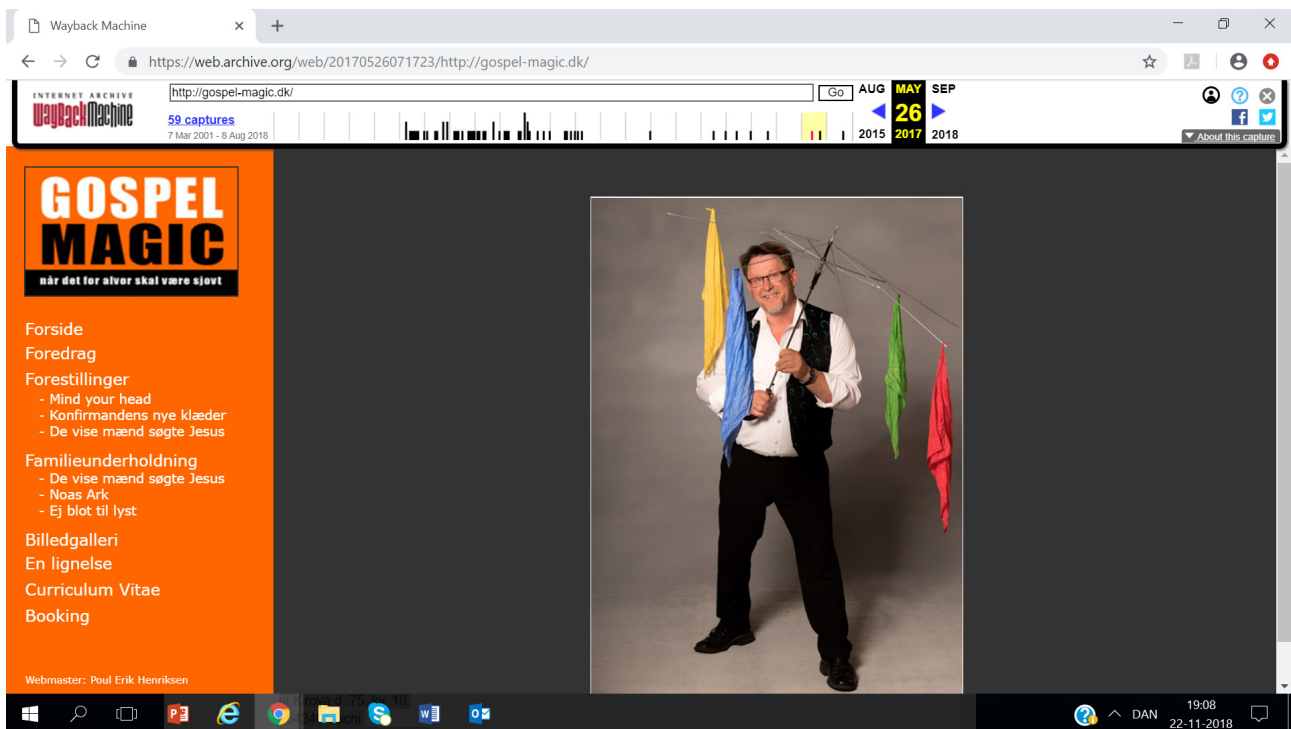
Bilag 2 er kopi af bookingkontrakt af 24. september 2018 med overskriften ”Gospel Magic. Når det for alvor skal være sjovt” med klageren som kontraktspart.

Bilag 3 er fotografi af en person, der ser ud til at være i færd med at udføre en tryllekunst.

Bilag 4 og 5 fremstår som markedsføringsmateriale for ”Gospel Magic” med billeder af en tryllekunstner og angivelse af klagerens navn.

Ved opslag på domænenavnet ”gospel-magic.dk” den 22. november 2018 viderestilles til domænenavnet ”fuckablebabies.com”, der fremstår som en hjemmeside med pornografisk indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der bl.a. den 26. maj 2017 er arkiveret klagerens følgende hjemmeside i forbindelse med domænenavnet ”gospel-magic.dk”:



Ved forespørgsel hos DK Hostmaster har sekretariatet fået oplyst, at domænenavnet ”gospel-magic.dk” den 2. oktober 2000 blev registreret af klageren. Den 27. maj 2018 blev domænenavnet slettet på grund af manglende betaling af registreringsgebyr, og domænenavnet blev herefter den 20. juli 2018 registreret af indklagede.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – MF11624-DK – har registreret i alt følgende 54 domænenavne:

10i10.dk	enekunst.dk	musikkorps-nordsj.dk
1burst.dk	eskm.dk	naestvedgulv.dk
akplader.dk	evaholbek.dk	naos.dk
akuaku.dk	eventyrdesign.dk	odenselions.dk
andersrod.dk	ferie-i-provence.dk	olesarp.dk
bgbog.dk	ftpguide.dk	perstriegler.dk
bilstyling.dk	geoline.dk	photoria.dk
boesen-foto.dk	giada.dk	recruitoffer.dk
bs-antik.dk	gospel-magic.dk	riisvangen.dk
c-holdets-oproer.dk	groennebo.dk	sexolog-kbh.dk
cafelaekkerier.dk	hoevestaevne.dk	sostjernen.dk
caseworld.dk	interbusclub.dk	synedebiler.dk
centerforptsd.dk	intmiltattoo.dk	teletast.dk
co-driver.dk	koedsound.dk	thmedia.dk
designunltd.dk	kruger-mosaik.dk	vardeakvariefisk.dk
df-r.dk	madchefsbbq.dk	vind365.dk
driedflowers.dk	maelkebloggen.dk	vinterskolen.dk
elmc.dk	marianne-lundberg.dk	wisdom.dk

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren fra den 2. oktober 2000 har været registrant af domænenavnet ”gospel-magic.dk”,
- at klageren tidligere har brugt domænenavnet ”gospel-magic.dk” i sit virke som tryllekunstner,
- at domænenavnet ”gospel-magic.dk” er blevet hacket eller overtaget af en russisk pornovirksomhed,
- at domænenavnet ”gospel-magic.dk” er en vigtig del af klagerens profilering som tryllekunstner, og
- at klageren ikke har nogen forklaring på, hvorfor gebyret for registrering af domænenavnet ”gospel-magic.dk” ikke er blevet betalt.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde,*

*sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren markedsfører underholdningstjenesteydelser under forretningskendetegnet ”Gospel Magic”, at klageren tidligere at have været registrant af domænenavnet ”gospel-magic.dk”, og at klageren har anvendt dette domænenavn til en hjemmeside, hvorfra han markedsførte sine tjenesteydelser. Klageren har oplyst, at det må skyldes en fejl, at gebyret for registrering af domænenavnet ”gospel-magic.dk” ikke er blevet betalt, og at klageren derfor mistede registreringen af domænenavnet. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet ”gospel-magic.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, men det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede benytter domænenavnet ”gospel-magic.dk” til viderestilling til en hjemmeside med pornografisk indhold. Det er derfor klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke har nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Indklagedes formål med registreringen må således formodes at ville kunne opfyldes mindst lige så godt ved at gøre brug af et andet domænenavn.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”gospel-magic.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af sin domænenavsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”gospel-magic.dk” herefter er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”gospel-magic.dk” skal overføres til klageren, GOSPEL MAGIC Jørgen Johansen. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2018

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo