

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0625**

## **Klager:**

Salumeria v/Qenan Sallai  
Godthåbsvej 49  
2000 Frederiksberg  
Danmark

## **Indklagede:**

Werner Kreisø  
Blågårdsgade 25, 5. th.  
2200 København N  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "salumeria.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. september 2018 med syv bilag (bilag 1-7).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "salumeria.dk" er registreret den 8. maj 2009.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Salumeria v/Qenan Sallai med startdato den 1. juli 2010. Klageren er registreret under branchekode "561020 Pizzeriaer, grillbarer, isbarer mv.", og som fuldt ansvarlig deltager er registreret Qenan Sallai.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"For at forstå omstændighederne af denne klage, er jeg nødt til at gå historisk tilbage: Siden min hjemmeside blev oprettet for flere år siden, har hjemmesiden været under Werners navn i og med at jeg ikke havde nogen forstand på at betjene en hjemmeside overhovedet. Jeg fandt så ud af for cirka et år siden, at min hjemmeside er under denne Werner Kreisø's, navn. Jeg får*

*kontaktede ham for år tilbage, og det lykkedes mig at kontakte ham. Jeg finder ud af at hjemmesiden står under hans navn under <http://www.gullestrupnet.dk/> som jeg har fundet ud af, er min hostingpartner. Jeg får skrevet til dem, og de forstår situationen. Hjemmesiden bliver så overført til mig hos dem.*

*Pludselig er min hjemmeside nede her forleden (jeg havde ingen ide om at min hjemmeside var under Werner Kreisø's navn her i DK-Hostmaster). Jeg vidste ikke at der var andre end Gullestrup der stod for min hjemmeside. Jeg får så at vide, at min hjemmeside er deaktiveret hos DK-hostmaster af Gullestrup, og jeg intet kan stille op, idet min hjemmeside er under Werner Kreisø's navn.*

*Jeg forsøger at kontakte ham gennem hans telefonnummer som desuden går direkte til telefonsvarer hver gang jeg forsøger at ringe til ham (hans tlf-nr: 60 62 60 01), gennem e-mail, gennem facebook og endda gennem hans linkedin profil. Jeg forsøger endda også at tage til hans adresse - ingen hjemme gentagende gange. Jeg har også lagt brev i hans postkasse, og ingen svar modtaget overhovedet fra ham.*

*Det der har mest betydning kort fortalt: (Beklager den lange besked, men synes det var vigtigt at fortælle hele historien for at forstå omstændighederne og situationen). Hjemmesiden, [www.Salumeria.dk](http://www.Salumeria.dk), som i også kan se ved at gå ind på hjemmesiden designet til min virksomhed. Alt kontaktinfo osv., og selve virksomheden er i [Salumeria.dk](http://www.Salumeria.dk). (Lidt dårlig til at forklare, men giv et kald hvis det ikke helt giver mening).*

*Hjemmesiden er endda under mit navn hos <http://www.gullestrupnet.dk/> som er min hostingpartner.*

[...]

*Det er fordi at hjemmesiden er under mit navn i form af at den er designet til min virksomhed, og er min. Jeg har gjort mit og forsøgt at kontakte Weiner på flere forskellige måder uden held i en lang periode.*

*Hjemmesiden, [Salumeria.dk](http://www.Salumeria.dk), er under mit navn hos min hostingpartner, og har været det i omkring halvandet år nu. - Og det er selvfølgelig mig der har stået for betalingerne hos <http://www.gullestrupnet.dk/>.*

*Weiner har desuden intet at gøre med hjemmesiden, og i og med at hjemmesiden er under mit virksomhedsnavn, og at den er lavet til min virksomhed, har jeg retten til at have ejerskabet af denne - som <http://www.gullestrupnet.dk/> desuden også vurderede."*

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt, hvad der fremstår som udaterede skærmpoint af opslag på "salumeria.dk".

Bilag 3 er en udskrift dateret den 12. september 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. oven for i sagsfremstillingen.

Bilag 4 (omlittereret af klagenævnet) og 5 fremstår som skærmpoint af to udaterede skriftlige henvendelser fra klageren til en person med et navn svarende til indklagede vedrørende domænenavnet "salumeria.dk".

Bilag 6 fremstår som en besked via Facebook Messenger fra klageren til en person med et navn svarende til indklagedes vedrørende domænenavnet "salumeria.dk".

Bilag 7 er en kopi af en faktura af 26. juni 2017 til klageren fra Gullestrup.net ApS vedrørende betaling af i alt 450 kr. ekskl. moms for bl.a. "Genopretning af lukket abonnement" med angivelse af domænenavnet "salumeria.dk".

Ved opslag den 18. september 2018 på domænenavnet "salumeria.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 15. november 2018 på "salumeria.dk" fremstod hjemmesiden uændret.

Ved opslag den 15. november 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "salumeria.dk", og at indklagede under samme bruger-id (WK4062-DK) ikke er anført som registrant af yderligere domænenavne.

Med hensyn til registreringshistorikken vedrørende domænenavnet "salumeria.dk" har DK Hostmaster oplyst, at domænenavnet har været registreret til indklagede, siden domænenavnet blev oprettet den 8. maj 2009.

Ved opslag den 15. november 2018 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der er lagret hjemmesider under domænenavnet "salumeria.dk" i alt 47 gange i perioden fra den 4. juli 2009 og frem til den 27. april 2018. Domænenavnet "salumeria.dk" ses i hele perioden at have været anvendt til en hjemmeside vedrørende klagerens virksomhed.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 15. november 2018 på "salumeria" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 9.930, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første

50 søgeresultater vedrørte 14 af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren gennem flere år har drevet en hjemmeside under domænenavnet ”salumeria.dk” i forbindelse med sin virksomhed af samme navn,
- at klageren først for nylig – i forbindelse med, at hjemmesiden har været deaktiveret – er blevet opmærksom på, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet hos DK Hostmaster, og at klageren har forsøgt at komme i kontakt med indklagede herom,
- at klageren benytter domænenavnet ”salumeria.dk” til en hjemmeside for klagerens virksomhed, og at hjemmesiden er af væsentlig betydning for klagerens virksomhed,
- at klageren betaler for hosting af hjemmesiden www.salumeria.dk, og at klageren er registreret som indehaver af hjemmesiden hos hostingvirksomheden,
- at indklagede ikke har en reel interesse i domænenavnet ”salumeria.dk”, og
- at domænenavnet ”salumeria.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”salumeria.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden juli 2010 har drevet virksomhed som pizzeria mv. under navnet Salumeria, og at klageren i forbindelse med virksomheden driver en hjemmeside under domænenavnet ”salumeria.dk”. Endvidere fremgår det, at domænenavnet ”salumeria.dk” siden registreringen af domænenavnet den 8. maj 2009 udelukkende har været anvendt til en hjemmeside vedrørende klagerens virksomhed. Klageren har på den baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”salumeria.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke har mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”salumeria.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Indklagede registrerede domænenavnet ”salumeria.dk” den 8. maj 2009. Som anført ovenfor fremgår det af sagens oplysninger, at domænenavnet siden registreringen udelukkende har været benyttet til en hjemmeside vedrørende klagerens virksomhed.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”salumeria.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes

opretholdelse af sin domænenavnsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

### **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”salumeria.dk” skal overføres til klageren, Salumeria v/Qenan Sallai. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2018.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo