

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0669

Klager:

Kulturmødestedet Bakkehuset
Strøget 47
7430 Ikast
Danmark

v/Benny Nielsen

Indklagede:

Lars Rune Ellehaven
Bøgvadvej 46
6040 Egtved
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet "bakkehuset.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. oktober 2018 med otte bilag (bilag 1-8).

Registreringsdato:

Domænenavnet "bakkehuset.dk" er registreret den 25. november 2002.

Sagsfremstilling:

Klageren er i Det Centrale Virksomhedsregister (cvr.dk) registreret under navnet Kulturmødestedet Bakkehuset (CVR-nummer 25179528) med startdato den 1. januar 2000. Klagerens virksomhedsform er angivet som "Øvrige virksomhedsformer" og klageren er registreret under branchekode 562900 "Anden restaurationsvirksomhed".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Kulturhuset Bakkehuset opstod i 1994 som et kommunalt Kulturhus. Primo 2015 blev Bakkehuset omdannet til selvejende.

Bakkehuset rummer et bredt spænd af kulturtilbud – lige fra koncerter til udlejning til møder og fester. 3000 har gæstet Bakkehusets koncerter i 2017.

I 2014 kontakter vi registranten af domænet ”bakkehuset.dk” for at afsøge muligheden for at overtage domænet, da vi kunne konstatere, at der ikke fandtes reelt indhold på siden.

Kulturhuset Bakkehuset havde allerede registreret bakkehus.dk (1999) og det faldt os derfor særdeles vigtigt at kunne benytte ”bakkehuset.dk” ved en senere relancering.

Lars Rune vender tilbage – med 3 punkter der skal bringes i orden – for at overdragelsen kan fuldføres (Bilag 1). Punkt 1 refererer til overdragelsesblanketten som underskrives og returneres (Bilag 2). Punkt 2 Der skal overføres 1000 kr. til hans konto til afholdelse af diverse udgifter – hvilket bliver gjort den 28/8-2014 (bilag 3 - posteringsoversigt). Samtidig sendes Bekræftelse til Lars Rune (Bilag 4). Vi kan konstatere, at Lars Rune har undladt at udføre punkt 3 – konkret indsende det af ham underskrevne dokument til DK-Hostmaster.

Bakkehuset fik i september 2018 ny ledelse, og skulle herefter frigøres af de kommunale IT-systemer. Under lanceringen af vores nye setup – bliver vi opmærksomme på, at overdragelsen ikke er blevet fuldført som aftalt. Vi forsøger kontakt til Lars Rune via de kontaktdata, der står på ”dk-hostmaster.dk”, men numrene er ikke længere aktive.

Vi får af andre kanaler kontakt til Lars Rune – som afviser med påstanden om, da vi ikke har reageret i de 4 år der er gået – så måtte interessen ikke være til stede. Vi forsøger af dialogens vej at lave en aftale – hvor vi tilbyder at kompensere for de udgifter, han evt. har afholdt siden 2014 – og refererer til, at vi mener, vi har overholdt vores del af aftalen. Lars Rune afslår – med argumentet om, at han har lagt andre planer for anvendelse. (bilag 5).

Vedlagt screendumps fra ”Wayback machine” illustrerende, at der ikke har været konkret indhold på www.bakkehuset.dk siden registreringen i 2002 (bilag 6A – 6E) og frem til 2018.

...

Vi er af den klare opfattelse, at vi i 2014 lavede en aftale med Lars Rune om overdragelse af domænet til os – og vi har udført vores del af forpligtelserne.

Lars Rune har som aftalt, modtaget de 1.000 kr. og fået fremsendt bekræftelse og overdragelseserklæring. Hermed ser vi aftalen som tiltrådt.

Lars Rune kan derfor ikke efter vores overbevisning med god ret lave andre planer for anvendelse af det pågældende domænenavn, da han, jfr. vores aftale, burde have overdraget brugsretten til os.

Domænenavnet ”bakkehuset.dk” vil have stor værdi for os i forbindelse med vores kommende nye hjemmeside – da det er navnet på kulturhuset – samt ligger meget tæt op af domænet bakkehus.dk som vi i forvejen besidder.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en mail af 26. maj 2014, der gengiver en mailkorrespondance mellem klager og indklagede om overdragelse af et domænenavn. Det fremgår, at klageren skulle udfylde en overdragelseserklæring og fremsende den til indklagede samt betale 1.000 kr. for domænenavnet. Det fremgår imidlertid ikke, hvilket domænenavn overdragelsen vedrører.

Som bilag 2 har klageren fremlagt en erklæring dateret den 19. august 2014 om overdragelse af domænenavnet "bakkehuset.dk". Erklæringen er underskrevet af Bente Busk på vegne af klageren, men ikke af indklagede.

Som bilag 3 har klageren fremlagt en postering, som viser, at der den 28. august 2014 blev overført 1.000 kr. til det kontonummer, der er anført i den korrespondance, som er gengivet i ovennævnte mail af 26. maj 2014. Udbetalingsteksten lyder: "Køb af domænet "bakkehuset.dk".

Som bilag 4 har klageren fremlagt et brev af 19. august 2014, hvoraf fremgår:

"Kære Lars Rune Ellenhaven

Bakkehusets bogholder har i dag overført 1.000 kr. for nyt domænenavn, som aftalt.

Jeg har udfyldt skema, som du linkede til og godkendt, men jeg har ikke noteret EAN-nummer, da vi jo har lavet en bankoverførsel.

...

Venlig hilsen

*Bente Busk
Bakkehuset"*

Som bilag 5 har klageren fremlagt en mailkorrespondance mellem klageren og indklagede fra perioden den 5. september 2018 til den 19. september 2018. Af indklagedes mail af 5. september 2018 fremgår:

"Hej Bjarne

Der er gået 4 år, og jeg har derfor antaget, at interessen for domænet ikke længere var tilstede. Jeg har derfor planlagt at anvende domænet selv.

*MVH
Lars"*

Af klagerens mail af 6. september 2018 fremgår bl.a.:

"Hej Lars

Der er ikke mulighed for, at vi kan lave en ny aftale?

Sagen er den, at jeg som ny leder af Bakkehuset er blevet opmærksom på, at min forgænger ikke har gjort overdragelsen færdig, og derfor har du stadig domænet. Hvis det på nogen måde er muligt, at vi kan overtage domænet, er vi villig til at indgå en ny aftale, og vi vil selvfølgelig kompensere for de udgifter, du måtte have haft siden den første aftale i 2014.

Huset er overgået fra at være en kommunal institution til at være en privat selvejende institution, og domænet vil være langt vigtigere for os i fremtiden.”

Af indklagedes mail af 9. september 2018 fremgår bl.a.:

”Bjarne,

Som tidligere nævnt har jeg lagt andre planer for anvendelse af mit hus. Dette indebærer anvendelse af domænet. Jeg bliver derfor nødt til at afvise dit tilbud.”

Af klagerens mail af 19. september 2018 fremgår bl.a.:

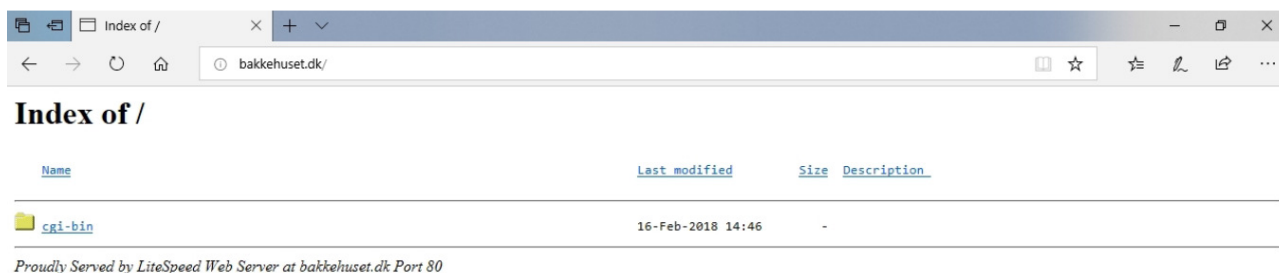
”Hej Lars

Jeg har gravet lidt i sagen, og har konstateret, at der d. 28/8-2014 er overført de aftalte kr. 1.000,- til din konto som betaling for domænet.

Da du har modtaget betaling i henhold til aftale, er det vores opfattelse, at vi juridisk set har ret til domænet, også selvom det ikke rent teknisk er overdraget til os.”

Som bilag 6 har klageren fremlagt fem skærmprents fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at der den 5. december 2002, den 26. november 2004, den 2. februar 2007, den 16. december 2014 og den 29. marts 2018 ikke fandtes nogen hjemmeside på domænenavnet ”bakkehuset.dk”.

Ved opslag den 9. oktober 2018 på ”bakkethuset.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



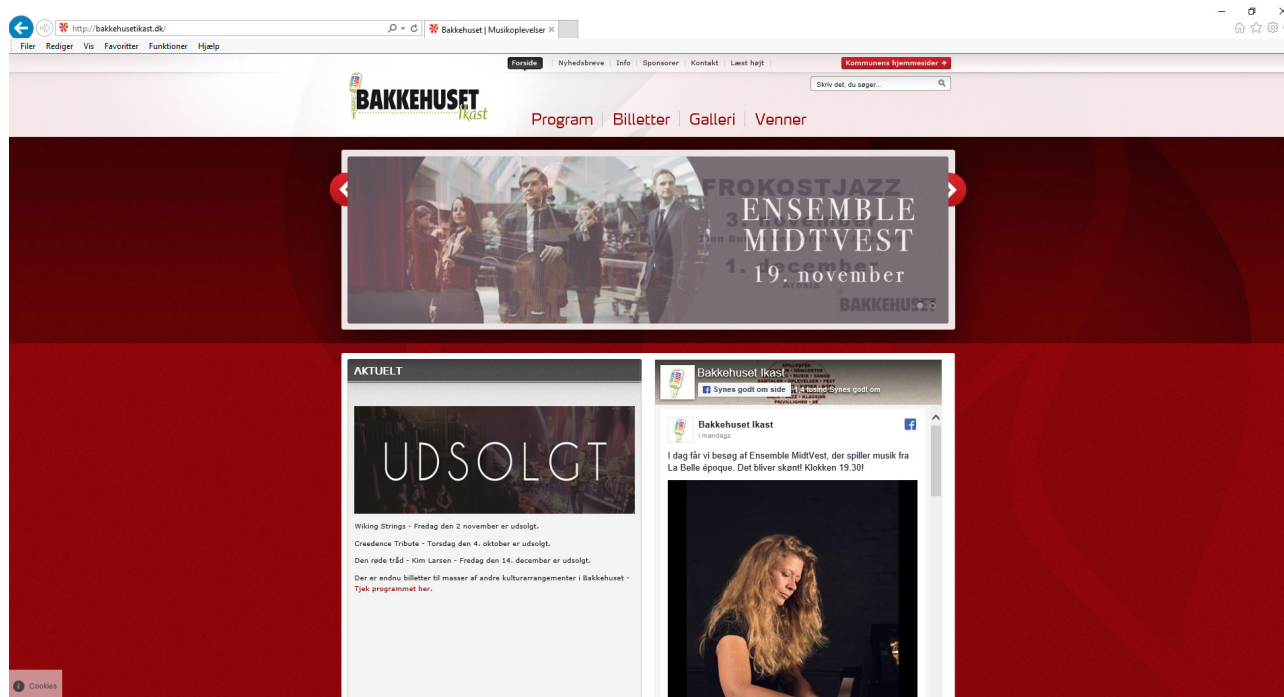
Ved fornyet opslag den 23. november 2018 så domænet ud på samme måde.

Sekretariatet har ved opslag den 23. november 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede, Lars Rune Ellehaven, er registrant af domænenavnet ”bakkehuset.dk”.

Ved sekretariatets søgning på ”bakkehuset” den 23. november 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 91.500, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 3 klageren, mens ingen vedrørte indklagede. 15 af

søgeresultaterne vedrørte Bakkehus-museet på Frederiksberg, mens de resterende søgeresultater vedrørte institutioner, virksomheder og bygninger fra hele landet.

Sekretariatet har opslag på klagerens nuværende domænenavn ”bakkehusetikast.dk” den 23. november 2018 konstateret, at der her findes følgende hjemmeside:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i august 2014 indgik aftale med indklagede om køb af domænenavnet ”bakkehuset.dk” for 1.000 kr., og da klageren har betalt købesummen og i øvrigt opfyldt købsbetingelserne, er retten til domænenavnet overgået til klageren,
- at indklagede ikke har anvendt domænenavnet siden registreringen heraf i november 2002, og
- at domænenavnet ”bakkehuset.dk” vil have stor værdi for klageren i forbindelse med lanceringen af klagerens nye hjemmeside, idet klagerens navn er det samme som domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”bakkehuset.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, Lars Rune Ellehaven, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede, Lars Rune Ellehaven, er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Kulturmødestedet Bakkehuset, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdes af domænenavnet "bakkehuset.dk" er i strid med god domæneskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren en selvejende institution ved navn Kulturmødestedet Bakkehuset, der er en kulturel institution i Ikast, hvor der afholdes koncerter og andre kulturelle

begivenheder. Klageren har efter det oplyste til hensigt at anvende domænenavnet ”bakkehuset.dk” til lancering af sin nye hjemmeside, hvilket ifølge klageren vil gavne klagerens virke. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne bruge domænenavnet ”bakkehuset.dk”.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”bakkehuset.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Indklagede anvender og har efter sagens oplysninger aldrig anvendt domænenavnet ”bakkehuset.dk” til en hjemmeside. Det må lægges til grund, at der i august 2014 blev indgået en aftale mellem klager og indklagede om overdragelse af domænenavnet, som indklagede – på trods af at have modtaget den aftalte betaling – aldrig effektuerede ved fremsendelse af overdragelseserklæringen til DK Hostmaster. Det fremgår af mailkorrespondance mellem klageren og indklagede fra september 2018, at indklagede har oplyst, at indklagede nu har tænkt sig at påbegynde anvendelse af domænenavnet, men det fremgår ikke til hvordan eller til hvad. På baggrund heraf lægger Klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen reel interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på den baggrund, at en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”bakkehuset.dk” skal overføres til klageren, Kulturmødestedet Bakkehuset. Overførslen skal ske straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul