

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0592

Klager:

Dansk Fjernvarme
Merkurvej 7
6000 Kolding
Danmark

Indklagede:

Frede Thuesen
Hyldehegnet 8
6400 Sønderborg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "fjernvarme.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. august 2018 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 17. august 2018 med tre bilag (bilag A-C), replik af 30. august 2018 uden bilag og duplik af 5. september 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "fjernvarme.dk" er registreret den 15. april 1997.

Sagsfremstilling:

Klageren er en forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Dansk Fjernvarme (CVR-nummer 55831017) med startdato den 13. januar 1968. Foreningen var i perioden fra den 13. januar 1968 og til den 19. december 2004 registreret under navnet DANSKE FJERNVARMEVÆRKERS FORENING. Foreningen er registreret under branchekode "941100 Erhvervs- og arbejdsgiverorganisationer".

Sekretariatet har ved en søgning den 2. december 2018 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet "danskfjernvarme.dk" er etableret en hjemmeside for klagerens forening. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har

sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”danskfjernvarme.dk” er registreret den 21. juni 2001, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 2. december 2018 på ”danskfjernvarme.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:

The screenshot shows the homepage of Dansk Fjernvarme. At the top, there is a navigation bar with links for 'Log på', 'Kontakt os', 'Om os', 'Presse', 'Job', 'Nyhedsbreve', and 'English'. Below this is a search bar. The main content area is divided into several sections:

- Nyheder**: A section with a photo of three men in suits and a video player. The video title is "Video: Esbjerg og Varde ønsker kraftvarmekravet".
- 29. NOV 2018 DEBAT**: An article titled "Sund fornuft at udnytte overskudsvarme" by Kim Mortensen, discussing the use of surplus heat.
- 29. NOV 2018**: An article titled "Det første webinar var en stor succes" reporting on a webinar with 85 participants.
- EVENTS**: Two event announcements: "NETVÆRK MED ANDRE LEDERE I FORSYNINGSSKABER" (LEDER FORUM 2019) on 24.-25. JANUAR, and "ARETS STORE TEMADAG PRÆISOLEREDE FJERNVARMERØR" on 11. OG 12. DECEMBER.

Ved at klikke på feltet ”Om os” øverst på ovenstående hjemmeside fremkom følgende beskrivelse af klagerens forening:

”Dansk Fjernvarme er brancheorganisation for de knap 400 danske fjernvarmeselskaber fordelt over hele landet, der leverer 99,9 procent af fjernvarmen i Danmark.

Omkring 50 af selskaberne er kommunale forsyninger, der tegner sig 50 procent af fjernvarmeleverancen. Den anden halvdel af fjernvarmen leveres af omkring 350 andelsselskaber. Desuden er der cirka ti private selskaber, der leverer meget lidt fjernvarme.

Både samfundet og miljøet nyder godt af den danske fjernvarme, som bliver distribueret til 1,7 millioner danske husstande gennem mere end 60.000 kilometer fjernvarmerør under den danske muld.

[...]

Dansk Fjernvarme er først og fremmest en brancheorganisation, der kæmper for at fremme vores medlemmers vilkår – både når det kommer til rammevilkår, tekniske løsninger, strategisk tilpasning og udvikling, forskning, uddannelse og netværk.”

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Registranten har arbejdet som rådgivende konsulent i fjernvarmesektoren. Registranten har også tidligere været formand for Sønderborg Fjernvarme.

Registranten har et firma ved navn Fjernvarme. dk (mellemrum er korrekt gengivet), CVR 15390107. Firmaet blev oprettet i 1991.

Domænet er registreret i 1997. Dansk Fjernvarme har tidligere tilbudt at købe domænet, men blev mødt med et krav, der lå langt over værdien.

[...]

Registranten har siden registreringen af domænet til vores vidende ikke brugt domænet til noget.

Dansk Fjernvarme er brancheorganisation for knap 400 fjernvarmeselskaber, der står for at producere og distribuere 99 procent af fjernvarmemarkedet i Danmark.

Fjernvarme.dk vil derfor være et naturligt domæne for os.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 10. juli 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens forening, jf. nærmere herom ovenfor under sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 2. august 2018 på ”fjernvarme.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

Ved fornyet opslag den 2. december 2018 på ”fjernvarme.dk” har sekretariatet taget følgende skærmpoint:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Indklagede har haft egen enkeltmandsvirksomhed siden den 01.08.1990. CVR nr. 15390107.

Indklagede har erhvervet brugsretten til domænenavnet "fjernvarme.dk" den 15.04.1997 og betalt herfor siden da og indtil den 01.07.2022.

Indklagedes enkeltmandsfirma har i 28 år (siden 01.08.1990) alene været rådgiver for fjernvarmeværker om fjernvarmeforhold.

Indklagede har som en del af eget enkeltmandsfirma arbejdet som konsulent for et selskab ved navn Dansk Fjernvarmes Projektselskab a.m.b.a (DFP) (tidligere Dansk Fjernvarmes Kraft-Varmeselskab a.m.b.a) siden 1990. Dette selskab er et kommercielt selskab med en tilknytning til Dansk Fjernvarme.

www.fjernvarme.dk har været anvendt til en hjemmeside, som DFP tidligere har anvendt efter aftale med indklagede, da indklagede var tilknyttet dette selskab som konsulent. DFP har efter eget ønske efterfølgende valgt at annullere denne betegnelse for deres hjemmesiden og har herefter fra 2006 anvendt hjemmesiden www.dfp.dk.

I den forbindelse – og herefter - har indklagede ikke anvendt "fjernvarme.dk" til en hjemmeside.

Indklagede har dog uændret anvendt "fjernvarme.dk" i sin mailadresse mv., der er [udeladt]@fjernvarme.dk.

Indklagede har siden 2016 ikke været tilknyttet DFP som konsulent.

Indklagedes enkeltmandsfirma blev omregistreret hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til virksomhedsnavnet "Fjernvarme.dk" - med uændret CVR nr. – se bilag A. Dette firmanavn, "Fjernvarme.dk", har siden da været identifikation hos forretningsforbindelser, myndigheder (Skat mv.) samt banker, forsikringsselskab, teleselskaber mv.

Indklagedes kunder er som ovenfor nævnt alene fjernvarmeværker, og indklagede yder kun rådgivning for fjernvarmeværker om fjernvarmeforhold. Derfor navnet "Fjernvarme.dk".

Dansk Fjernvarme, der er en interesseorganisation, har som ovenfor beskrevet kendt til indklagedes forhold i mere end 20 år. Indklagede har i øvrigt arbejdet for Dansk Fjernvarme i adskillige år både som frivillig organisationsmedarbejder og som projektleder i forbindelse med Dansk Fjernvarmes entrepriseforhold. Dansk Fjernvarme er ikke et kommercielt selskab/virksomhed i modsætning til indklagedes enkeltmandsfirma, der er meget afhængig af indklagedes kunders kendskab til det registrerede navn på brevpapir mv. samt den anvendte mailadresse - begge med "Fjernvarme.dk".

Dansk Fjernvarme har i mere end 20 år ikke ønsket at fravriste indklagede domænenavnet "fjernvarme.dk", uanset, at dette domænenavn i en længere periode ikke har været anvendt til en hjemmeside. Sandsynligvis fordi Dansk Fjernvarme i forvejen har et meget kendt domænenavn – www.danskfjernvarme.dk.

I øvrigt har indklagede svært ved at forstå, at Dansk Fjernvarme skulle have en særstilling i forhold til dette domænenavn, da der er ca. 400 selskaber i DK, der alene har til formål at levere fjernvarme til 2/3 af DK's befolkning, og der findes min. 20-30 kommercielle firmaer (udover indklagedes), hvor forretningsgrundlaget hovedsageligt er fremstilling- og salg af fjernvarmerelaterede ydelser. I sagens natur kunne disse kommercielle firmaer have mindst ligeså god ret til at forlange overdraget "fjernvarme.dk" som Dansk Fjernvarme.

Indklagede har ikke haft nogen form for kendskab til den af Dansk Fjernvarme rejste klagesag. Dansk Fjernvarme har ikke på noget tidspunkt kontaktet indklagede – hverken skriftligt eller mundtligt – inden Dansk Fjernvarme har åbnet klagesagen mod indklagede.

[...]

Det beklager indklagede selvsagt, da indklagede er "den lille mand" i denne sag, men i øvrigt altid har stået til rådighed for henvendelser fra hvem som helst, herunder Dansk Fjernvarme, for drøftelser og forhandlinger.

Indklagedes konklusion er:

Indklagede er meget interesseret i at opretholde brugsretten til "fjernvarme.dk", som er en afgørende del af indklagedes forretningsgrundlag som enkeltmandsfirma.

Skulle der blive rejst krav om, at indklagede skal etablere en hjemmeside med www.fjernvarme.dk for at måtte opretholde brugsretten til "fjernvarme.dk", vil dette blive efterkommet, da indklagedes enkeltmandsfirma som nævnt på adskillige områder er meget afhængig af at kunne beholde brugsretten til domænenavnet "fjernvarme.dk".

Som bilag A har indklagede fremlagt en udskrift af 13. august 2018 fra Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) vedrørende en enkeltmandsvirksomhed ved navn Fjernvarme.dk ved Frede Thuesen, ing. (CVR-nummer 15390107) med startdato den 1. august 1991. Virksomheden er registreret under branchekode "711220 Rådgivende ingeniørvirksomhed inden for produktions- og maskinteknik". Som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er endvidere registreret Frede Thuesen.

Bilag B er efter det oplyste kopi af en e-mail af 25. maj 2016 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende virksomheden Fjernvarme.dk ved Frede Thuesen, ing.

Bilag C er kopi af et brev af 5. august 2018 til klageren, hvori indklagede anfører bl.a. følgende:

"Vi talte sammen i telefonen den 02.08.2018 kl. 15.30. Derfor denne henvendelse.

Årsagen er, at Dansk Fjernvarme ved [A] har indklaget mig for Domæneklagenævnet med det formål, at jeg skal afgive min rådighedsret over domænenavnet [jernvarme.dk](http://www.fjernvarme.dk), som jeg har haft i mere end 30 år. [A] påpeger, at jeg ikke bruger domænenavnet i forbindelse med en hjemmeside. Det er korrekt.

DFP's første hjemmeside var www.fjernvarme.dk. Dette blev ændret – så vidt jeg husker i 2005/2006, hvor DFP's hjemmeside blev til www.DFP.dk.

Siden dette tidspunkt har fjernvarme.dk ikke været anvendt til en hjemmeside, da jeg ikke var – og ikke er – interesseret i at udvide min kundekreds.

Som du ved stoppede samarbejdet med DFP i 2016, og jeg fortsatte herefter med nogle af mine faste kunder gennem ca. 25 år.

I alle årene - det vil sige i ca. 30 år - har jeg selvsagt betalt for domænenavnet, og anvender det nu i min e-mailadresse og på firmaregistreringen hos Erhvervsstyrelsen samt på alle dokumenter i øvrigt i forbindelse med banker, forsikringsselskab mv. Jeg har i øvrigt betalt for det indtil den 01.06.2022.

Jeg har mit daglige udkomme i forbindelse med mit beskedne enkeltmandsfirma, og derfor ønsker jeg, at fastholde domænenavnet – da dette anvendes i alle sammenhænge med mit daglige arbejde.

Selvom jeg er blevet ældre – jeg er 75 år – arbejder jeg næste fuld tid, og fjernvarme.dk er adressen, der er velkendt af mine forretningsforbindelser.

Jeg vil derfor gerne anmode om, at Dansk Fjernvarme ikke rejser et krav om, at jeg skal afgive domænenavnet og dermed ændre alle papirer i forbindelse med driften af mit beskedne enkeltmandsfirma.

Jeg er bevidst om, at Dansk Fjernvarme er mange gange stærkere end mig, og jeg derfor sandsynligvis vil tabe en sådan sag, hvilket vil skade mig en del. Derfor denne appel.

Jeg har som nævnt arbejdet med fjernvarme i mere end 30 år (heraf i øvrigt ca. 20 år som formand for erfa-kraftvarmegruppen hos Dansk Fjernvarme), og har ret meget lyst til at tage et par år mere i mit enkeltmandsfirma.”

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Efter at have gennemlæst replik fra indklagede Frede Thuesen, ønsker Dansk Fjernvarme at fastholde sit ønske om at få overdraget domænenavnet fjernvarme.dk. Samtidig ønsker Dansk Fjernvarme at tilbagevise enkelte påstande fra den replik, som Frede Thuesen som indklaget har sendt til Klagenævnet for Domænenavne, da de vil have betydning for nævnets stillingtagen.

Indklagede Frede Thuesen har – jf. Svarskema punkt ”Begrundelse for påstanden (anbringender)” – angivet:

- *at ”Dansk Fjernvarme har i mere end 20 år ikke ønsket at fravriste indklagede domænenavnet fjernvarme.dk”.*
- *at ”Dansk Fjernvarme har ikke på noget tidspunkt kontaktet indklagede – hverken skriftligt eller mundtligt – inden Dansk Fjernvarme har åbnet klagesagen mod indklagede”.*

Det fremgår ikke entydigt af dokumentet, hvorvidt det ovenfor citerede er direkte citeret fra indklagedes replik, men Dansk Fjernvarme formoder, at der i det mindste er tale om en gengivelse, der er tro mod indklagedes replik.

Såfremt det er tilfældet, vil Dansk Fjernvarme anholde de ovennævnte udsagn.

Dansk Fjernvarme henvendte sig i 2007 til indklagede Frede Thuesen for at høre til, hvorvidt indklagede Frede Thuesen ville være villig til at sælge domænenavnet til Dansk Fjernvarme. Det var indklagede Frede Thuesen villig til for en pris på kr. 100.000,-. Det krav ønskede Dansk Fjernvarme ikke at honorere.

Senere i 2007 henvendte Dansk Fjernvarme sig igen til indklagede Frede Thuesen for at spørge til, hvorvidt det ville være muligt at leje domænenavnet til brug for en periode. Der blev herefter indgået aftale om betaling for leje af domænenavnet – i første omgang for perioden 1. januar 2008 til 31. december 2009; senere igen for perioden 1. januar 2010 til 31. december 2011. Prisen for leje af domænenavnet var kr. 12.500 for hver periode – altså i alt kr. 25.000,- for de to perioder.

Det således ikke sandt, når indklagede Frede Thuesen påstår, at Dansk Fjernvarme ikke har ”ønsket at fravriste indklagede domænenævnet”, ligesom det også er usandt, når indklagede Frede Thuesen påstår, at Dansk Fjernvarme ”ikke på noget tidspunkt (har) kontaktet indklagede”.

Dansk Fjernvarme finder det endvidere besynderligt, at indklagede på trods af et mangeårigt ejerskab af domænenavnet, fastholder, at domænenavnet har betydning for hans nuværende virke, selv om han endnu ikke har oprettet en hjemmeside med domænenavnet.

Dansk Fjernvarme har derimod allerede gjort brug af domænenavnet ad to omgange – i 4 fortløbende år fra 2008 til og med 2011 – og ønsker i modsætning til indklagede Frede Thuesen igen at kunne gøre brug af domænenavnet.

Dansk Fjernvarme mener, at vi netop på det vis har vist, at Dansk Fjernvarme aktivt vil gøre brug af domænenavnet, og at Dansk Fjernvarme via brugen af domænenavnet i en periode på 4 år har vundet hævde på at både at kunne bruge det fremadrettet, men også overtage ejerskabet permanent, eftersom indklagede Frede Thuesen alene har vist interesse i et salg af domænenavnet, men ikke selv ønsker at gøre brug af domænenavnet.”

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”Forespørgsler i 2007 mv. fra Dansk Fjernvarmes dir. Jørgen G. gik på, om jeg ville stille domænenavnet "Fjernvarme.dk" til rådighed for Dansk Fjernvarme i en specifik situation med et reklamefremstød hos Dansk Fjernvarme. For at hjælpe Dansk Fjernvarme sagde jeg ja – på grund af det gode forhold, som jeg havde til Dansk Fjernvarme på dette tidspunkt – også fordi jeg på daværende tidspunkt var lønnet bygherrerådgiver for Dansk Fjernvarme i forbindelse med deres etablering af Fjernvarmens hus i Kolding på Merkurvej 7.

Efter første etape af dette byggeri blev jeg i øvrigt anmodet om at fortsætte som bygherrerådgiver også på anden etape.

Dette gode forhold til Dansk Fjernvarme er nu – af hvilken grund jeg ikke kender eller på noget tidspunkt er blevet orienteret om eller varskoet om – vendt til fjendtlighed fra dir. Kim Mortensen og vicedir. Kim Behnkes side.

[...]

Enhver snak om at sælge domænenavnet er kun - og kun - fremkommet fra Dansk Fjernvarmes side. Jeg har aldrig lagt op til dette. Om Dansk Fjernvarme dermed har bevæget sig ind på et område med hensyn til, om man må købe-sælge-spekulere i domænenavne ved jeg af gode grunde intet om. Mit svar var hver gang et beløb, der selvsagt alene var kendetegnet for måden, som jeg og Dansk Fjernvarme kommunikerede sammen på dette tidspunkt - altså venskabeligt, men ikke forretningsmæssigt, hvad denne sag angik. Et beløb på 100.000 kr., vil som enhver forstår – både dengang og nu – ikke være seriøst uanset hvad. Og dette var som nævnt i øvrigt således, som daværende dir. Jørgen G og jeg, nu engang snakkede sammen på, da vi som også nævnt i øvrigt arbejdede sammen på i disse år om byggeriet af Dansk Fjernvarmes domicil i Kolding, hvor jeg var deres bygherrerådgiver. I løbet af ovennævnte periode var en underordnet medarbejder ved navn Birger ind over ved et par enkelte mails, hvilket dog ikke på nogen måde ændrede aftalerne mellem Dansk Fjernvarmes daværende dir. Jørgen G eller mig, da bemeldte Birger ikke havde en position, der rokkede ved aftaler mellem Dansk Fjernvarmes dir. Jørgen G og mig. I øvrigt bekræftede nævnte Birger, at aftalen mellem Dansk Fjernvarme og mig var ok, jf. mail af 2007 fra Birger, som skriver en kvittering for aftalen med "... og go' jul og godt nytår". Altså heller ingen dårlig kemi her – en hel normal kommunikation (mail kan dokumenteres).

Igen – domænenavnet er – i øvrigt som tidligere kommunikeret med daværende dir. Jørgen G - en betydelig og afgørende del af min enkeltmandsvirksomheds muligheder for at bestå som en virksomhed, der alene havde – og har – fjernvarmeformål som eneste virksomhedsgrundlag.

Al henvendelse fra Dansk Fjernvarme stoppede fra ca. 2009 til 2018 – altså i ca. 9½ år, og jeg har intet hørt om Dansk Fjernvarmes overvejelser med hensyn til domænenavnet i disse ca. 9½ år. Dette selvom vi dog var i snæver kontakt med hinanden, og i visse perioder var kontakten en gang pr. uge, da jeg – som ovenfor nævnt – jo var deres bygherrerådgiver.

Dette er de faktiske, dokumenterbare forhold – uanset hvad Dansk Fjernvarme anfører i deres skrivelse af den 30.08.2018.

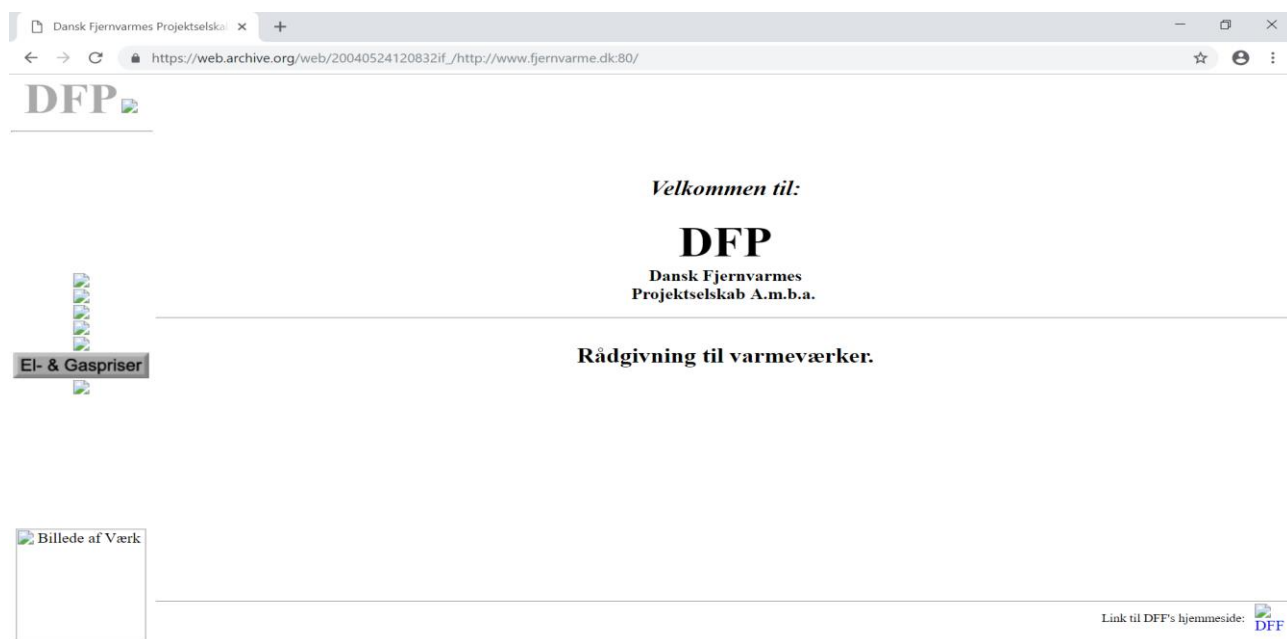
Muligvis har jeg gjort en hel masse forkert i denne periode på ca. 20 år, hvor jeg har haft brugsretten til "Fjernvarme.dk" – det har jeg nok – på grund af manglende viden, men uden at ville skade andre – herunder Dansk Fjernvarme.

Om nødvendigt vil jeg naturligvis efter Klagenævnets påbud oprette en hjemmeside i relation til mit virksomhedsområde for at beholde domænenavnet "Fjernvarme.dk", hvilket jeg nu i flere omgange har beskrevet som en meget vigtig del af min (beskedne) enkeltmandsvirksomhed med hensyn til kundekontakter, genkendelse af mit lille firma, registrering hos Erhvervsstyrelsen, kontakter til banker, forsikringselskaber, teleselskaber osv., hvor jeg anvender "Fjernvarme.dk" i alle mine kontaktdokumenter."

Ved opslag den 2. december 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "fjernvarme.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (FT97-DK) yderligere er anført som registrant af domænenavnene "district-heating.dk" og "fjernvarme-

danmark.dk". Sekretariatet har ved opslag samme dag på "district-heating.dk" og "fjernvarme-danmark.dk" konstateret, at der i ingen af tilfældene fremkom nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 2. december 2018 på "fjernvarme.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 64 gange i perioden fra den 29. november 2002 og til den 9. august 2018. Det fremgår heraf, at domænenavnet i hvert fald periodevis mellem 2002-2006 har fungeret som hjemmeside for DFP – Dansk Fjernvarmes Projektselskab A.m.b.a. og periodevis mellem 2008-2011 som hjemmeside for en oplysningskampagne lanceret af Dansk Fjernvarme. Sekretariatet har taget følgende skærmpoint af hjemmesiden som lagret henholdsvis den 24. maj 2004 og den 7. oktober 2011:



Ved opslag den 2. december 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at enkeltmandsvirksomheden Fjernvarme. dk ved Frede Thuesen, ing. (CVR-nummer 15390107), jf. nærmere herom ovenfor under bilag A, i perioden fra den 1. august 1991 og til den 18. maj 2016 var registreret under navnet FREDE THUESEN.

Ved sekretariatets søgning på "fjernvarme" den 9. december 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.390.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et enkelt af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 49 søgeresultater vedrørte i overvejende grad forskellige fjernvarmeforsyningsselskaber, herunder HOFOR, Aalborg Forsyning, Fjernvarme Fyn, Brøndby Forsyning og Silkeborg Forsyning.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede har arbejdet som rådgivende konsulent i fjernvarmesektoren og at indklagede også tidligere har været formand for Sønderborg Fjernvarme,
- at indklagede driver en virksomhed ved navn Fjernvarme. dk, som er oprettet i 1991,
- at indklagede har registreret domænenavnet "fjernvarme.dk" i 1997, og at klageren tidligere har tilbudt at købe domænenavnet,
- at klageren i 2007 henvendte sig til indklagede for at drøfte en eventuel overdragelse af domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at indklagede i den forbindelse oplyste, at han var villig til at overdrage domænenavnet for et beløb på 100.000 kr.,
- at klageren dog ikke ønskede at honorere indklagedes krav og i stedet senere i 2007 lejede domænenavnet for perioden 1. januar 2008 til den 31. december 2009,
- at lejeaftalen senere blev forlænget for perioden 1. januar 2010 til den 31. december 2011,
- at prisen for leje af domænenavnet "fjernvarme.dk" var 12.500 kr. for hver periode, dvs. i alt 25.000 kr. for de to lejeperioder,
- at det således ikke er korrekt, at klageren i mere end 20 år ikke har ønsket at få overdraget domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at indklagede – klageren bekendt – ikke har brugt domænenavnet "fjernvarme.dk" til noget siden registreringen i 1997,
- at klageren har svært ved at se domænenavnets betydning for indklagedes virksomhed, når indklagede ikke har oprettet en hjemmeside på domænenavnet,
- at klageren er en brancheorganisation for knap 400 fjernvarmeselskaber, der står for at producere og distribuere 99 procent af fjernvarmen i Danmark,
- at det derfor vil være naturligt, at klageren kan råde over domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at klageren har til hensigt at gøre aktiv brug af domænenavnet, og
- at domænenavnet "fjernvarme.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har drevet enkeltmandsvirksomhed under navnet Fjernvarme. dk ved Frede Thuesen, ing. siden den 1. august 1991,
- at indklagedes enkeltmandsvirksomhed indtil maj 2016 var registreret under navnet FREDE THUESEN,

- at virksomheden er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under branchekode "711220 Rådgivende ingeniørvirksomhed inden for produktions- og maskinteknik",
- at indklagede registrerede domænenavnet "fjernvarme.dk" den 15. april 1997 og siden da har betalt for at opretholde sin registrering,
- at indklagedes virksomhed i 28 år har fungeret som rådgiver for fjernvarmeværker om fjernvarmeforhold,
- at indklagede i kraft af sin enkeltmandsvirksomhed har arbejdet som konsulent for et selskab ved navn Dansk Fjernvarmes Projektselskab A.m.b.a. (DFP),
- at der er tale om et kommercielt selskab med tilknytning til klagerens forening,
- at domænenavnet "fjernvarme.dk" har været anvendt for en hjemmeside, som DFP tidligere har anvendt efter aftale med indklagede,
- at DFP efter eget ønske efterfølgende har valgt i stedet at anvende domænenavnet "dfp.dk" for sin hjemmeside,
- at indklagede siden 2016 i øvrigt ikke har været tilknyttet DFP som konsulent,
- at indklagede på forespørgsel i 2007 for den tidligere direktør i klagerens virksomhed har stillet domænenavnet "fjernvarme.dk" til rådighed for et specifikt reklamefremstød,
- at indklagede gjorde dette som en hjælp for klageren og på grund af det gode forhold, som herskede mellem klageren og indklagede på dette tidspunkt,
- at indklagede desuden på daværende tidspunkt var lønnet bygherrerådgiver for klageren,
- at indklagede vedvarende har anvendt domænenavnet "fjernvarme.dk" som led i e-mailkommunikation mv.,
- at indklagedes e-mailadresse således er [udeladt]@fjernvarme.dk,
- at domænenavnet "fjernvarme.dk" desuden er identisk med indklagedes virksomhedsnavn, der fungerer som identifikationsmiddel for forretningsforbindelser, myndigheder mv.,
- at klageren i mere end 20 år ikke har ønsket at fravriste indklagede domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at dette sandsynligvis skyldes, at klageren i forvejen anvender det meget kendte domænenavn "danskfjernvarme.dk",
- at indklagede har vanskeligt ved at forstå, at klageren skal have en særstilling i forhold til domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at der således er ca. 400 selskaber i Danmark, der har til formål at levere fjernvarme til 2/3 af landets befolkning,
- at der herudover findes minimum 20-30 kommercielle virksomheder, hvor forretningsgrundlaget hovedsageligt er fremstilling og salg af fjernvarmerelaterede ydelser,
- at disse virksomheder i sagens natur kunne have mindst ligeså god ret som klageren til at forlange domænenavnet overdraget til sig,
- at indklagede er meget interesseret i at opretholde registreringen af domænenavnet "fjernvarme.dk",
- at domænenavnet således er en afgørende del af forretningsgrundlaget for indklagedes enkeltmandsvirksomhed,
- at indklagede er indstillet på at etablere en hjemmeside under domænenavnet "fjernvarme.dk" for at kunne bevare brugsretten til domænenavnet, og
- at domænenavnet "fjernvarme.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "fjernvarme.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført, at klageren er brancheorganisation for knap 400 fjernvarmeselskaber, der står for at producere og distribuere 99 procent af fjernvarmen i Danmark,

og at klageren derfor har en væsentlig interesse i at kunne anvende domænenavnet "fjernvarme.dk". Herudover fremgår det af sagens oplysninger bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet "danskfjernvarme.dk" i forbindelse med sin forening. Endvidere fremgår det, at klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) under navnet Dansk Fjernvarme med startdato den 13. januar 1968, idet foreningen dog i perioden fra den 13. januar 1968 og til den 19. december 2004 var registreret under navnet DANSKE FJERNVARMEVÆRKERS FORENING.

På den anførte baggrund findes klageren at have en naturlig kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet "fjernvarme.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "fjernvarme.dk" involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at betegnelsen "fjernvarme" på internettet ikke ses at være særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede. Endvidere må det indgå i interesseafvejningen, at domænenavnet "fjernvarme.dk" består af et almindeligt dansk ord, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Hertil kommer, at det pågældende domænenavns signalværdi vil kunne udnyttes af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også viser.

Domænenavnet "fjernvarme.dk" er registreret af indklagede den 15. april 1997, og det fremgår af oplysningerne i sagen, at domænenavnet aktuelt ikke indeholder en aktiv hjemmeside. Det fremgår dog af oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis mellem 2002-2006 har fungeret som hjemmeside for DFP – Dansk Fjernvarmes Projektselskab A.m.b.a. og periodevis mellem 2008-2011 som hjemmeside for en oplysningskampagne lanceret af klageren.

Indklagede har over for klagenævnet oplyst bl.a., at indklagede har drevet enkeltmandsvirksomhed under navnet Fjernvarme. dk ved Frede Thuesen ing. siden den 1. august 1991, idet virksomheden dog indtil maj 2016 var registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet FREDE THUESEN. Desuden har indklagede oplyst, at indklagede i 28 år har fungeret som rådgiver for fjernvarmeværker, og at indklagede herigennem har haft en kommerciel forbindelse til klageren, herunder som bygherrerådgiver for klageren.

Herudover har indklagede oplyst, at DFP – Dansk Fjernvarmes Projektselskab A.m.b.a. tidligere har anvendt domænenavnet "fjernvarme.dk" for en hjemmeside efter aftale med indklagede, ligesom indklagede på klagerens forespørgsel tidligere har stillet domænenavnet til rådighed for klageren i en periode i anledning af et specifikt reklamefremstød. Endelig har indklagede oplyst, at indklagede vedvarende har anvendt domænenavnet "fjernvarme.dk" som led i e-mailkommunikation mv. og at domænenavnet bl.a. af denne grund er en afgørende del af forretningsgrundlaget for indklagedes enkeltmandsvirksomhed.

Selvom indklagede ikke har fremlagt dokumentation for i hvilket omfang, domænenavnet "fjernvarme.dk" anvendes i forbindelse med e-mailkommunikation, finder klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har nogen væsentlig interesse i at anvende det omtvistede domænenavn. Klagenævnet har i den forbindelse lagt vægt på navnlig, at indklagede ubestridt gennem mange år har beskæftiget sig med rådgivning af fjernvarmevirksomheder, og at domænenavnet "fjernvarme.dk" siden maj 2016 er indgået i

virksomhedsnavnet på den enkeltmandsvirksomhed, som indklagede er registreret som fuldt ansvarlig deltager i.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "fjernvarme.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "fjernvarme.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der herefter ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "fjernvarme.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Dansk Fjernvarme, medhold.

Dato: 17. januar 2019

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo