

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0632

Klager:

Formula Swiss AG
Blegistrasse 13
6340 Baar
Schweiz

Indklagede:

Kenneth Holk
Jaktstigen 14
226 52 Lund
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "cannabidiol.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. september 2018 med seks bilag (bilag 1-6) samt svarskrift af 12. oktober 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "cannabidiol.dk" er registreret den 5. november 2014.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Formula Swiss AG er en schweizisk aktieselskab, der driver helsevirksomhed og siden september 2013 har solgt helseprodukter og kosttilskud på internettet i hele Europa.

Siden 2017 har vi i stigende grad specialiseret os i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, herunder cannabidiol olie (CBD olie), cannabidiol creme, cannabisolie, hampefrøolie, THC-olie m.m. primært via internettet til mennesker og dyr i 12 europæiske lande.

Siden lovliggørelsen af cannabidiol produkter i Danmark den 1. juli 2018 har vi på dagen og siden da hver dag annonceret i TV hos bl.a. DK4 med 5 til 10 daglige TV spots af 20 sekunders varighed for vores cannabidiol produkter.

Vi har også lanceret en dansk webshop på webadressen <https://dk.formulaswiss.com>, hvor vi har publiceret flere end 200 artikler omkring cannabidiol olie, cannabidiol creme, cannabisolie, hampfrøolie, THC-olie m.m. (bilag 2). Men webadressen er ikke hensigtsmæssig og for kompliceret for kunderne at huske efter at have set en TV annonce, hvorfor vi vil have stor fordel af at overtage domænenavnet www.cannabidiol.dk og anvende det i vores markedsføring, da det er meget beskrivende for vores kerneprodukter.

Indklagede Kenneth Holk ejer cannabidiol.dk, der er registreret 5. november 2014 (bilag 3). Indklagede anvender udelukkende domænenavnet cannabidiol.dk med en placeholder med tilfældige reklamer (bilag 4) og har ikke domænet i aktivt brug.

En gennemgang af de historiske anvendelser af domænet på WaybackMachine.org viser, at domænet siden registreringen 5. november 2014 aldrig har været taget i brug eller haft indhold på domænet (bilag 5). Den eneste registrering i WaybackMachine.org den 9. august 2018 viser (bilag 6), at der var tekniske fejl på websitet, hvorfor placeholderen med tilfældige reklamer (bilag 4) må antages at være oprettet indenfor de sidste ca. 40 dage.

Det er således tydeligt, at domænet ikke anvendes aktivt af indklagede og aldrig har været taget i brug siden registreringen i 2014. Vi mener derfor ikke, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "cannabidiol.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.

Vi ønsker at overtage domænet for lave en dansk webshop for Formula Swiss AG's produkter indeholdende cannabidiol produkter samt informationer og vejledning i brug af cannabidiol olier og -cremer til konsumenterne."

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 5 og 6 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvoraf fremgår, at der i forbindelse med domænenavnet "cannabidiol.dk" kun er én arkiveret hjemmeside i 2018, og denne hjemmeside fremstår som værende uden reelt indhold.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"The reason that I did not answer is that I discovered your email late and that I did not know how to respond.

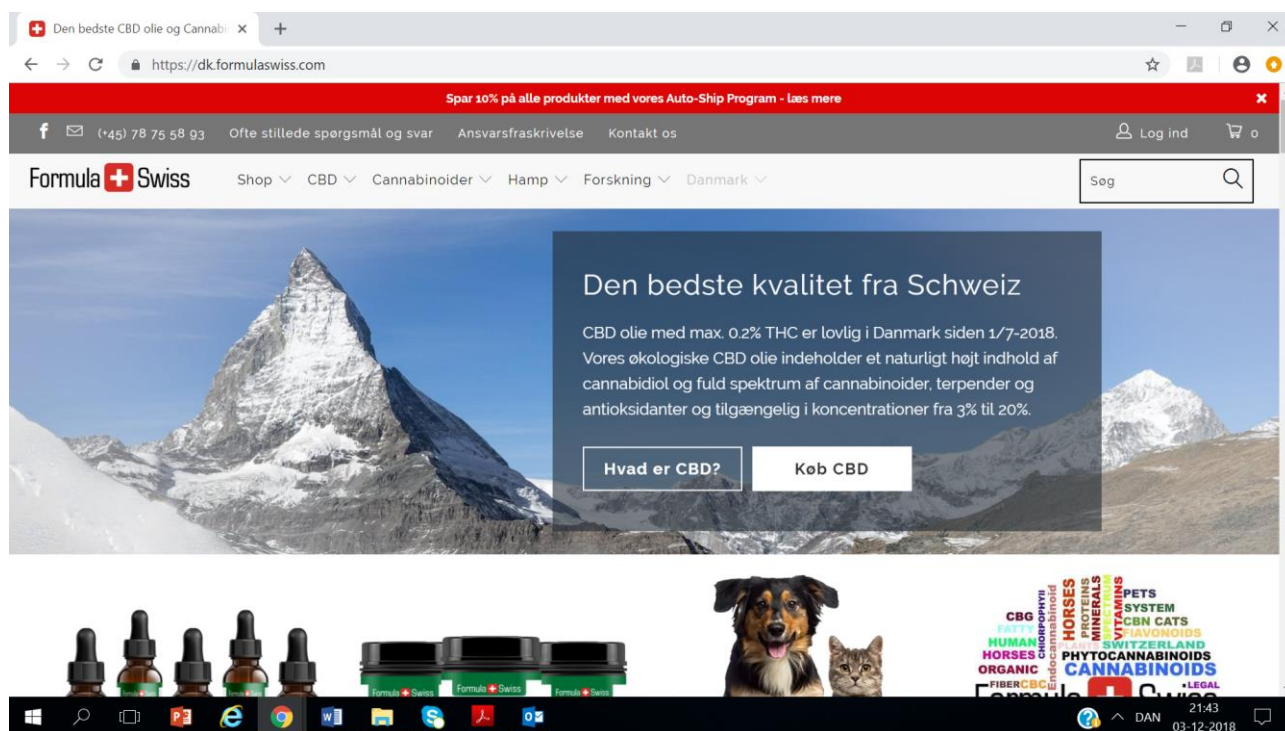
My answer is as follows:

I run companies in Hampa and Cannabidiol. Since 2014, I have registered a number of domains in the industry.

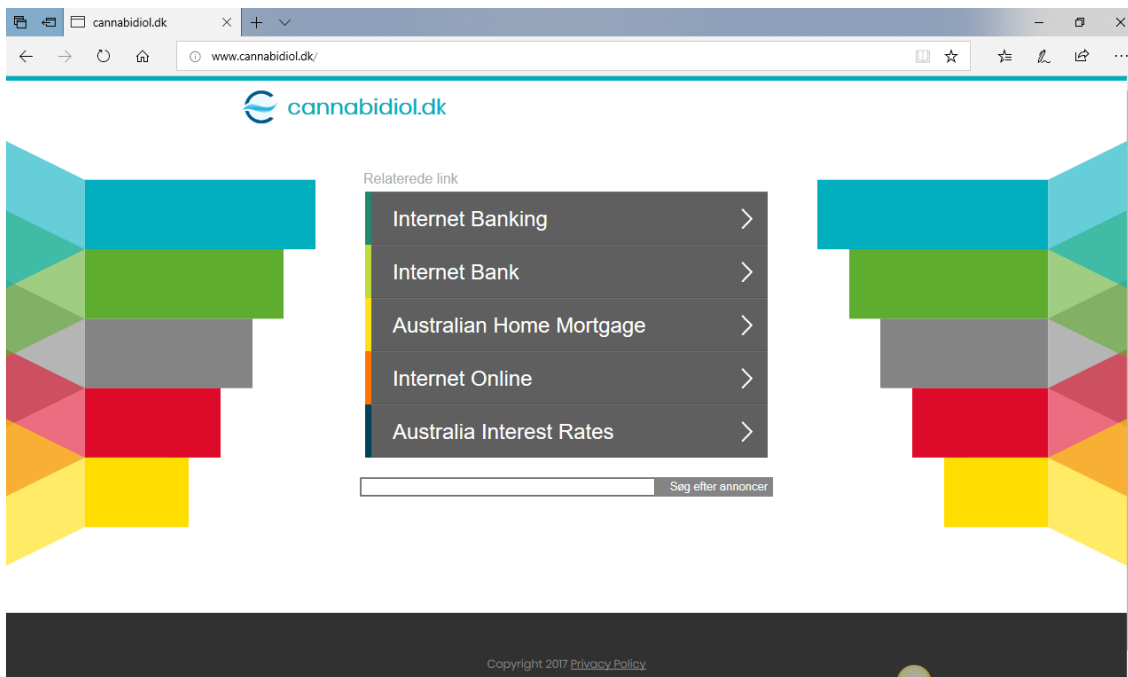
Cannabidiol.dk is a domain that is currently developing. The domain will be a fully functional web page within a few months.

I do not understand that anyone else can request a domain just because it is not used. It must be unique to Denmark. But, as I said, I am now starting to set up a website for cannabidiol.dk”

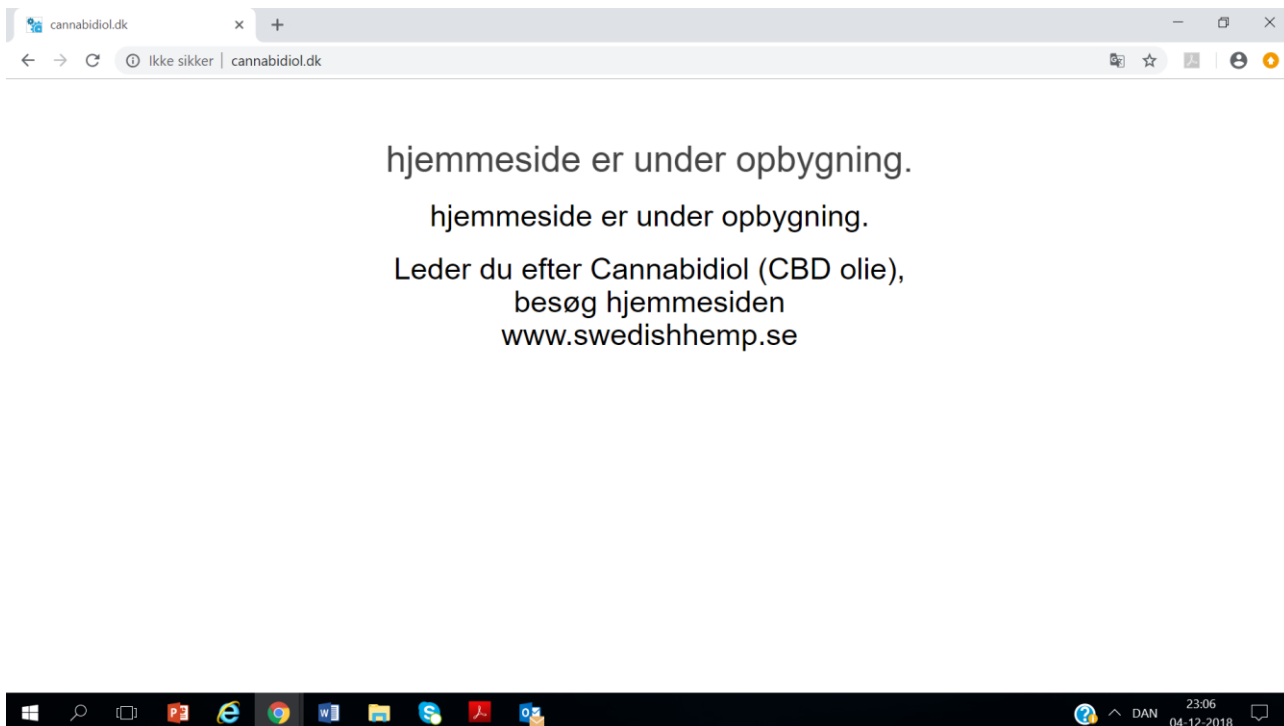
Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”formulaswiss.com” har sekretariatet den 4. december 2018 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 2:



Ved opslag på domænenavnet ”cannabidiol.dk” har sekretariatet den 20. september 2018 taget følgende kopi, jf. i det væsentlige bilag 4:



Ved fornyet opslag den 4. december 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag på Lægemiddelstyrelsens hjemmeside har sekretariatet konstateret, at cannabidiol (forkortet CBD) er et af flere berusende stoffer i cannabis.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en schweizisk helsevirksomhed, der siden september 2013 har solgt helseprodukter og kosttilskud på internettet i hele Europa,
- at klageren siden 2017 i stigende grad har specialiseret sig i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, herunder cannabidiololie (CBD-olie), cannabidiolcreme, cannabisolie, hampfrøolie, THC-olie m.m.,
- at klageren siden lovliggørelsen af cannabidiolprodukter i Danmark den 1. juli 2018 hver dag har annonceret på TV hos bl.a. DK4 med 5 op til 10 daglige TV-spots af 20 sekunders varighed for klagerens cannabidiolprodukter,
- at klageren har lanceret en dansk webshop på domænenavnet ”formulaswiss.com”, hvor klageren har publiceret flere end 200 artikler om cannabidiololie, cannabidiolcreme, cannabisolie, hampfrøolie, THC-olie m.m.,
- at domænenavnet ”cannabidiol.dk” er meget beskrivende for klagerens kerneprodukter,
- at indklagede udelukkende anvender domænenavnet ”cannabidiol.dk” til en placeholder med tilfældige reklamer og ikke har taget domænenavnet aktivt i brug,
- at domænenavnet ”cannabidiol.dk” siden dets registrering den 5. november 2014 aldrig har været taget i brug eller brugt til en hjemmeside med indhold,
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”cannabidiol.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren ønsker at overtage domænenavnet ”cannabidiol.dk” for lave en dansk webshop for klagerens produkter indeholdende cannabidiol samt informationer og vejledning i brug af cannabidiololier og –cremer.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede driver virksomheder, der beskæftiger sig med hamp og cannabidiol,
- at indklagede siden 2014 har registreret et antal domænenavne med forbindelse til denne branche,
- at en hjemmeside på domænenavnet ”cannabidiol.dk” er under udarbejdelse, og
- at der vil være en fuld funktionsduelig hjemmeside på domænenavnet ”cannabidiol.dk” inden for et par måneder.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”cannabidiol.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring,

overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst i stigende grad siden 2017 at have specialiseret sig i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, herunder cannabidiololie (CBD-olie), cannabidiolcreme, cannabisolie, hampfrøolie, THC-olie m.m., og at klageren siden den 1. juli 2018 har annonceret på TV med daglige TV-spots for klagerens cannabidiolprodukter. Klageren har endvidere lanceret en dansk webshop på domænenavnet ”formulaswiss.com”, hvor klageren har publiceret artikler om cannabidiololie, cannabidiolcreme, cannabisolie, hampfrøolie, THC-olie m.m. Klageren har oplyst at have planer om at anvende domænenavnet ”cannabidiol.dk” til en dansk webshop for klagerens produkter indeholdende cannabidiol samt informationer og vejledning i brug af cannabidiolier og -cremer. En sådan anvendelse af domænenavnet er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, og klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”cannabidiol.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”cannabidiol.dk” indeholder

et almindeligt ord for et berusende stof, der er indeholdt i cannabis, og at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har oplyst at drive virksomhed, der beskæftiger sig med hamp og cannabidiol, og at indklagede siden 2014 har registreret et antal domænenavne med forbindelse til denne branche. Indklagede har endvidere oplyst at være i gang med at udarbejde en hjemmeside til domænenavnet "cannabidiol.dk", og at denne hjemmeside vil være fuld funktionsduelig om et par måneder. Klagenævnet forstår indklagede således, at indklagede har planer om at lave en hjemmeside på domænenavnet "cannabidiol.dk", der afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at indklagede fortsat har en interesse i at kunne disponere over domænenavnet "cannabidiol.dk" med henblik på at udnytte det på en måde, som afspejler dets signalværdi.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet "cannabidiol.dk". Det forhold, at indklagede i en længere periode ikke har anvendt domænenavnet aktivt, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Formula Swiss AG, medhold.

Dato: 17. januar 2019

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo