

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0633**

## **Klager:**

Formula Swiss AG  
Blegistrasse 13  
6340 Baar  
Schweiz

## **Indklagede:**

Flemming Glæsner  
Nordmarksvej 81,3 th  
2770 Kastrup  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "cannabis.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. september 2018 med syv bilag (bilag 1-7) samt svarskrift af 6. oktober 2018 med tre bilag (bilag A-C).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "cannabis.dk" er registreret den 10. november 1997.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Formula Swiss AG er en schweizisk aktieselskab, der driver helsevirksomhed og siden september 2013 har solgt helseprodukter og kosttilskud på internettet i hele Europa.*

*Siden 2017 har vi i stigende grad specialiseret os i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, herunder cannabisolie, CBD olie, THC-olie m.m. primært via internettet til mennesker og dyr i 12 europæiske lande.*

*Siden lovliggørelsen af cannabis produkter med under 0.2% THC-indhold i Danmark den 1. juli 2018 har vi på dagen og siden da hver dag annonceret i TV hos bl.a. DK4 med 5 til 10 daglige TV spots af 20 sekunders varighed for vores cannabis og CBD produkter.*

*Vi har også lanceret en dansk webshop på webadressen <https://dk.formulaswiss.com>, hvor vi har publiceret flere end 200 artikler på dansk omkring CBD olie, cannabisolie, THC-olie m.m. (bilag 2). Vi ønsker at anvende domænet [www.cannabis.dk](http://www.cannabis.dk) til en selvstændig webshop og informationsportal om cannabis produkter og cannabis planter, da vores nuværende webadresse dels ikke er nem at huske for kunderne, og fordi segmentet af kunder med interesse for CBD produkter er væsentlig forskelligt for kundesegmentet med interesse for cannabis. Vi vil have stor fordel af at overtage domænenavnet [www.cannabis.dk](http://www.cannabis.dk) og anvende det i vores markedsføring, da det er meget beskrivende for vores kerneprodukter og nemt at huske og genkende.*

*Vi har ansøgt Patent og Varemærkestyrelsen om en varemærkeregistring af "Cannabis.dk" varemærket i klasse 5, 35 og 41 (bilag 3).*

...

*Indklagede Flemming Glæsner ejer [cannabis.dk](http://cannabis.dk), der er registreret 10. november 1997 (bilag 4) med ukendt telefonnummer. Indklagede anvender ikke domænenavnet (bilag 5) og har ikke haft domænenavnet i brug de sidste 13 år (bilag 6).*

*En gennemgang af de historiske anvendelser af domænet på [WaybackMachine.org](http://WaybackMachine.org) viser, at domænet siden registreringen 10. november 1997 kun har været kortvarigt i brug i perioden 2004-2005 (bilag 7).*

*Det er således tydeligt, at domænet ikke anvendes aktivt af indklagede og ikke har været taget i brug siden 2005. Vi mener derfor ikke, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet " [cannabis.dk](http://cannabis.dk)" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.*

*Vi ønsker at anvende domænet til en dansk webshop indeholdende lovlige cannabis produkter og formidle information om cannabis planter."*

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 3 fremstår som kvittering fra Patent- og Varemærkestyrelsen af 15. september 2018 vedrørende klagerens ansøgning om varemærkeregistring af ordmærket CANNABIS.DK i klasserne 5, 35 og 41.

Bilag 6 er skærmprent fra hjemmesiden Internet Wayback Machine ([archive.org](http://archive.org)), hvoraf fremgår, at der i perioden 2006-2018 ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "cannabis.dk".

Bilag 7 er skærmprent fra hjemmesiden Internet Wayback Machine ([archive.org](http://archive.org)), hvoraf fremgår, at der den 12. april 2005 er arkiveret en hjemmeside med reelt indhold i forbindelse med domænenavnet "cannabis.dk".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Cannabis.dk + hash.dk*

*Domænenavnet Købt i 1997 for 21 års side hvor jeg FG Cafe Nemoland Christiania hvor vi har lige siden arbejder for fri hash og Cannabis olie som smerte stillende til syge,*

*Vi arbejder stadig på frivillig basis med at fri hash og lovliggørelsen af disse produkter med som i selv ved og har læst i medierne er det en lang proces og først inde for det sidste ¾ år er vores regering ved at løsne op for hele lovliggørelsen af disse produkter samt sundheds sekter, her på Christiania sidder vi laver frivillige arbejde Webshop og info med THC olie med mere så det er jo vigtigt for os at vi beholder de D. Navne.*

*Ang. D. navn at det ikke har været i brug mere end i 2004-2005 er fordi at en masse Mennesker troede at vi solgte cannabis, hash på de Domæne navne, i har jo ikke kunne undgå at se alle de problemer vi har haft med salg af Cannabis, Hash produkter her på Christiania hvor der har været en stor gruppe som ikke vil lovliggøre Cannabis, hash som er ved at blive her 1 2018.*

*Udpluk af kulturforeningen nemoland Historik.*

#### *LOVEN HÅNDHÆVES*

*Tingene tog en ende, da lovens håndhævere besatte staden og Nemoland i 2004. Det frie cannabis, hash marked skulle nedkæmpes med vold, lov og magt. Det gjorde, at politiet var massivt tilstede hver dag på staden og med ny lov bag sig, kunne man få bøder på 2000 kr. bare ved at ryge cannabis... Der blev uddelt ca. 3500 bøder på en uge! Dette gjorde, at Nemoland havde nogle svære vilkår i denne periode. Kunderne udeblev pga. politiets besættelse af staden. Dette sammenholdt med 3 dårlige, regnvåde somre i træk, gjorde at kassen var tom og i januar 2007, blev en ny ledelse så småt samlet.*

#### *HASH(CANNABIS)POLITIK*

*I 1991 lykkedes det at indføre regler, som fremover var gældende for Café Nemoland. Det har ikke været muligt at købe cannabis, hash hos os på Café Nemoland, som også under hensyn til bl.a. vores personale og de ikke hashrygende gæster, har et forbud mod indendørs hashrygning. Når myndighedsrepræsentanterne i dag aflægger krontrøld besøg sker det generelt under udvist gensidig respekt fra alle tilstedeværende.*

#### *FRI HASH*

*Café Nemoland går ind for fri cannabis, hash. Med det menes der, at vi går ind for legalisering af cannabis, hash, og at det er op til den individuelle person, om vedkommende ønsker at ryge cannabis, hash eller ej, dog frabeder vi os dette på vores område så længe det fortsat er ulovligt.*

*Café Nemoland går dog udelukkende ind for fri cannabis og hash, og ser skarpt ned på andre stoffer som f.eks. kokain m.m.*

...

*Ang. Robin K. Hansen Formula Swiss AG*

*Vi har svært ved at se at RKH. Er mere berettiget til D. navne fordi et at hans firmaer har haft mulighed for at få lancerer TDC hurtigt da de har penge bag sig og vi på Christiania laver frivillig arbejder med Fri cannabis, Hash (C. olie).*

*En gennemgang af Robin historik (google) og i hans ejere skal og konkurser og tvangsopløsninger i registrerer kan vi se det er ikke en person som vi kommer til at arbejde sammen med, vi har ved hæftet bilag A og B til sagen.*

*Som frivillige kultur medarbejder siden 1989 i Kulturforening Nemoland a 1990 CVR-nr: 14642285 samt arbejde for fri cannabis i mange år.*

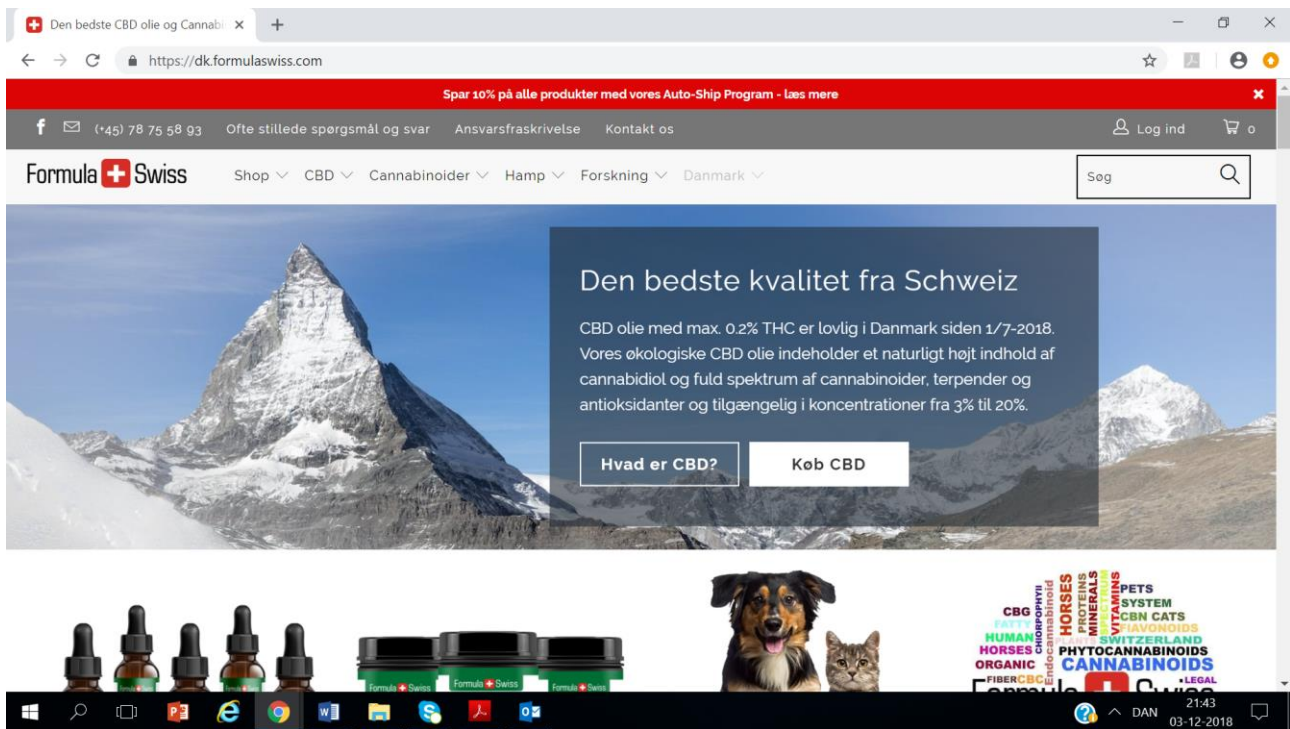
*Vi mener at vores arbejde med cannabis produkter over en så lang år række som bilag viser stadig at domænen navne Cannabis og Hash d. tilhøre under tegnet og ikke et smart helsevirksomhed i Swiss som Nu vil til at sælge Cannabis.”*

Bilag A fremstår som skærmpoint fra søgemaskinen Google med søgeresultaterne fra en søgning på navnet på klagers ejer, Robin Roy Krigslund-Hansen.

Bilag B er kopi af notat, der fremstår som en opgørelse over virksomhedskonkurser og – tvangsopløsninger, som Robin Roy Krigslund-Hansen har været involveret i.

Bilag C er forskelligt billedmateriale vedrørende ”Cafe Nemoland”, der på forskellig vis afbilder og relaterer sig til cannabis.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”formulaswiss.com” har sekretariatet den 5. december 2018 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 2:



Ved opslag den 5. september 2018 har sekretariatet konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”cannabis.dk”, jf. bilag 5.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en schweizisk helsevirksomhed, der siden september 2013 har solgt helseprodukter og kosttilskud på internettet i hele Europa,
- at klageren siden 2017 i stigende grad har specialiseret sig i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, herunder cannabisolie, CBD olie, THC-olie m.m.,
- at klageren siden lovgivningen af cannabis-produkter i Danmark den 1. juli 2018 hver dag har annonceret på TV hos bl.a. DK4 med 5 til 10 daglige TV-spots af 20 sekunders varighed for klagerens cannabis- og CBD-produkter,
- at klageren har lanceret en dansk webshop på domænenavnet ”formulaswiss.com”, hvor klageren har publiceret flere end 200 artikler om CBD-olie, cannabisolie, THC-olie m.m.,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”cannabis.dk” til en selvstændig webshop og informationsportal om cannabisprodukter og cannabisplanter,
- at klageren har søgt om varemærkeregistrering af betegnelsen ”cannabis.dk” i klasserne 5, 35 og 41,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”cannabis.dk” og ikke har anvendt det i de sidste 13 år, bortset fra kortvarig brug i perioden 2004-2005,
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”cannabis.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og

- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”cannabis.dk” til en dansk webshop med lovlige cannabis-produkter og formidling af information om cannabis-planter.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet blev registreret i 1997, hvor indklagede var knyttet til ”Cafe Nemoland”, Christiania, hvor der dengang og sidenhen er blevet arbejdet for fri hash og cannabisolie som smertestillende middel til syge,
- at indklagede i forbindelse med sin tilknytning til Christiania stadig på frivillig basis arbejder for fri hash og lovliggørelsen af produkter baseret herpå,
- at domænenavnet ”cannabis.dk” ikke har været i brug siden 2004-2005, fordi mange troede, at der blev solgt cannabis på domænenavnet,
- at klageren ikke har en bedre ret til domænenavnet ”cannabis.dk” end indklagede, fordi hans firma har mulighed for at lancere TDC hurtigt, og
- at indklagedes og Kulturforening Nemolands arbejde med cannabisprodukter over en lang årrække berettiger indklagede til registrering af domænenavnet ”cannabis.dk”.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Da klagenævnet forstår indklagede således, at domænenavnet ”cannabis.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”cannabis.dk” er i strid med god domænenavnsik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den*

*samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst i stigende grad siden 2017 at have specialiseret sig i at producere og sælge produkter fra cannabisplanten, og at klageren siden den 1. juli 2018 har annonceret på TV med daglige TV-spots for klagerens cannabisprodukter. Klageren har endvidere lanceret en dansk webshop på domænenavnet ”formulaswiss.com”, hvor klageren har publiceret artikler om CBD-olie, cannabisolie, THC-olie m.m. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har søgt om varemærkeregistrering af betegnelsen ”cannabis.dk”. Klageren har oplyst at have planer om at anvende domænenavnet ”cannabis.dk” til en selvstændig webshop og informationsportal om cannabisprodukter og cannabisplanter. En sådan anvendelse af domænenavnet er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, og klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”cannabis.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”cannabis.dk” indeholder et almindeligt kendt dansk ord for et rusmiddel fremstillet af hamp, og at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har ikke angivet en konkret plan for brug af domænenavnet ”cannabis.dk”. Indklagede har oplyst, at han i forbindelse med sin tilknytning til Christiania stadig på frivillig basis arbejder for fri hash og lovliggørelsen af produkter baseret herpå. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet tidligere har været anvendt af indklagede på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Det fremgår endvidere, at indklagede i en lang periode og siden registrering af domænenavnet ”cannabis.dk” har været involveret i Kulturforening Nemoland og Cafe Nemoland, der både tidligere og nu arbejder for fri hash og cannabisolie som smertestillende middel til syge. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at indklagede fortsat har en interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”cannabis.dk” med henblik på at udnytte det på en måde, som afspejler dets signalværdi.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”cannabis.dk”. Det forhold, at indklagede i en længere periode ikke har anvendt domænenavnet aktivt, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Formula Swiss AG, medhold.

Dato: 17. januar 2019

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul