

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0682**

## **Klager:**

Martin Lunden Rasmussen  
H F Bjørns Vej 9F  
9800 Hjørring

## **Indklagede:**

Helle Lunden  
Engvej 57  
5230 Odense M

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "lunden.dk" overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. oktober 2018 med syv bilag (bilag 1-7), svarskrift af 15. oktober 2018 med to bilag (bilag A og B), replik af 18. oktober 2018 med to bilag (bilag 8 og 9) samt duplik af 24. oktober 2018 med to bilag (bilag C og D).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "lunden.dk" er registreret den 16. december 1998.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført følgende:

*"Da domænet er et familienavn, og der findes relativt få personer i Danmark med dette efternavn, ønsker klager at tilbyde gratis e-mailadresser til interesserede personer med dette efternavn.*

*Domænet har ingen erhvervsmæssig interesse for klager og tilsyneladende ej heller for nuværende indehaver, da vi deler samme efternavn ("Lunden") (Se Bilag 7).*

*Der er ingen umiddelbare relationer mellem anklager og nuværende indehaver, dog er det omtalte efternavn ("Lunden") meget begrænset brugt i Danmark, hvorfor vi i teorien kunne være del af samme familie. Dog foreligger der ingen konkret dokumentation for dette.*

*For en del år tilbage sendte anklager en e-mail til nuværende indehaver om at overtage domænet - dette blev afvist i en kort og konkret besvarelse. Præcis dato for denne korte korrespondance haves ikke, ej heller selve e-mail beskeden da det ligger en hel del år tilbage, dog mindes anklager at det var til en @gmail.com adresse da domænet på intet tidspunkt ser ud til at have været taget i brug (mere om dette nedenfor).*

*Nuværende indehaver af domænet har parkeret domænet hos unoeuro.dk (Se Bilag 3) og tidligere web10.net jvf. domænets historik (Se Bilag 2) og det er tilsyneladende ikke taget i brug, hverken til et website eller e-mail.*

*Dette kan bekræftes ved at tilgå domænets historik som kan dokumentere at domænet har stået som været parkeret siden i hvert fald 2013 - altså 5 års konkret dokumentation. Se Bilag 1 for oversigt over historik og Bilag 2 for konkret eksempel på parkeret domæne fra d. 17. december 2014. Den korte e-mail korrespondance, som tidligere nævnt, skete ved en henvendelse fra anklager da domænet også den gang fremstod som værende ubrugt.*

*Domænet indeholder ingen SPF (Se Bilag 4), DKIM eller DMARC (Se Bilag 5) records på nuværende tidspunkt. Sammenholder man dette med at den tidligere primære MX server for domænet peger på ip adressen "195.128.174.51" som har et reverse DNS på følgende domæne: "unused.talkactive.net" - ("unused") - er der altså heller intet som tyder på at nuværende indehaver bruger domænet til e-mail.*

*På nuværende tidspunkt får man en fejl 403 hvis man forsøger at tilgå domænet (Se Bilag 6).*

*Derfor er det naturligt at antage, at domænet aldrig har været brugt siden dets oprindelige registrering den 15. december 1998 - næsten 21 år.*

*Som dokumenteret i sagsfremstillingen finder anklager ingen beviser for at domænet aktivt bruges af nuværende indehaver - hverken på nuværende tidspunkt og ej heller på noget tidspunkt i den næsten 21-årige periode hvor nuværende indehaver har haft brugsretten til domænet.*

*Da anklagers intention er at tilbyde gratis e-mailadresser til alle interesserede personer som deler efternavnet som domænet indeholder ("Lunden"), må overdragelsen af domænet anses som værende til gode for alle personer som besidder dette efternavn - endda inklusiv nuværende indehaver. Hvis man tænker på, at domænet tilsyneladende aldrig har været aktivt benyttet, jvf. sagsfremstillingen, vil overførslen af domænet ikke påføre nuværende indehaver noget tab."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt et skærmprent fra Internet Archive Wayback Machine, hvoraf det fremgår, at der er lagret en hjemmeside på domænenavnet "lunden.dk" 12 gange i perioden fra den 13. november 2013 til den 6. august 2018.

Bilag 2 er et tilsvarende udateret skærmprent fra Internet Archive Wayback Machine, hvoraf det fremgår, at den lagrede udgave af hjemmesiden på domænenavnet "lunden.dk" dateret den 17. december 2014 er en centreret tekst: "web10 Hosting – Domain – Email".

Bilag 3 er et skærmprent dateret den 10. oktober 2018 fra hjemmesiden på domænet "www.mxtoolbox.com", hvoraf det fremgår, at domænet "lunden.dk" er placeret hos UnoEuro.

Bilag 4 er et skærmprent dateret den 10. oktober 2018 fra hjemmesiden på domænet "www.mxtoolbox.com", hvoraf det fremgår, at domænet "lunden.dk" ikke har en "DNS Record".

Bilag 5 er et skærmprent dateret den 10. oktober 2018 fra hjemmesiden på domænet "www.mxtoolbox.com", hvoraf i det væsentligste fremgår det samme som i sagens bilag 4.

Bilag 6 er en blank side med ordene "Forbiden You don't have permission to access / on this server".

Bilag 7 er et billede af klagers sundhedskort.

I svarskriftet er anført følgende:

*"Domænenavnet har privat - og ikke erhvervsmæssig betydning for mig.*

*Domænet er det samme som mit efternavn, hvilket er baggrunden for at jeg har valgt at registrere lunden.dk.*

*Jeg har i alle de år jeg har haft domænet brugt det til min mailadresse [udeladt]@lunden.dk*

*Jeg har ingen forudsætninger for at forstå de vedhæftede bilag om at domænet skulle være inaktivt, men faktum er at det i alle år har været aktivt. Sammen med [udeladt]@lunden.dk, har jeg også [udeladt]@lunden.dk som er min søster, [udeladt]@lunden.dk som er min mor, og [udeladt]@lunden.dk som er min søn.*

*Jeg har taget kontakt til unoeuro for at bede dem dokumentere at mine mailadresser er aktive hos dem, og vedlægger korrespondancen under bilag.*

*Jeg kender ikke klageren. Jeg har flere gange fået henvendelser fra privatpersoner og institutioner som ønsker at købe domænet. Jeg har jvf ovenstående selvfølgelig ikke været interesseret i at sælge, hvilket jeg har svaret til dem der har spurgt.*

*Jeg mener selvfølgelig ikke at nogen anden kan gøre krav på domænet, eftersom det jo er mit navn, jeg har brugt det aktivt i alle de år jeg har haft det, og jeg har ingen interesse i at andre skal have det (vedlægger kopi at mit pas).*

*Desuden kan det jo sagtens være at en af børnene på et tidspunkt vil oprette en hjemmeside. Hvis det er afgørende at jeg har en hjemmeside lunden.dk for at få lov til at beholde domænet. Så vil jeg strakt få oprettet en hjemmeside."*

Som bilag A har indklagede fremlagt en udskrift af korrespondance med UnoEuro af 11. oktober 2018, hvoraf bl.a. fremgår følgende om UnoEuros svar på henvendelsen fra indklagede:

*”Hej Helle*

*Mange tak for din henvendelse.*

*Jeg kan bekræfte, at du har et webhotel for lunden.dk (<http://lunden.dk>) her hos UnoEuro, og at hvis man søger på lunden.dk (<http://lunden.dk>) hos DK Hostmaster så står du som ejer.*

...

*Hvordan du vælger at bruge domænet og webhotellets funktioner er helt op til dig”*

Bilag B er en kopi af indklagedes pas.

I replikken er bl.a. anført følgende:

*”Anklagede har med sin henvendelse ikke bekræftet det påståede, nemlig at hun har e-mail, og altid har haft det.*

*Hendes dokumentation bekræfter at hun har et webhotel, men ikke at der aktivt er e-mail adresser på det. Ligeledes beder hun UnoEuro support om at bekræfte domænets historik, hvilket de for det første ikke kan og for det andet heller ikke gør – jeg tillægger derfor ikke hendes dokumentation nogen værdi.*

*Anklager har allerede udviklet en formular til forespørgsel af gratis e-mail adresser som nævnt i min originale klage. Denne formular findes i en midlertidig udgave, dog fuldt funktionsdygtig, på <http://lundendk.vhost.re/> (Se også Bilag 9) som direkte efter overdragelsen af domænet (“lunden.dk”) vil være tilgængelig på selvsamme domæne.*

*Da anklager påstår at have e-mail hos sin nuværende udbyder, dog uden at de kan bekræfte dette, vil anklager naturligvis også kunne få stillet e-mail adresser til rådighed såfremt domænet overdrages. Anklager ønsker stadig at udbyde gratis e-mail konti til alle som besidder efternavnet (“Lunden”) og ønsker ikke at det skal være begrænset til en lille kernegruppe, jf. anklagedes forklaring om at det kun skal tilhøre hende og hendes umiddelbare familie.*

### **Kommentarer til anklagedes sagsfremstilling**

*Følgende afsnit vil bestå af citater fra anklagedes sagsfremstilling og hertil kommentarer.*

*”Domænenavnet har privat - og ikke erhversmæssig betydning for mig.”*

*- Med andre ord; overdragelsen af domænet vil ikke have økonomiske konsekvenser for anklagede.*

*”Jeg har i alle de år jeg har haft domænet brugt det til min mailadresse [udeladt][@lunden.dk](mailto:)”*

*- Dette er ikke korrekt. Domænet har i en årrække stået parkeret hos Web10 hvor det stod på en ip adresse som havde et reverse dns som lød på “unused.talkactive.net” – altså “ubrugt” (Se Bilag 8) – det er definitionen på et parkeret domæne.*

*”Jeg har taget kontakt til unoeuro for at bede dem dokumentere at mine mailadresser er aktive hos dem, og vedlægger korrespondancen under bilag.”*

*- Alt som UnoEuro bekræfter, er at anklagede har et aktivt webhotel hos dem. De bekræfter altså intet om e-mail adresserne og ej heller omkring historikken af domænet da de naturligvis ikke kan dette.*

### **Kommentarer til anklagedes anbringender**

*Følgende afsnit vil bestå af citater fra anklagedes anbringender og hertil kommentarer.*

*”Jeg mener selvfølgelig ikke at nogen anden kan gøre krav på domænet, eftersom det jo er mit navn, jeg har brugt det aktivt i alle de år jeg har haft det, og jeg har ingen interesse i at andre skal have det”*

*- Da domænet aldrig har indeholdt en hjemmeside, benyttes det, ifølge anklagede, kun til de få email adresser som der angives i hendes sagsfremstilling – selv om det ikke er dokumenteret af anklagede at disse eksisterer og i så fald hvor lang tid. Med andre ord er anklagede ikke interesseret i at andre med efternavnet (”Lunden”) skal kunne nyde godt af domænet, men kun hendes familie.*

...

*”Desuden kan det jo sagtens være at en af børnene på et tidspunkt vil oprette en hjemmeside.”*

*- Vi kan jo desværre ikke se ind i fremtiden, så derfor er denne påstand lidt af en stråmand. Her vil jeg tilbyde at anklagedes børn kan få stillet et subdomæne til rådighed, f.eks. navn.lunden.dk, af anklager såfremt domænet overdrages. Anklager har egen server og har derfor infrastrukturen til både e-mails (med korrekt opsat SPF, DKIM og DMARC records for at sikre mod spoofing og for at sikre korrekt levering af e-mail, noget som anklagede ikke selv kan dokumentere) og web hosting og dertilhørende databaser.*

*Jeg vil endnu engang understrege, at anklager har oprettelsesformen klar, til at personer med navnet Lunden kan anmode om at få en e-mail adresse helt gratis. Den midlertidige udgave af denne form kan tilgås på <http://lunden-dk.vhost.re/> (Se Bilag 9) og vil efter en overdragelse af domænet være tilgængelig på lunden.dk*

...”

Som bilag 8 har klager fremlagt et udateret skærmpoint fra domæneværktøjet Robtex, hvoraf det fremgår, at der foreligger én PTR rapport for IP nr. 195.128.174.51, og at resultater af rapporten er ”unused.talkactive.net”.

Bilag 9 er tilsyneladende et udateret skærmpoint af en hjemmeside med teksten ”Velkommen til lunden.dk! Få din egen lunden.dk e-mail adresse. På denne side kan du, hvis du har Lunden som mellem- eller efternavn, få dig en e-mail adresse som ender på @lunden.dk”.

I duplikken er anført bl.a. følgende:

*”Min mail [udeladt]@lunden.dk har været aktiv i alle de 21 år jeg har haft domænet. Det har aldrig været ”parkeret” nogen steder. Jeg har haft webhotel hos web10 indtil disse for få år siden blev overtaget af Unoeuro, og jeg er bare fulgt med over.*

*Jeg har ikke andre private email adresser, og jeg har modtaget min mail på [udeladt]@lunden.dk igennem alle årene*

...

*Vedlægger dokumentation for at min egen mailadresse er aktiv. (Bilag C) Hentet fra mailarkivet, samt for at familiens mailadresser er aktive (Bilag D). Ligeledes hentet fra deres mailarkiv.*

...

*Jeg ønsker ikke at domænet administreres af andre end mig, og jeg ønsker ikke at dele det med andre end min helt nære familie.”*

Som bilag C har indklagede fremlagt oplysninger på afsendere og modtagere af mailkorrespondance, hvor den ældste e-mail er dateret den 20. november 2008 og den seneste den 17. oktober 2018. Det fremgår af oplysningerne, at indklagede har anvendt den mailadresse, som indklagede over for klagenævnet har oplyst at anvende ([udeladt]@lunden.dk). Om den seneste mail fremgår det, at den er afsendt af ”sekretariatet@domaeneklager.dk” til indklagede på e-mailadressen [udeladt]@lunden.dk den 17. oktober 2018 kl. 11.16.

Som bilag D har indklagede fremlagt oplysninger på afsendere og modtagere af mailkorrespondance, hvor den ældste e-mail er dateret den 21. september 2015 og den seneste den 24. september 2018. Det fremgår af oplysningerne, at mailadresserne svarer til de mailadresser, som efter det, indklagede oplyser i sit svarskrift af 15. oktober 2018, anvendes af indklagedes søn, mor og søster.

Ved opslag den 15. oktober 2018 på indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”lunden.dk” (med og uden ”www” foran) fremgik følgende, der er overensstemmende med sagens bilag 6:



## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at klager ønsker at tilbyde gratis e-mailadresser til interesserede personer med efternavn Lunden,
- at klager for en del år tilbage kontaktede indklagede pr. e-mail om muligheden for at overtage det omtvistede domæne, men at dette blev afvist i en kort besvarelse,
- at indklagede tilsyneladende ikke har taget domænet i brug, hverken til et website eller e-mail,
- at den manglende ibrugtagning af domænet kan bekræftes ved at tilgå domænets historik, som kan dokumentere, at domænet har stået som værende parkeret siden i hvert fald 2013,

- at der intet er, som tyder på, at indklagede bruger domænet til e-mail, og at det er naturligt at antage, at domænet aldrig har været brugt siden dets oprindelige registrering den 15. december 1998 - næsten 21 år, da domænet ikke indeholder nogen SPF, DKIM eller DMARC records sammenholdt med oplysningen om, at den tidligere primære MX server for domænet peger på ip adressen "195.128.174.51", som har et reverse DNS på domænet "unused.talkactive.net",
- at en overdragelse af domænet vil være til gode for alle personer, som besidder efternavnet Lunden - endda inklusiv nuværende indklagede, at klagers intention er at tilbyde gratis e-mailadresser til alle interesserede personer, som deler efternavnet,
- at indklagede ikke har bekræftet påstanden om, at indklagede har en e-mail,
- at indklagedes dokumentation fra UnoEuro ikke har nogen værdi, da den ikke bekræfter domænets historik,
- at en overdragelse af domænet ikke vil have økonomiske konsekvenser for indklagede, idet indklagede ikke har nogen erhvervmæssig interesse i domænet, og
- at klager har oprettelsesformen klar til, at personer med navnet Lunden kan anmode om at få en e-mail adresse helt gratis.

#### Indklagede har gjort gældende.

- at domænenavnet har privat - og ikke erhvervmæssig – betydning for indklagede,
- at domænet er det samme som indklagedes efternavn, hvilket er baggrunden for, at indklagede har valgt at registrere lunden.dk,
- at indklagede i alle de år, indklagede har haft domænet har brugt det til mailadressen [udeladt]@lunden.dk,
- at indklagedes søn, mor og søster også har en e-mail adresse under domænet "lunden.dk",
- at indklagede flere gange har fået henvendelser fra privatpersoner og institutioner, som ønsker at købe domænet, men at indklagede har svaret dem, at det ikke havde interesse,
- at ingen anden kan gøre krav på domænet, idet indklagede har brugt det aktivt i alle de år, indklagede har haft det, og
- at det kan være, at en af børnene på et tidspunkt vil oprette en hjemmeside.

#### **Nævnets bemærkninger:**

På baggrund af sagens oplysninger må det lægges til grund, at domænenavnet "lunden.dk" er uden erhvervmæssig betydning for både klager og indklagede, hvorfor klagenævnet er tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "lunden.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring,

overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført, at klageren ønsker at benytte domænet til bl.a. at udbyde e-mailadresser til alle personer, der har efternavnet Lunden. På den anførte baggrund findes klageren at have en interesse i at kunne råde over domænenavnet ”lunden.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har haft domænenavnet ”lunden.dk” registreret i 20 år og har oplyst at anvende domænet til e-mailadresser til indklagede selv samt indklagedes søn, mor og datter. Det fremgår af den e-mailkorrespondance, som indklagede har fremlagt i sagens bilag C og D, at der anvendes fire e-mailadresser med ”@lunden.dk”. Sekretariatet kan konstatere, at indklagede i forbindelse med korrespondancen i sagen har anvendt den i bilagene nævnte mailadresse på [udeladt]@lunden.dk. Klagenævnet finder herefter at kunne lægge til grund, at indklagede samt indklagedes søn, mor og søster, der tilsyneladende alle bærer efternavnet ”Lunden”, vedvarende har gjort brug af domænenavnet til e-mailadresser for dem. Selvom indklagede ikke har fremlagt nærmere dokumentation for, i hvor stort et omfang domænenavnet ”lunden.dk” anvendes i forbindelse med e-



mailkommunikation, finder klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har nogen væsentlig interesse i at anvende det omtvistede domænenavn.

Indklagede har på den anførte baggrund en åbenbar og anerkendelsesværdig interesse i at kunne fastholde registreringen af domænenavnet "lunden.dk".

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "lunden.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "lunden.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "lunden.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Martin Lunden Rasmussen, medhold.

Dato: 17. januar 2019

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul