

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0688

Klager:

Forlaget Anholt
v/Hans Jørgen Lassen
Ageren 5
8592 Anholt
Danmark

Indklagede:

Anton Åmand Christensen
Tamsborgvej 33
3400 Hillerød
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”forlaganholt.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. oktober 2018 med et bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”forlaganholt.dk” er registreret den 15. august 2015.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klager er en personligt eget virksomhed, der er registreret med cvr.nr. 39860678 med startdato den 14. september 2018 under branchekode ”581100 Udgivelse af bøger”.

I klageskriftet er anført følgende:

”Forlaget Anholt blev stiftet af min samleverske Lotte Brinkmann i 2005 (cvr.nr. 28837895). Vi udgav fire bøger frem til 2010, var det vist. Da måtte Lotte Brinkmann indstille driften, fordi hun gik på efterløn.

I den aktive periode havde forlaget et website på domænet forlaganholt.dk.

Nu er forlaget genåbnet, men med mig, Hans Jørgen Lassen, som indehaver. Den første publikation er netop udgivet, frisk fra trykken: De tre klassiske ideologier (ISBN 978-87-91772-01-6).

Jeg ville så genåbne websitet. Men opdagede til min forbløffelse, at domænenavnet i mellemtiden var okkuperet af en anden.

Registranten, Anton Åmand Christensen, bruger ikke forlaganholt.dk til noget som helst. Han driver ikke forlagsvirksomhed og har ingen tilknytning til Anholt. Han har blot beslaglagt navnet, af grunde, som jeg ikke tør gisne om. Der findes ingen hjemmeside på den pågældende adresse.

Jeg driver et forlag, som hedder Forlaget Anholt, og som har domicil på Anholt.

Anton Åmand Christensen har ingen påviselig interesse i dette domænenavn. Men det har Forlaget Anholt”

Som bilag 1 har klageren fremlagt er registreringsbevis udstedt af Skattestyrelsen den 14. september 2018, hvoraf det fremgår, at klagers virksomhed, Forlaget Anholt, er blevet registreret pr. 14. september 2018,

Ved opslag på domænenavnet ”forlaganholt.dk” (med og uden ”www.” foran) har sekretariatet den 15. oktober 2018 taget følgende kopi, hvoraf det kan konstateres, at der ikke fremkommer nogen hjemmeside:



Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 8. december 2018 på ”forlag anholt” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 22.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne indklagede, mens 10 af søgeresultaterne vedrørte klageren i form af virksomhedsoplysninger om klageren og salg af bøger fra klagerens

forlag. Af de resterende søgeresultater vedrørte hovedparten hjemmesider eller bøger om øen Anholt.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagers forlag i en tidligere aktiv periode havde en hjemmeside på domænet ”forlaganholt.dk”,
- at forlaget nu er genåbnet,
- at hjemmesiden ønskes genåbnet,
- at indklagede ikke bruger domænenavnet ”forlaganholt.dk” til noget som helst,
- at indklagede ikke driver forlagsvirksomhed og ikke har tilknytning til Anholt,
- at der ikke findes en hjemmeside på det omtvistede domæne,
- at klager driver et forlag, som hedder Forlaget Anholt, og som har domicil på Anholt, og
- at indklagede ingen påviselig interesse har i det omtvistede domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”forlaganholt.dk” er uden erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”forlaganholt.dk” forudsætter overholdelse af god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er en personligt eget virksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under Forlaget Anholt med startdato den 14. september 2018. Endvidere fremgår det, at virksomheden er registreret under branchekode ”581100 Udgivelse af bøger”.

Klageren har over for klagenævnet supplerende anført bl.a., at domænenavnet ”forlaganholt.dk” er af væsentlig betydning for klagerens virksomhed, idet klageren tidligere har anvendt domænenavnet til forlagsvirksomhed med sin samleverske.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”forlaganholt.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”forlaganholt.dk” består af et almindeligt dansk ord ”forlag” og navnet på en ø, ”Anholt”. Endvidere må det tages i betragtning, at sekretariatets undersøgelser i sagen viser, at kombinationen af ordene ”forlag” og ”anholt” ses at være forbundet med klagers virksomhed.

Domænenavnet ”forlaganholt.dk” er registreret af indklagede den 15. august 2015, og det fremgår desuden af sagens oplysninger, at domænenavnet aktuelt ikke indeholder nogen aktiv hjemmeside. Der er således ikke i forbindelse med klagenavnets oplysning af sagen fremkommet oplysninger,

som nærmere kan begrunde, at indklagede skulle have en anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over netop domænenavnet ”forlaganholt.dk”.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, foreligger der heller ingen oplysninger fra indklagede selv, der understøtter, at indklagede har en interesse i at kunne råde over domænenavnet. Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge indklagedes manglende svar virkning til fordel for modparten. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”forlaganholt.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”forlaganholt.dk” skal overføres til klageren. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. januar 2019

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul