

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0695**

## **Klager:**

Jesper Jensen  
Stengårds Alle 45  
2800 Lyngby  
Danmark

## **Indklagede:**

IGM Domain Name Services Limited  
Suite 711  
00000 Europort  
Gibraltar

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”poker.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. oktober 2018 med otte bilag (bilag 1-8).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”poker.dk” er registreret den 22. april 1997.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*”Jeg har været pokerentusiast i mere end 20 år og er meget interesseret i at dele sin viden om poker til andre via internettet.*

*Indklagede IGM Domain Name Services Limited er et selskab på Gibraltar, der ejer domænenavnet ”poker.dk” (bilag 1), men anvender ikke domænenavnet aktivt (bilag 2). Selskabet ejer ifølge Google ejer mere end 1.264 internationale domæner, hvoraf langt størstedelen er inaktive (bilag 3).*

*Ifølge WaybackMachine.org er der 492 lagringer af domænets indhold (bilag 4).*

*Domænenavnet "Poker.dk" har først været aktivt brugt fra 11. juni 2004 (bilag 5) til 8. september 2015 (bilag 6). I perioden herefter fra den 8. september 2015 (bilag 7) til den 13. oktober 2018 (bilag 2) har domænet ikke været aktivt i brug.*

*En søgning i Google på "poker.dk" viser også at domænet ikke har været anvendt aktivt længe (bilag 8).*

[...]

*Domænenavnet "poker.dk" har ikke været i aktivt brug i mere end tre år og ejet af registrant med mere end 1.264 registrerede domæner, hvoraf langt størstedelen er inaktive. Der er tydeligvis tale om domæne warehousing og ikke aktivt brug.*

*Jeg mener derfor, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "poker.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.*

*Jeg vil have stor gavn af at benytte domænenavnet "poker.dk" i markedsføringen af en kommerciel dansk portal om kortspillet poker."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "poker.dk".

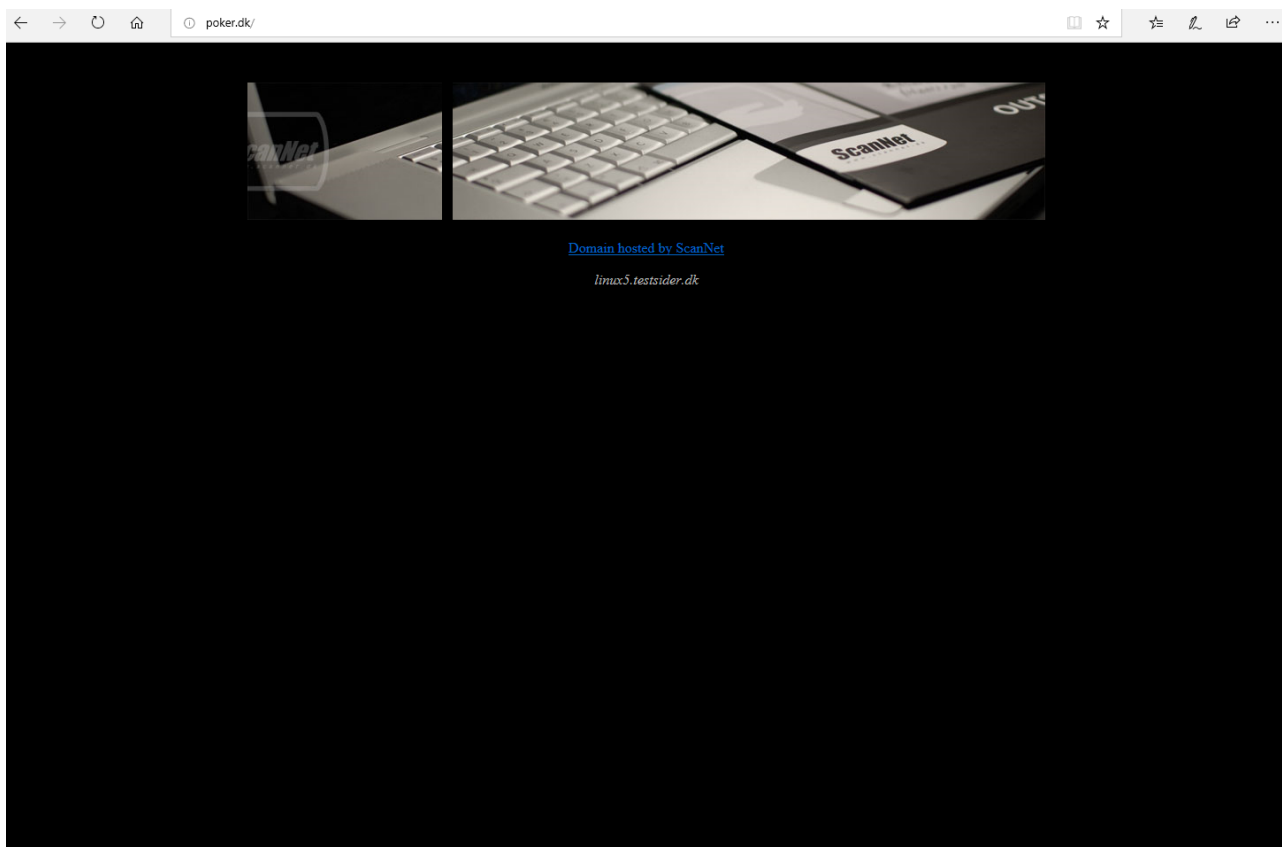
Bilag 2 er et skærmpoint af et opslag på "poker.dk".

Bilag 3 er et skærmpoint af en søgning i Google (www.google.dk) på "IGM Domain Name Services Limited".

Bilag 4-7 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet "poker.dk".

Bilag 8 er et skærmpoint af en søgning i Google (www.google.dk) på "poker.dk".

Ved opslag den 17. oktober 2018 på domænenavnet "poker.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet et lignende resultat fremkom ved sekretariatets fornyede opslag den 5. december 2018:



Ved opslag den 5. december 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”poker.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (IDNS11-DK) har registreret yderligere følgende 44 domænenavne:

aprtypoker.dk  
artypoker.dk  
bwin-party.dk  
bwin.dk  
bwinparty.dk  
clubdice.dk  
empirepoker.dk

komboparadis.dk  
multipoker.dk  
oartypoker.dk  
paetypoker.dk  
partypoker.dk  
partypoker.dk

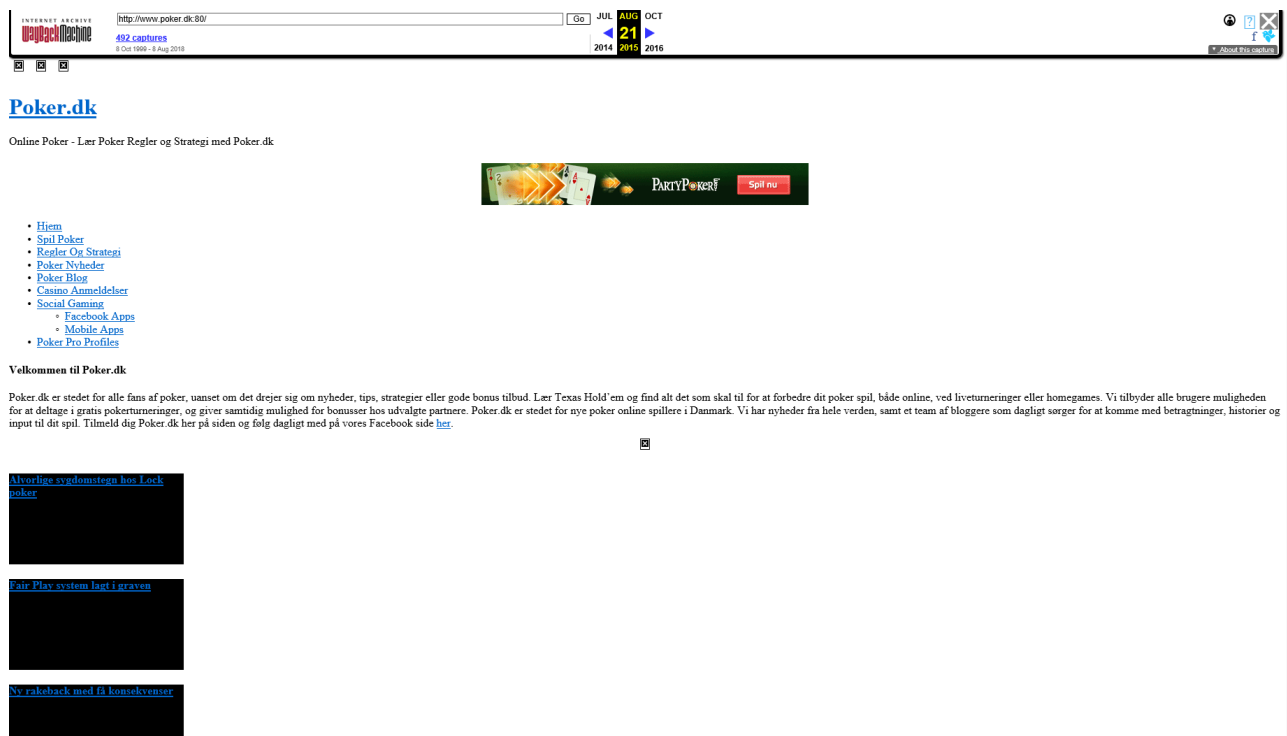
party-bwin.dk  
party-poker.dk  
partyaccountpartners.dk  
partybeet.dk  
partybets.dk  
partybingo.dk  
partybwin.dk  
partycasino.dk  
partymobile.dk  
partyoker.dk  
partypiker.dk  
partypokerschool.dk  
partypokker.dk  
partypokwr.dk  
partypooker.dk

parypoker.dk  
parypoker.dk  
parypoker.dk  
patrypoker.dk  
patypoker.dk  
pay-pro.dk  
poker-party.dk  
pratypoker.dk  
prtypoker.dk  
trypartybackgammon.dk  
trypartybets.dk  
trypartyblackjack.dk  
trypartycasino.dk  
trypartypoker.dk

Ved sekretariatets opslag på 10 tilfældige af de oven for angivne domænenavne blev i otte tilfælde viderestillet til en hjemmeside vedrørende online poker under domænenavnet ”da.partypoker.com”,

mens der i to tilfælde blev viderestillet til en hjemmeside vedrørende online casino under domænenavnet ”da.partycasino.com”.

Ved opslag den 6. december 2018 på ”poker.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der i alt 492 gange er lagret hjemmesider under domænenavnet ”poker.dk” i perioden fra den 8. oktober 1999 og frem til den 8. august 2018. Det fremgår i den forbindelse bl.a., at domænenavnet i en periode fra i hvert fald den 17. december 2008 og frem til den 21. august 2015 har været anvendt til en hjemmeside vedrørende kortspillet poker. Følgende hjemmeside ses således at være lagret den 21. august 2015:



Herefter ses der under domænenavnet ”poker.dk” at være lagret en hjemmeside uden reelt indhold svarende til den, der fremkom ved sekretariatets opslag, jf. ovenfor.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) på ”poker.dk” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 18.200, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte to af søgeresultaterne indklagede eller omtale heraf, herunder omtale af hjemmesiden under domænenavnet ”da.partypoker.com”, jf. ovenfor. De øvrige søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren har været pokerentusiast i mere end 20 år og er meget interesseret i at dele sin viden om poker via internettet,
- at indklagede ikke aktivt har anvendt domænenavnet ”poker.dk” siden september 2015,
- at indklagede ifølge opslag på Google har registreret mere end 1.264 internationale domænenavne,

- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”poker.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven,
- at indklagede vil have stor gavn af at benytte domænenavnet ”poker.dk” i markedsføringen af en kommerciel dansk portal om kortspillet poker, og
- at domænenavnet ”poker.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for*

*etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren er pokerentusiast gennem 20 år og ønsker at benytte domænenavnet ”poker.dk” i markedsføringen af en kommerciel dansk portal om kortspillet poker. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet ”poker.dk” til det anførte formål.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne afvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”poker.dk” består af et almindeligt dansk og engelsk ord for et kendt kortspil, og at dette ord som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver, ligesom domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, og det fremgår bl.a. af sagens oplysninger, at der ikke har været en aktiv hjemmeside under domænenavnet ”poker.dk” siden 2015. Sekretariatets undersøgelser viser imidlertid, at domænenavnet i en periode i hvert fald fra 2008-2015 har været anvendt til en hjemmeside vedrørende kortspillet poker. Endvidere fremgår det, at indklagede har registreret en række andre domænenavne, hvori ordet poker indgår, og at flere af disse domænenavne aktivt anvendes til at viderestille til en hjemmeside for online poker, jf. ovenfor.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”poker.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”poker.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der i øvrigt ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af domænenavnet ”poker.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Jesper Jensen, medhold.

Dato: 17. januar 2019

---

Kaspar Linkis

(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo