

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0593**

## **Klager:**

Søborg Ure og Smykker v/Brian Dersgaard Kaas  
Søborg Hovedgade 63 A  
2860 Søborg  
Danmark

## **Indklagede:**

Reverie ApS  
Generatorvej 8F, 1. Th.  
2860 Søborg  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”eriksure.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. august 2018 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 6. august 2018 med syv bilag (bilag A-G), replik af 16. august 2018 med fem bilag (bilag 4-8) og duplik af 20. august 2018 med tre bilag (H-J).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”eriksure.dk” er registreret 15. juli 2018.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, som ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk), der er fremlagt af klageren som bilag 3, er registreret under navnet Søborg Ure og Smykker (CVR-nummer 36638052) med startdato den 21. april 2015. Brian Dersgaard Kaas er registreret som fuldt ansvarlig deltager. Virksomheden er registreret under branchekode 477700 ”Detailhandel med ure, smykker og guld- og sølvvarer”.

Indklagede er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Reverie ApS (CVR-nummer 33260954) med startdato den 4. november 2010. Selskabet, der har til

formål at drive forskellige former for webshops på internettet samt detailvirksomhed, er registreret under branchekode 479116 ”Detailhandel med tøj, sko, lædervarer, ure eller babyudstyr via internet”. Selskabet er registreret med binavnene ”Nethandelskompagniet ApS” og ”Ure.dk ApS”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Jeg købte 1. september 2017 urmagerbutikken Eriks Ure på Søborg Hovedgade 63A ved afståelse, og fik dermed også rettighederne til butikkens navn, hjemmeside, telefonnummer m.m. En butik som har ligget 32 år i Søborg og derfor er meget kendt.*

*Da jeg er ny ejer, ønskede jeg umiddelbart at min virksomhed skulle afspejle mig, og registrere mig derfor hos Skat med firmanavnet Søborg Ure, og købte samtidigt domænet soeborgure.dk, og opretter en hjemmeside. Men selv om virksomheden er registreret som Søborg Ure, bruger vi samtidigt navnet Eriks Ure, som der også stadig står fysisk på butikkens facade. Da jeg ikke havde forestillet mig at vores gamle domæne eriksure.dk ville blive misbrugt, valgte jeg umiddelbart ikke at genforny det, da DK-Hostmaster anmodede om det i juni.*

*Det, der så efterfølgende sker, er, at øjeblikkelig efter domænet bliver frigivet, så køber en kollega/konkurrent, som har butik i selv samme gade som os i Søborg vores navn, og linker det til sin egen hjemmeside urkompagniet.dk, hvilket sender alle kunder, som søger på os, direkte ind på hans salgsside, til mulig stor skade for vores salg.*

*Jeg havde ikke i min vildeste fantasi, kunne forestillet mig at en kollega forretningsdrivende på samme gade som os, kunne finde på at lave sådan et tarveligt nummer.*

...

*Vi mister kunder/omsætning ved at kunder som søger på vores butik Eriks Ure, bliver vildledt ind på en salgs hjemmeside urkompagniet.dk, som intet har med vores butik Eriks Ure at gøre. Det er os som hedder Eriks Ure, vi har en fysisk butik, hvorpå navnet står på facaden, og har stået der i 32 år.*

*Der er også en stor risiko for at kunder som søgte på Eriks Ure, rent faktisk tror at de handler med samme ejer, hvilket kan skade vores renommé og omdømme, hvis urkompagniet.dk ikke lever op til kundens forventning, og den risiko vil jeg som erhvervsdrivende, ganske enkelt ikke udsættes for.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt følgende udaterede billede af facaden på sin forretning, der er beliggende Søborg Hovedgade 63 A:



Som bilag 2 har klageren fremlagt en faktura udstedt af DK Hostmaster den 2. juni 2018 vedrørende betaling for registreringen af domænenavnet "eriksure.dk" i perioden fra den 1. juli 2018 til den 30. juni 2023.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Indklagede er anpartsselskab, der har til formål at drive forskellige former for webshops på internettet mv. samt detailvirksomhed. Blandt disse webshops har adskillige fokus på salg af armbåndsure til private i de nordiske lande, og blandt disse er UrKompagniet.dk, der i dag er én af landets største i branchen. Derudover ejer og driver indklagede Ure.dk, Superstar.dk og Watchia.com til hjemmemarkedet. Til at understøtte disse webshops, og til at servicere vores kunder, driver vi en fysisk detailbutik med salg af ure på Søborg Hovedgade 121, 2860 Søborg (Bilag A og B).*

*Som Klager oplyser, har der tidligere eksisteret en virksomhed der hed Eriks Ure, som har drevet butik på Søborg Hovedgade, men som i dag er ophørt (Bilag C).*

*Denne butik var ved virksomhedens ophør i 2017 beliggende på Søborg Hovedgade 63A. Den har dog fra 1985 til 2006 ligget på Søborg Hovedgade 121, hvor vi i dag driver vores fysiske butik fra (Bilag D). Adressen Søborg Hovedgade 121 er dermed i lokalsamfundet forbundet med navnet Eriks Ure, hvorfor vi registrerede domænet eriksure.dk, da domænet blev ledigt.*

...

*Klager har ikke fremvist dokumentation på, at rettighederne til navnet Eriks Ure er hans. Tværtimod har Klager selv oplyst i sin sagsfremstilling, at han kun har betalt afståelse for lokaliteten Søborg Hovedgade 63A, og at han ikke ønskede at videreføre navnet Eriks Ure. Han ønskede at brande sig som Søborg Ure (Bilag E). Hans virksomhed hedder Søborg Ure (Bilag F). Samtidig har Klager selv erkendt at han aktivt har fravalgt at benytte domænet eriksure.dk indenfor de seneste par måneder (Bilag E & G), og dermed stillet det til rådighed for andre at registrere.*

*I forhold til Indklagedes registrering af eriksure.dk er den gjort i god tro, da Eriks Ure i 21 år har haft adresse på den lokalitet, hvor vi i dag driver vores butik med salg af ure fra (Bilag A, B & D). Registreringen og benyttelsen er dermed efter Indklagedes opfattelse ikke i strid med god domæneskik.”*

Indklagede har som bilag A fremlagt et udskrift fra sin hjemmeside på domænenavnet ”urkompagniet.dk”, hvor det af undersiden ”Om os” fremgår, at indklagede bl.a. driver virksomhed fra forretningen Watchia, der er beliggende Søborg Hovedgade 121. Som bilag B har indklagede fremlagt et billede af forretningen fra Google Street View.

Som bilag C har indklagede fremlagt et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, der viser, at enkeltmandsvirksomheden Eriks Ure (CVR-nummer 12490194) er registreret med startdato den 1. april 1985 og ophørsdato den 30. september 2017.

Indklagede har som bilag D fremlagt en artikel af 27. juli 2015 om den forhenværende ejer af Eriks Ure i anledning af dennes 30 års jubilæum. Det fremgår af artiklen bl.a., at forretningen fra 1985 til 2006 var beliggende Søborg Hovedgade 121, hvorefter forretningen flyttede til Søborg Hovedgade 63A.

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

*”Jeg har i dag uploadet bilag fra Erhvervsstyrelsen, som viser at jeg under min virksomhed Søborg Ure, også ejer virksomheden Eriks Ure.”*

Klageren har som bilag 4 fremlagt Erhvervsstyrelsens brev af 16. august 2018, hvoraf fremgår, at Skattestyrelsen har godkendt klagerens oprettelse af den administrative enhed Eriks Ure (SE-nummer 39780585).

Som bilag 5-8 har klageren fremlagt en række udskrifter fra søgemaskinen på ”virk.dk”, hvoraf bl.a. fremgår, at Eriks Ure er en administrativ enhed under klagerens virksomhed.

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

*”Klager har selv oplyst at han har, og ønsker fremadrettet, at drive forretning med navnet Søborg Ure.*

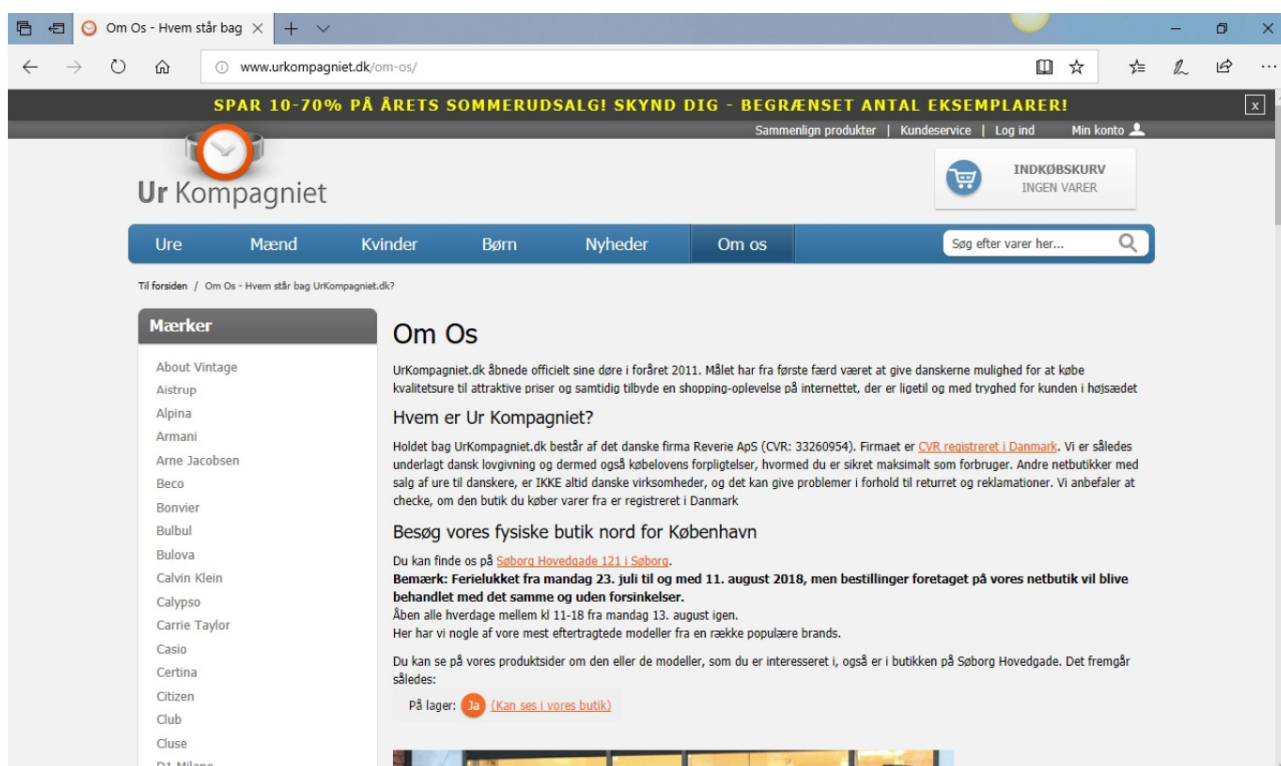
*For at vinde denne klagesag har Klager nu, til lejligheden, oprettet en administrativ enhed kaldet Eriks Ure, som har fået tildelt et SE-nummer under hans reelle virksomhed og juridiske*

enhed ”Søborg Ure” med CVR-nummer 36638052. Oprettelsen er sket 16. august 2018. 10 dage efter denne klagesags begyndelse.

Så det er i bedste fald tale om en sandhed med modifikationer, når klager i sin replik skriver, at Klager ”også ejer virksomheden Eriks Ure”. For det har han aldrig gjort. Og det gør han heller ikke i dag.

I Indklagedes øjne er der tale om et tvivlsomt forsøg på manipulation af Klagenævnet for Domænenavne.”

Ved opslag den 6. august 2018 på ”eriksure.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fører videre til ”urkompagniet.dk”. Sekretariatet har taget følgende kopi af den hjemmeside, der fremkommer via ”eriksure.dk”:



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying "www.urkompagniet.dk/om-os/". The page features a dark blue header with a promotional banner: "SPAR 10-70% PÅ ÅRETS SOMMERUDSALG! SKYND DIG - BEGRÆNSET ANTAL EKSEMPLARER!". Below the banner is a navigation menu with categories: "Ure", "Mænd", "Kvinder", "Børn", "Nyheder", and "Om os". A search bar is located on the right side of the menu. The main content area is titled "Om Os" and includes a list of brands under the heading "Mærker": About Vintage, Aistrup, Alpina, Armani, Arne Jacobsen, Beco, Bonvier, Bulbul, Bulova, Calvin Klein, Calypso, Carrie Taylor, Casio, Certina, Citizen, Club, Cluse, and D1 Milano. The "Om Os" section contains text about the company's founding in 2011, its commitment to quality and customer service, and information about its physical store in Søborg, Denmark. A note mentions a holiday closure from Monday, July 23, to Monday, August 13, 2018.

Ved fornyet opslag på ”eriksure.dk” den 3. marts 2019 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fortsat fører videre til ”urkompagniet.dk”, og at hjemmesiden fremstod som vist ovenfor.

Sekretariatet har ved opslag den 3. marts 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede, Reverie ApS, er registrant af domænenavnet ”eriksure.dk”. Sekretariatet har endvidere konstateret at indklagede under samme bruger-id (RA7780-DK) er anført som registrant af 184 yderligere domænenavne, herunder ”urkompagniet.dk”.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 3. marts 2019 på ”Eriks Ure” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 949, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 31 klageren, mens alene tre vedrørte indklagede. Blandt de søgeresultater, der vedrørte klageren, var der flere artikler fra Gladsaxebladet, herunder en med omtale af klagerens

overtagelse af virksomheden ”Eriks Ure” i september 2017, og en fra januar 2018, der angik et voldsomt indbrud hos ”Eriks Ure”, der omtales som ”den kendte butik på Søborg Hovedgade” 63A.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren har retten til domænenavnet ”eriksure.dk”, idet klageren i september 2017 erhvervede urmagerbutikken Eriks Ure, Søborg Hovedgade 63 A, samt alle tilhørende rettigheder, herunder domænenavnet,
- at klageren efter overtagelsen af virksomheden ønskede, at virksomheden skulle afspejle klageren, hvorfor klageren blev registreret under virksomhedsnavnet Søborg Ure og Smykke og oprettede en hjemmeside på domænenavnet ”soeborgure.dk”,
- at klagerens butik har heddet Eriks Ure i siden 1985, hvilket navn stadig pryder butikkens facade,
- at klageren, da DK Hostmaster i juni 2018 rettede henvendelse om betaling for registrering af domænenavnet ”eriksure.dk” frem til 2023, valgte ikke at forny registreringen, idet klageren ikke havde forestillet sig, at domænenavnet ville blive misbrugt,
- at indklagede, der er en konkurrerende urmager, blev registrant af det omtvistede domænenavn umiddelbart efter, at det blev frigivet,
- at indklagede anvender domænenavnet til at viderestille til sin egen hjemmeside på domænenavnet ”urkompagniet.dk”, hvorved klageren mister kunder og omsætning, og
- at indklagedes brug af domænenavnet ”eriksure.dk” risikere at skade klagerens renommé og omdømme.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede driver virksomhed bl.a. med salg af armbåndsure fra forskellige hjemmesider samt fra en butik beliggende Søborg Hovedgade 121,
- at klageren ikke driver forretning under navnet Eriks Ure, idet klageren i forbindelse med overtagelse af virksomheden valgte i stedet at anvende navnet Søborg Ure og Smykker,
- at den omstændighed, at klageren den 16. august 2018, dvs. efter indgivelsen af klagen i denne sag, har oprettet en administrativ enhed benævnt Eriks Ure, ændrer ikke herved,
- at butikken Eriks Ure fra 1985 til 2006 var beliggende Søborg Hovedgade 121, hvorfra indklagede i dag driver sin forretning,
- at indklagedes forretningslokaler i lokalsamfundet er forbundet med navnet Eriks Ure, hvilket er baggrunden for, at indklagede valgte at registrere domænenavnet ”eriksure.dk”, da domænenavnet blev ledigt,
- at klageren ikke har fremlagt dokumentation for, at rettighederne til navnet Eriks Ure skulle tilkomme klageren,
- at klageren derimod har oplyst, at klageren ikke ønskede at drive forretning under navnet Eriks Ure, hvilket var baggrunden for, at klageren valgte ikke at forny registreringen af det omtvistede domænenavn, da DK Hostmaster rettede henvendelse herom, og
- at indklagede var i god tro, da domænenavnet ”eriksure.dk” blev registreret, hvorfor registreringen og benyttelsen heraf ikke er i strid med god domænenavnsskik.

### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst giver den navnlig anledning til at overveje, om klageren har kendetegnsret til betegnelsen ”Eriks Ure”.

Betegnelsen ”Eriks Ure” er en kombination af det almindelige danske drengenavn ”Erik” og flertalsformen af det almindelige dansk ord ”ur”. Denne betegnelse har derfor ikke tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som varemærke eller forretningskendetegn for klagerens virksomhed, medmindre der foreligger dokumentation for, at betegnelsen er indarbejdet som individualiseringsmiddel for netop denne virksomhed, jf. princippet i varemærkelovens §§ 3 og 13.

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen ”eriksure.dk”, må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed.

Klageren driver urmagerforretning under navnet Søborg Ure og Smykker. Urmagerforretningen, der har været beliggende i Søborg siden 1985, blev frem til klagerens overtagelse af forretningen i september 2017 drevet under virksomhedsnavnet Eriks Ure. Facaden på klagerens forretning er, jf. bilag 1, også efter klagerens overtagelse af virksomheden prydet med navnet ”Eriks Ure”, og forretningen er i lokale medier bl.a. omtalt som ”den kendte butik ... Eriks Ure”.

Klagenævnet finder på den baggrund, at betegnelsen Eriks Ure i høj grad må anses for at være forbundet med klageren. Klagenævnet finder, at klageren herved må anses for at have opnået beskyttelse efter markedsføringslovens § 22. Det forhold, at klageren – på trods af DK Hostmasters henvendelse herom i juni 2018 – har undladt at forny registreringen af domænenavnet ”eriksure.dk” kan efter de foreliggende omstændigheder ikke føre til et andet resultat.

Markedsføringslovens § 22 er affattet således:

*”Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lign., der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andre.”*

Det omtvistede domænenavn ”eriksure.dk” er identisk med klagerens forretningskendetegn og anvendes til at viderestille til en hjemmeside, hvorfra der udbydes varer af samme art, som udbydes af klageren. Nævnet finder derfor, at der foreligger en nærliggende risiko for, at der vil ske en forveksling med klageren. Det følger heraf, at indklagedes brug af det omtvistede domænenavn udgør en overtrædelse af klagerens rettigheder efter markedsføringslovens § 22.

På baggrund af det anførte træffer nævnet herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”eriksure.dk” skal overføres til klageren, Søborg Ure og Smykker v/Brian Dersgaard Kaas. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 29. marts 2019

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo