

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0619**

## **Klager:**

Boomerang Kurérservice ApS  
Hammershusvej 12D  
7400 Herning  
Danmark

v/Sune Backmann Grøn

## **Indklagede:**

Boomerang ApS under tvangsopløsning  
Skovalleen 39  
2880 Bagsværd  
Danmark

v/advokat Anne Birgitte Gammeljord

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”boomerang.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. september 2018 med to bilag (bilag 1-2), Frank Paulsens svarskrift af 11. oktober 2018 med ti bilag (bilag A-J), replik af 29. oktober 2018, Frank Paulsens duplik af 12. november 2018 med to bilag (bilag K-L) samt brev af 11. januar 2019 fra likvidator for Boomerang ApS under tvangsopløsning, advokat Anne Birgitte Gammeljord.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”boomerang.dk” er registreret den 16. oktober 1996.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, fremlagt af klageren som bilag 1, er registreret under navnet Boomerang Kurérservice ApS (CVR-nummer 27674925) med startdato den 1. april 2004. Selskabet har ifølge oplysningerne fra Det Centrale

Virksomhedsregister kurérservice som sit formål, og er registreret under branchekode 532000 ”Andre post- og kurertjenester”.

Indklagede er et anpartsselskab under tvangsopløsning, der i Det Centrale Virksomhedsregister (cvr.dk) er registreret under navnet Boomerang ApS under tvangsopløsning (CVR-nummer 15841036) med startdato den 28. januar 1992.

Likvidator for selskabet, advokat Anne Birgitte Gammeljord, har i brev af 11. januar 2019 oplyst, at Boomerang ApS – på grundlag af en anmodning herom fra Erhvervsstyrelsen – blev taget under likvidation ved Sø- og Handelsrettens beslutning af 24. maj 2016. Likvidator har endvidere oplyst, at Frank Paulsen, der var ejer af Boomerang ApS, har nægtet at godkende årsrapport og likvidationsregnskab for Boomerang ApS under tvangsopløsning, hvorfor sagen foreløbigt er henlagt.

Likvidator for Boomerang ApS under tvangsopløsning har endvidere oplyst, at hun uden held har forsøgt at indhente Frank Paulsens bemærkninger til sagen, idet likvidator ikke har et nærmere kendskab til domænenavnet ”boomerang.dk”. Likvidator har på den baggrund fundet det rettest at henvise til Frank Paulsens bemærkninger i sagen.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Sagen drejer sig om forsøg på at få domænet ”Boomerang.dk”.*

*Jeg havde en dialog med ejeren af firmaet Frank Paulsen om, at jeg kunne overtage domænet, når han ikke skulle bruge det mere. Hans hjemmeside har ikke været på i over 2 år og kommer det heller ikke mere. Han har siden afvist, at jeg kan overtage det, men sagde til mig at jeg kunne komme med et bud, så kunne jeg måske købe det.*

*Firmaet Boomerang APS med cvr. CVR-nummer 15841036 blev tvangsopløst i 2015 og findes ikke mere.*

...

*Jeg mener ikke, at domænet er relevant mere for Frank Paulsen, da hans firma ikke eksisterer mere, og mit firma Boomarang ville have stor glæde af det.*

*Jeg har vedhæfter et billede som dokumentation for at Boomarang APS / Aidafoto.dk er tvangsopløst.”*

Som bilag 2 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt et udskrift fra domænenavnet ”proff.dk”, hvor det er oplyst, at virksomheden Aidafoto.dk, hvis CVR-nummer svarer til indklagedes, er under tvangsopløsning.

I svarskriftet har Frank Paulsen bl.a. anført følgende:

*”Nærværende sag angår brugen af domænenavnet ”boomerang.dk”.*

*Frank Paulsen grundlagde firmaet ”Boomerang” i 1979 jf. bilag A.*

*Den 28. januar 1992 blev firmaet omdannet til et anpartsselskab. (cvr-nr 15841036).*

*Selskabet er registreret under branchekode "713400 Udlejning af maskiner og udstyr i øvrigt". Jf. bilag B.*

*Domænenavnet "boomerang.dk" ejes af Frank Paulsen, som registrerede det den 16. oktober 1996, jf. bilag C.*

*Firmaet beskæftiger sig med udlejning af film- og videokameraer, diverse tilbehør som optikker, filtre m.v. Navnet "Boomerang" blev valgt som betegnelse for, at det udlejede altid vendte tilbage igen, som en boomerang.*

*Boomerang er et kendt navn indenfor udlejning af filmudstyr til film- og reklamebranchen, og hjemmesiden med domænenavnet boomerang.dk er et vigtigt redskab i forbindelse med kontakt til kunderne.*

*Sagsøger påstår i sin sagsfremstilling, at firmaet Boomerang ApS ikke findes mere. Sagsøger har ikke forstået at der er forskel på at være opløst og at være under opløsning.*

*Firmaet Boomerang ApS er ikke opløst, men har været under tvangsopløsning siden 25. maj 2016. Tvangsopløsningen er opstået ved en forglemmelse i forbindelse med årsregnskabet samt breve fra Erhvervsstyrelsen, som indklagede ikke har modtaget. Der er ingen gæld i firmaet, og indklagede gik derfor ud fra, at firmaet umiddelbart kunne reetableres, da firmaet var gældfrit. Men Sø- og Handelsrettens skifteret, valgte en tvangsopløsning, selv om der ikke fandtes kreditorer i selskabet. Tvangsopløsningen er ikke fuldført.*

*På grund af likvidators besynderlige og langtrukne sagsbehandling, har indklagede efterfølgende set sig nødsaget til at indberette likvidator, Anne Birgitte Gammeljord, til Advokatnævnet, hvorfra der afventes en afgørelse, jf. bilag D, E og F.*

*Boomerang.dk er ikke en del af sagen om tvangsopløsning. Men indklagede valgte at deaktivere hjemmesiden i en periode, da han regnede med, at sagen i skifteretten ville være hurtigt overstået. Da det ikke skete, er hjemmesiden "boomerang.dk" igen aktiv og vil forblive aktiv fremover, jf. bilag G*

*Den 5. juni 2017 blev indklagede kontaktet telefonisk af klager, som ville købe domænenavnet for 400 kr.*

*Indklagede forklarede, at domænet ikke var til salg. Den 5. juli 2017 blev indklagede igen kontaktet af klager, som nu i en mail, tilbød at købe domænet for 5.000 kr., jf. bilag H.*

*Indklagede forklarede igen, at domænet ikke var til salg, og heller ikke ville blive det eftersom domænet blev anvendt af indklagede. Klagerens påstand om, at indklagede skulle have sagt, at klager kunne komme med et bud, er opspind.*

*Klageren ejer domænenavnet, "boomerang-kurerservice.dk" som er oprettet den 22. maj 2005, jf. bilag I.*

*Klagerens domænenavn, hvorfra han driver kurervirksomhed, indeholder betegnelsen kurerservice. Klageren har derfor ingen interesse i at eje domænenavnet boomerang.dk*

*Desuden er indklagede først i tid med hensyn til registreringen af domænenavnet boomerang.dk, som er oprettet den 16. oktober 1996.*

*Klageren lægger til grund, at "Frank Paulsens firma ikke eksisterer mere" og han ønsker derfor at overtage domænenavnet. Klageren har ikke forstået, at udtrykket "under opløsning" ikke er det samme som "opløst".*

*Firmaet er ikke opløst – det eksistere stadig, og indklagede vil fortsat benytte domænenavnet til virksomhed.*

*Klager har vedlagt en kopi fra proff.dk, hvoraf det fremgår, at et firma ved navn Aidafoto.dk, skulle have samme CVR-nummer som boomerang.dk, og at dette firma ligeledes skulle være under opløsning. Jeg kontaktede proff.dk, som forklarede, at der var tale om en fejl, som derefter blev rettet, jf. bilag J. Hvorfor klageren har vedlagt dette bilag, vides ikke. Aidafoto.dk er ikke forbundet med boomerang.dk og er nærværende sag uvedkommende."*

Frank Paulsen har som bilag A fremlagt en prisliste fra virksomheden Boomerang fra oktober 1979. Som bilag B er fremlagt et udskrift fra Det Central Virksomhedsregister, der viser, at virksomheden i 1992 blev omdannet til et anpartsselskab (Boomerang ApS).

Frank Paulsen har som bilag C fremlagt et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, der viser, at Boomerang ApS er registrant af domænenavnet "boomerang.dk".

Frank Paulsen har som bilag D-F fremlagt dokumenter, der viser, at Frank Paulsen har klaget over likvidator, advokat Anne Birgitte Gammeljord, til Advokatnævnet.

Som bilag G har Frank Paulsen fremlagt følgende udskrift af 7. oktober 2018 fra domænenavnet "boomerang.dk":



Frank Paulsen har som bilag H fremlagt en mail af 5. juli 2017 fra klageren, hvori det fremgår, at klageren ønskede at overtage domænenavnet "boomerang.dk" mod betaling af 5.000 kr.

Som bilag J har Frank Paulsen fremlagt en mail fra virksomheden Proff ApS, hvoraf det fremgår, at det er en fejl, når "Aidafoto.dk" under søgning i Proff's database blev vist under Boomerang ApS's CVR-nummer (15841036).

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

*"Jeg syntes, at det er påfaldende, at der nu pludselig er oprettet en hjemmeside, hvis formål udelukkende er at bevise, at der stadig er aktivitet mht. kameraudlejning, for at kunne beholde domænet. I øvrigt overholder deres hjemmeside ikke gældende lovgivning.*

*Jeg kan heller ikke forstå, at der beskrives, at der stadig er gang i udlejning, da der ikke har været økonomisk aktivitet siden 2014. Man må også mene, at et firma, der har været under tvangsopløsning i 5 år, uden der er sket noget, ikke har nogen aktivitet. Så den udlejning, der beskrives på hjemmesiden, må være sket som privat.*

*Vores firmanavn er Boomerang Kurerservice, men kaldes af os selv og alle kunder kun for Boomerang. Kurerservice er en beskrivelse af, hvad vi beskæftiger os med.*

*Jeg talte i juli 2017 med Lisa i telefon angående overtagelse. Hun tilbød, at jeg kunne købe det, men at de 5.000 kr., jeg ville give, slet ikke var nok."*

I duplikken har Frank Paulsen bl.a. anført følgende:

*"Klager påstår, at indklagedes firma har været under tvangsopløsning i 5 år!*

*Det er ikke sandt. Der er tale om 2 ½ år, hvor likvidator har kørt et sagsforløb, på trods af det faktum, at der ikke findes nogen kreditorer.*

*Sagen behandles derfor pt. i Advokatnævnet... Det bemærkes, at der ikke er tale om konkurs.*

*Klageren påstår, at "Lisa" har tilbudt, at klager kunne købe domænenavnet. Også denne påstand er i strid med sandheden (se bilag H.) Desuden er det alene administrator, der kan disponere over domænet boomerang.dk.*

*Betegnelsen "Boomerang" er identisk med indklagedes selskabsnavn. "Boomerang har siden 1979 været et varemærke for Boomerang kameraudlejning og filmproduktion. Firmaet har gennem årene opnået en betydelig popularitet og er kendt og respekteret af alle i filmbranchen.*

*Der vedlægges som bilag, uddrag fra en artikel i fagbladet "Axel-december 2017" omhandlende firmaet Boomerang og Frank Paulsen. Bilag K.*

*Domænenavnet Boomerang.dk er således af langt større interesse og værdi for indklagede end for klager. Klager har ikke nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet. En liste over 13 firmanavne indeholdende ordmærket Boomerang vedlægges som Bilag L."*

Som bilag K har Frank Paulsen fremlagt artiklen "Boomerangen vender tilbage", der blev udgivet i Dansk Filmfotograf Forbunds magasin Axel den 15. december 2017.

Frank Paulsen har som bilag L fremlagt en liste, som viser, at der findes 11 virksomheder – udover parternes – ved anvender betegnelsen "boomerang" som første led i deres navn.

Ved opslag den 12. september 2018 på domænenavnet "boomerang.dk" har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Ved fornyet opslag herpå den 23. januar 2019 fremkom følgende hjemmeside:



FORSIDEN MANFROTTO FILMPRODUKTION NYHEDER KONTAKT



## Boomerang film og video

Boomerang Kameraudlejning er kendt for at følge med tiden. Vi er jo trådt ind i videoens tidsalder, men heldigvis er mange af vores optikker compatible med de nyeste 2K kameraer, som er ude at arbejde i stor stil.

- Og vi har selvfølgelig også de gode gamle Arriflex 16mm og 35mm, samt Moviecam Compact, Aaton XTR3 (super 16) og 16 mm Bolex til jer, der foretrækker "film på film".

Hvis du har lyst til selv at eje dit udstyr, så kontakt os. Frank hjælper gerne med gode råd og vejledning fra sine mange år i filmbranchen, og du kan altid gøre en god handel hos os.

[SE KAMERAER OG OPTIKKER HERUNDER](#)

Det er oplyst på hjemmesiden, at den tilhører "Boomerang ApS v/Frank Paulsen".

Sekretariatet har ved opslag den 23. januar 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at Boomerang ApS, er anført som registrant af domænenavnet "boomerang.dk".

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 23. januar 2019 på "boomerang" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 224.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et af disse indklagede og et andet klageren. Søgeresultaterne viste herudover hovedsageligt sider om kasteredskabet boomerangen, samt sider vedrørende andre danske virksomheder, hvori betegnelsen "boomerang" indgår i virksomhedsnavnet.

### Parternes anbringender kan sammenfattes således:

#### Klageren har gjort gældende,

- at der på tidspunktet for klagens indgivelse ikke havde været aktivitet på domænenavnet "boomerang.dk" i over to år, hvorfor indklagede ikke længere har nogen interesse i domænenavnet,
- at den omstændighed, at der er oprettet en hjemmeside på domænenavnet efter klagers indbringelse af sagen for klagenævnet, er påfaldende og understøtter, at indklagede ikke har nogen interesse i domænenavnet,

- at indklagede er under tvangsopløsning, hvorfor domænenavnet også af denne grund er uden betydning for indklagede,
- at klageren, hvis navn er Boomerang Kurérservice ApS, derimod har en åbenbar interesse i at kunne benytte domænenavnet, og
- at Frank Paulsens ægtefælle Lisa i 2017 tilbød klageren at købe domænenavnet, men at klagerens bud på 5.000 kr. ikke blev accepteret.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede – på grundlag af en anmodning herom fra Erhvervsstyrelsen – blev taget under likvidation ved Sø- og Handelsrettens beslutning af 24. maj 2016,
- at likvidationen af selskabet endnu ikke er afsluttet, idet Frank Paulsen, der var ejer af Boomerang ApS, har nægtet at godkende årsrapport og likvidationsregnskab for Boomerang ApS under tvangsopløsning,
- at indklagedes likvidator ikke har et nærmere kendskab til domænenavnet ”boomerang.dk”, og ikke har kunnet få kontakt til Frank Paulsen vedrørende domænenavnet, hvorfor likvidator har fundet det rettest at henvise til Frank Paulsens bemærkninger i sagen,
- at Frank Paulsens ægtefælle aldrig har sagt til klageren, at domænenavnet var til salg,
- at betegnelsen ”Boomerang” er identisk med indklagedes selskabsnavn, hvorfor indklagede har en klar interesse i domænenavnet,
- at indklagede – ifølge Frank Paulsen – gennem årene har opnået betydelig popularitet, og er kendt og respekteret af alle i filmbranchen, hvorfor indklagedes interesse i domænenavnet ”boomerang.dk” åbenbart overstiger klagerens, og
- at klagerens interesse i domænenavnet – ifølge Frank Paulsen – må være begrænset, idet der findes 11 andre virksomheder end klageren og indklagede, hvori betegnelsen ”boomerang” indgår i virksomhedsnavnet.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Boomerang ApS blev – på grundlag af en anmodning herom fra Erhvervsstyrelsen – taget under likvidationsbehandling ved Sø- og Handelsrettens beslutning af 24. maj 2016, hvorved selskabet skiftede status og navn til Boomerang ApS under tvangsopløsning.

Ifølge oplysningerne i DK-Hostmasters WHOIS-database er Boomerang ApS anført som registrant af domænenavnet ”boomerang.dk”. Da dette selskab er under tvangsopløsning, må den reelle registrant af domænenavnet – medmindre andet kan anses for dokumenteret – imidlertid anses for at være Boomerang ApS under tvangsopløsning. Der er ikke for klagenævnet fremkommet oplysninger, der tilsiger, at Boomerang ApS under tvangsopløsning ikke skulle være den reelle registrant af domænenavnet. Likvidator har i forbindelse med, at sagen har verseret ved Klagenævnet, ikke desto mindre henvist Klagenævnet til Frank Paulsens bemærkninger i sagen.

Som sagen foreligger oplyst, giver den i første omgang anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”boomerang.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Klageren har gjort gældende blandt andet, at Frank Paulsens ægtefælle i juli 2017 tilbød klageren at købe domænenavnet ”boomerang.dk”. Dette er imidlertid bestridt af Frank Paulsen og er ikke yderligere dokumenteret i sagen. Hertil kommer, at Boomerang ApS som nævnt er under



tvangsopløsning, og at et eventuelt tilsagn om afhændelse af domænenavnet uden om likvidator ikke umiddelbart er bindende. Allerede på denne baggrund finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at Boomerang ApS under tvangsopløsning har til hensigt at sælge eller udleje domænenavnet.

På den baggrund og efter sagens oplysninger i øvrigt finder klagenævnet det ikke dokumenteret, at indklagede har registreret eller opretholder domænenavnet "boomerang.dk" alene med henblik på videresalg eller udlejning. Klagenævnet finder således ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2.

Selvom klagenævnet dermed ikke finder, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Da betegnelsen ”boomerang” indgår som en bærende bestanddel af klagerens selskabsnavn, Boomerang Kurérservice ApS, finder klagenævnet, at klageren har en interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”boomerang.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”boomerang” er et almindeligt dansk ord, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Frank Paulsen, som var ejer af Boomerang ApS, har bestridt grundlaget for tvangsopløsningen og oplyst blandt andet, at han – ud over at påberåbe sig, at Boomerang ApS skal fortsætte – har indbragt sagen for Advokatnævnet. Likvidator af Boomerang ApS under tvangsopløsning har alene henvist til Frank Paulsens bemærkninger i sagen.

Domænenavnet er sammenfaldende med navnet på det indklagede selskab. Det kan derfor lægges til grund, at selskabet, hvis det ikke tvangsopløses, har en væsentlig interesse i at opretholde domænenavnet. På denne baggrund finder klagenævnet, at det ikke på nuværende tidspunkt, hvor der endnu ikke er en afklaring af, hvorvidt selskabet tvangsopløses, kan lægges til grund, at domænenavnet boomerang.dk har væsentlig højere værdi for klager end for indklagede.

På denne baggrund kan der på nuværende tidspunkt ikke gives klager medhold i sagen.

## **A F G Ø R E L S E**

Boomerang Kurérservice ApS påstand om, at domænenavnet boomerang.dk skal overføres til sig, tages ikke til følge.

Dato: 28. februar 2019.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo