

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0641

Klager:

KEROGI AG
Blegistrasse 13
6340 Baar
Schweiz

Indklagede:

Laug Matthias
Am Karlsbad 16
10785 Berlin
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”pizza.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 24. september 2018 med otte bilag (bilag 1-8).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”pizza.dk” er registreret den 16. april 1997.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”KEROGI AG er en schweizisk aktieselskab, der siden september 2013 har udviklet og driftet e-handelskoncepter med primært lifestyle produkter i Europa. Selskabet står i Danmark bag en række webshop som f.eks. Duftladen.dk Undertegnede er tegningsberettiget i selskabet jvf. udskrift af det schweiziske selskabsregister (bilag 1).

Indklagede Matthias Laug ejer "pizza.dk", der er registreret den 16. april 1997 (bilag 2). Indklagede anvender ikke domænenavnet aktivt og har intet indhold på domænet, der bruges som pegedomæne for www.takeaway.com og kun virker delvist (bilag 3+4).

Ifølge WaybackMachine.org er der 267 lagringer af domænets indhold i perioden 25. januar 1999 marts 2000 til 8. august 2018 (bilag 5). Den 8. november 2014 var der sidste gang indhold på domænet, da der var placeret en midlertidig tekst med ordlyden "Pizza.dk relanceres snart med mange nye pizzeriaer online og nye funktioner!" (bilag 6). Det er tvivlsomt, om denne indholdet på denne dato kan betragtes som værende ibrugtagen ifølge domæneloven, og man skal væsentlig længere tilbage for at finde reelt indhold på domænet.

Det fremgår af indklagedes LinkedIn profil, at indklagede stoppede med at arbejde hos Takeaway.com i september 2016 (bilag 7).

Søgning på "pizza.dk" i Google fremkommer heller ikke med nogle resultater (bilag 8).

...

Da den sidste reelle henvendelse af domænet ligger væsentlig før den 8. november 2014 har indklagede ikke benyttet domænet aktivt i fire år, og når domænet samtidig blot anvendes som pegedomæne til indklagedes tidligere arbejdsplads, hvor indklagede er stoppet for 2 år siden, så mener vi ikke at indklagede har behov for eller gør brug af domænet.

Der er heller intet, der tyder på at indklagede aktivt har benyttet og markedsført domænet, endsiage taget det i brug som varemærke.

Vi mener, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "pizza.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.

Vi har en stærk kommerciel interesse i at anvende domænet til en kommerciel portal med en oversigt over danske pizzariere og madopskrifter."

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

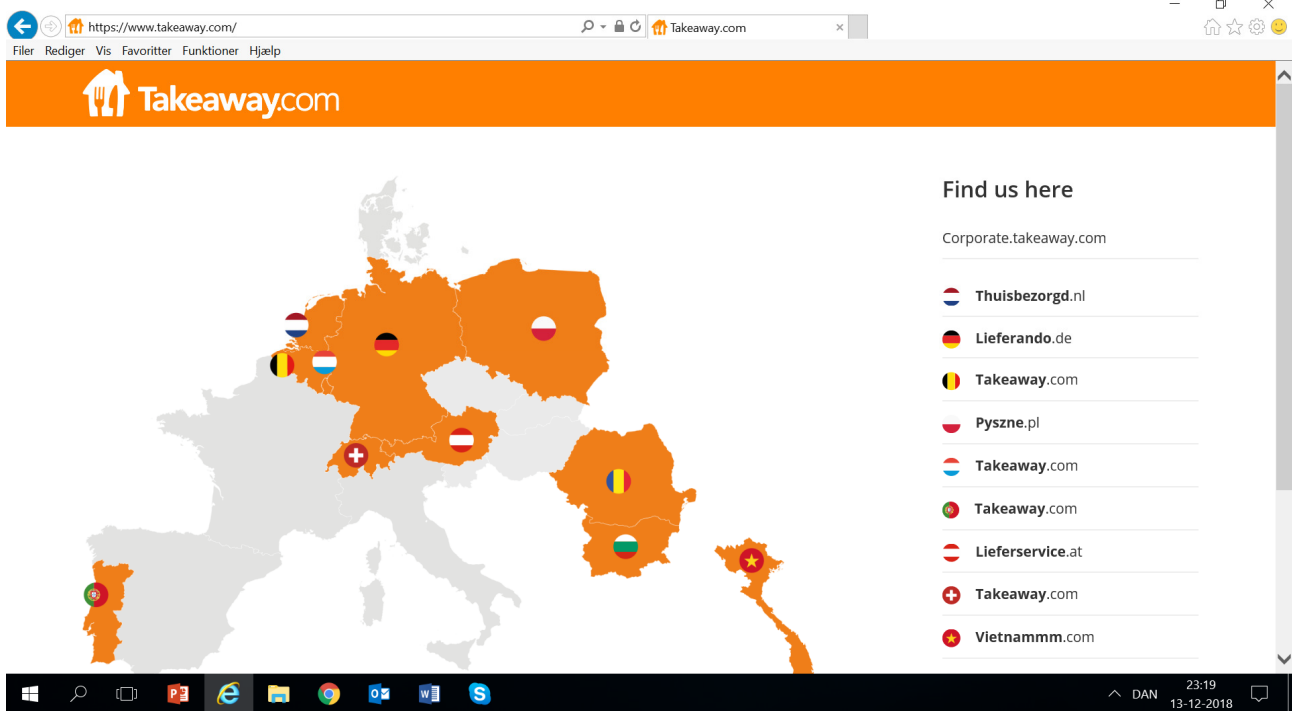
Bilag 3 og 4 er skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet "takeaway.com".

Bilag 5 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet "pizza.dk".

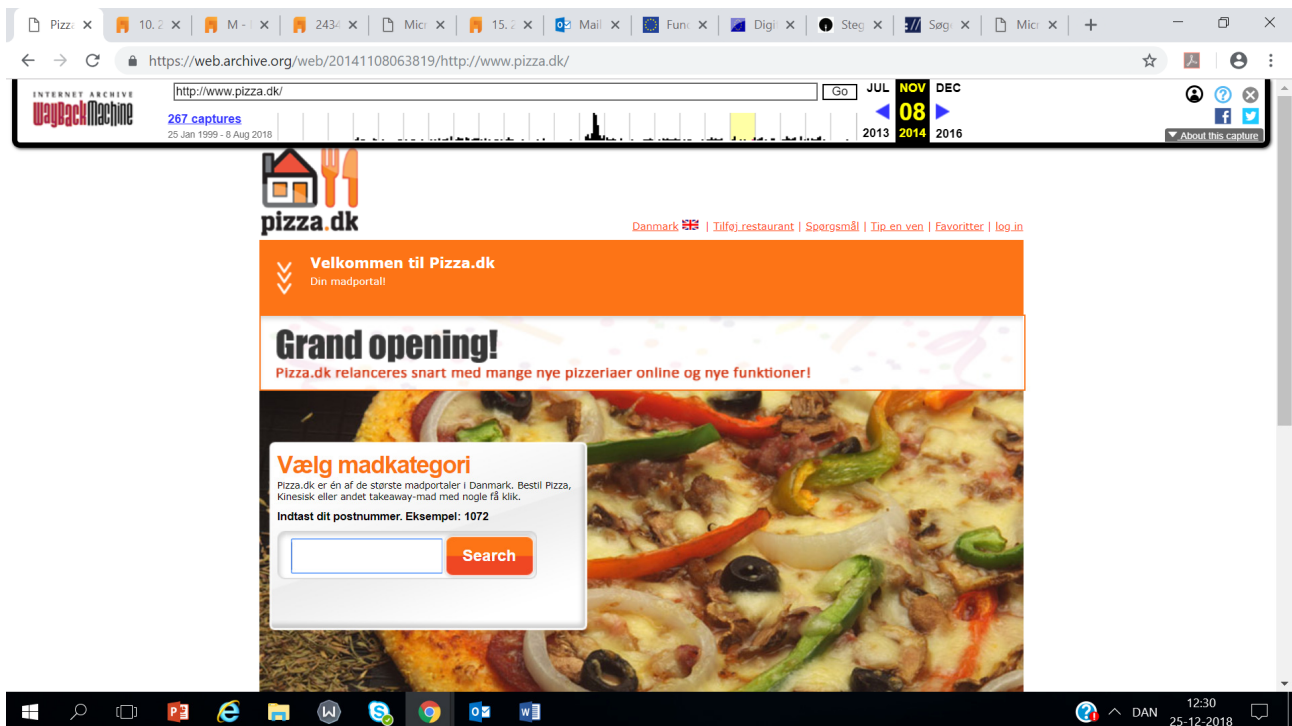
Bilag 7 er skærmpoint fra indklagedes LinkedIn-profil.

Bilag 8 er skærmpoint fra søgemaskinen Google med angivelse af søgeresultaterne ved en søgning på "pizza.dk".

Ved opslag på domænenavnet "pizza.dk" den 13. december 2018 blev viderestillet til domænenavnet "takeaway.dk", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der den 8. november 2014 i forbindelse med domænenavnet "pizza.dk" er arkiveret følgende hjemmeside, jf. bilag 6:



Sekretariatet har endvidere konstateret, at domænenavnet "pizza.dk" i hvert fald siden den 16. december 2014 har viderestillet til hjemmesiden på domænenavnet "takeaway.com".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden september 2013 har udviklet og driftet e-handelskoncepter vedrørende primært lifestyle-produkter i Europa,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet "pizza.dk", der bruges som pegeområde for "takeaway.com", og at domænenavnet kun virker delvist,
- at den 8. november 2014 var sidste gang, der var indhold på domænenavnet "pizza.dk",
- at det fremgår af indklagedes LinkedIn-profil, at indklagede stoppede med at arbejde hos "takeaway.com" i september 2016,
- at indklagede ikke har behov for domænenavnet "pizza.dk",
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "pizza.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren har en stærk kommerciel interesse i at anvende domænenavnet "pizza.dk" til en kommerciel portal med en oversigt over danske pizzerier og madopskrifter.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "pizza.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst at have udviklet og drevet e-handelskoncepter siden september 2013 vedrørende primært lifestyle-produkter. Klageren har endvidere oplyst at ville anvende domænenavnet ”pizza.dk” til en kommerciel portal med en oversigt over danske pizzarier og madopskrifter. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”pizza.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”pizza.dk” indeholder det almindelige ord ”pizza”, og at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”pizza.dk” indtil november 2014 har været anvendt til en hjemmesideside, der relaterer sig til madretten pizza, og at domænenavnet herefter har viderestillet til domænenavnet ”takeaway.com”, der fremstår som en hjemmeside til bestilling af mad. Da hjemmesiden på domænenavnet ”takeaway.com” fremstår som en hjemmeside, der beskæftiger sig med mad, anvender indklagede pt. domænenavnet i dets generiske betydning på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet har derfor, således som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, intet grundlag for at antage, at indklagede ikke skulle have en reel og loyal interesse i domænenavnet ”pizza.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”pizza.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, KEROGI AG, medhold.

Dato: 28. februar 2019

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo