

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0656

Klager:

GoSocial GmbH
Blegistrasse 13
6340 Baar
Schweiz

Indklagede:

DANSK KØRELÆRER-UNION
Industrivej 21
4000 Roskilde
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”kørekort.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Principalt: Frifindelse.

Subsidiært: Afvisning.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. oktober 2018 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 18. oktober 2018 med fire bilag (bilag A-D), replik af 29. oktober 2018 med ét bilag (bilag 7) samt duplik af 11. november 2018 med to bilag (bilag E-F).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”kørekort.dk” er registreret den 17. juni 2004.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”GoSocial GmbH er et schweizisk anpartsselskab, der siden juni 2012 har udviklet e-handels koncepter og været specialister i online markedsføring i Danmark siden 2008 (tidligere GoSocial ApS). Undertegnede er tegningsberettiget i selskabet jvf. udskrift af det schweiziske selskabsregister (bilag 1).

Indklagede DANSK KØRELÆRER-UNION ejer domænenavnet "køreskole.dk", der er registreret den 17. juni 2004 (bilag 2). Indklagede anvender ikke domænet aktivt og har aldrig nogensinde gjort det siden det blev registreret for 14 år (bilag 3).

Ifølge WaybackMachine.org er ingen lagringer af domænets indhold siden registreringen i 2004 (bilag 4-5).

En søgning på Google viser ingen resultater for "kørekort.dk" (bilag 6).

...

Indklagede DANSK KØRELÆRER-UNION ejer domænenavnet "kørekort.dk", der er registreret den 17. juni 2004 (bilag 2), men har de sidste 14 år aldrig nogensinde benyttet domænet.

Vi mener, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "kørekort.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.

Vi ønsker at lave en oversigt over danske køreskoler og påtænker at lave en online køreskole-test, som elever kan anvende, inden de går til køreprøve for teste deres færdigheder. Vores koncept og anvendelse vil skabe langt større samfundsmæssig værdi, end at domænenavnet aldrig bliver anvendt til noget formål."

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 4, 5, B og C er skærmpoint fra hjemmesiden "Internet Wayback Machine" (archive.org), hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "kørekort.dk".

Bilag 6 og D er skærmpoint fra søgemaskinen Google med en gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på betegnelsen "kørekort.dk".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Dansk Kørelærer-Union (DKU) er den ældste og med et medlemstal på ca. 800 den absolut største brancheorganisation inden for kørelærerområdet. (Bilag 1)

Dansk Kørelærer-Unions formål er at samle kørelærerforeninger og kørelærere i en faglig organisation til varetagelse af kørelærerbranchen interesser, herunder repræsentere kørelærerbranchen over for myndigheder, pressen og udenlandske organisationer samt afholdelse af kurser m.m.

DKU har 42 lokalafdelinger i hele landet og er dermed stærkt forankret både nationalt, regionalt og lokalt. DKU er repræsenteret i alle relevante fora inden for branchen og har dermed stor mulighed for indflydelse på de vilkår, der er i kørelærerbranchen og den danske køreuddannelse. Dette betyder samtidig mulighed for at holde medlemmerne fagligt opdateret, således at de kan yde en god og seriøs køreundervisning.

Vores hovedkontor i Roskilde yder ligeledes i meget stort omfang faglig rådgivning til både medlemmer og borgerne.

DKU har ejet en række domænenavne herunder **kørekort.dk** siden 17. juni 2004 og dette domæne har tillige med de øvrige relevante domæner inden for området kørekort og køreundervisning siden registreringen peget på DKU's hjemmeside. www.dku.dk. DKU's hjemmeside blev tidligere administreret gennem vores daværende datterselskab dansk trafikskolemateriel (DTM) af det daværende firma Datasoft. I forbindelse med en opdeling aktiviteterne i DKU og DTM oprettede DKU en ny hjemmeside gennem firmaet Danaweb og alle de domæner, der tidligere havde peget på den tidligere hjemmeside dku.dk (dk-u.dk), blev sat op til forsat at pege på DKU's nye hjemmeside. DKU blev i 2017 forbindelse med centralisering af vores administration og hjemmeside opmærksom på, at nogle af disse domæner fejlagtigt ikke længere pegede på vores hjemmeside www.dku.dk. Denne fejl er tilsyneladende sket ved opdateringer/flytning til anden server hos Danaweb. Da DKU i forbindelse med den nævnte centralisering valgte at skifte udbyder af hjemmeside og anden administration til firmaet Tangora, blev det valgt ikke at foretage sig yderligere før den nye hjemmeside og administrationssystem var kommet i drift. Denne proces har desværre været mere kompliceret og taget længere tid end forventet og derfor er genetableringen af de tidligere pegninger til vores hjemmeside trukket ud. De af DKU ejede domænenavne er sat op til igen at pege på vores hjemmeside www.dku.dk.

DKU's hjemmeside giver bla. borgerne mulighed for at søge efter en køreskole, der er medlem af DKU. DKU's hjemmeside giver ligeledes borgerne adgang til besvarelse af spørgsmål indenfor kørekortområdet og adgang til det undervisningsmateriel og teoriprøver DKU har udviklet i samarbejde med firmaet drive4you.

DKU har ikke kendskab til klager og har ikke nogen korrespondance med klager.

...

DKU kan ikke anerkende påstanden om, at domænenavnet ikke har været anvendt siden registreringen, idet domænet kørekort.dk, - bortset fra den nævnte kortere periode - siden registreringen har peget på DKU's hjemmeside www.dku.dk.

Uagtet at bla. domænet kørekort.dk atter peger på dku.dk kan dette ikke ses via søgning på waybackmachine (bilag 2-3) og søgning via google(bilag) 4 og derfor skal klages dokumentation for manglende anvendelse af domænet og dermed overtrædelse af domænelovens § 25 stk.1 tilbagevises."

Som bilag A har indklagede fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Vi anerkender indklagedes rolle i samfundet som brancheorganisation for kørelærerområdet i form af en faglig organisation til varetagelse af kørerlærerbranchens interesser, men mener ikke at dette forklarer berettigelsen til at eje domænenavnet "kørekort.dk" og ikke tage det i aktivt brug igennem 14 år.

Vi ønsker at varetage køreskoleelevernes interesser ved lave en let tilgængelig oversigt over samtlige danske køreskoler – uanset om disse er medlem af DKU eller ej - og påtænker at lave en online køreskole-test, som elever kan anvende, inden de går til køreprøve for teste og forbedre deres færdigheder. Denne anvendelse af domænenavnet "kørekort.dk" tager udgangspunkt i elevernes behov og tilgodeser samtlige danske køreskoler og er en langt bedre og samfundsmæssig nyttig anvendelse af et domænenavn, der aldrig har været aktivt anvendt siden indklagede registrerede domænet den 17. juni 2004.

Indklagede nævner i sine anbringender i svarskriftet, at selvom der nu er lavet en pegning fra domænet "kørekort.dk" til www.dku.dk, så kan dette ikke straks ses hos WaybackMachine.org og bruger bilag 2-3 som dokumentation for, at underminere WaybackMachine.org's database som autoritet og bevisførelse i sagen. Det må være udtryk for indklagedes manglende forståelse for WaybackMachine.org's formål og funktion, at indklagede ikke er klar over, at indekseringen og publiceringen af resultater sker løbende og ikke omgående. Derfor må vi afvise indklagedes påstand om, at fordi WaybackMachine.org ikke straks har indekseret "kørekort.dk" i sin enorme database, så er det ikke udtryk for, at deres database ikke kan anvendes som bevisførelse i sagen. Til sammenligning ses i bilag 7, at www.dku.dk har 178 lagringer i perioden 12. december 1998 til 31. august 2018. I den forbindelse bemærkes, at sidste besøg på domænet var for knap 2 måneder siden. Vi fastholder derfor vores argumentation om, at domænenavnet aldrig har været taget i aktivt brug.

Indklagede er forsat ikke kommet med nogen form for dokumentation på ibrugtagning af domænet eller forklaring på den manglende aktiv anvendelse af domænet siden registreringen den 17. juni 2004.

At indklagede har valgt at anvende domænenavnet "kørekort.dk" som pegedomæne til www.dku.dk efter denne sags opstart betragtes ikke som relevant for sagens afslutning.

Vi mener desuden forsat ikke, at der er tale om aktivt brug i domænelovens forstand, og mener forsat, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "kørekort.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven."

Bilag 7 og E er skærmpoint fra hjemmesiden "Internet Wayback Machine" (archive.org) med en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet "dku.dk".

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Det er indlednings positivt, at klager anerkendes DKU's rolle i samfundet, men det fremgår ligeledes af replikken, at klager fravælger at anerkende, at DKU udover at være en brancheorganisation for kørelærere på grund af offentlighedens kendskab til DKU's navn og logo har en meget stor aktivitet ved besvarelse af borgerhenvendelser i forbindelse med deres erhvervelse af kørekort og andre faglige spørgsmål inde for området kørekort.

Derudover har DKU's offentlige hjemmeside i en årrække indeholdt besvarelse på en række spørgsmål inden for kørekortområdet og tillige adgang til teoribøger, online teoriprøver osv. til brug i forbindelse med kørekort erhvervelse og dermed har DKU og vores hjemmeside www.dku.dk (www.dk-u.dk) gennem mange år haft en stor samfundsmæssig værdi for alle borgere inde for området kørekort.

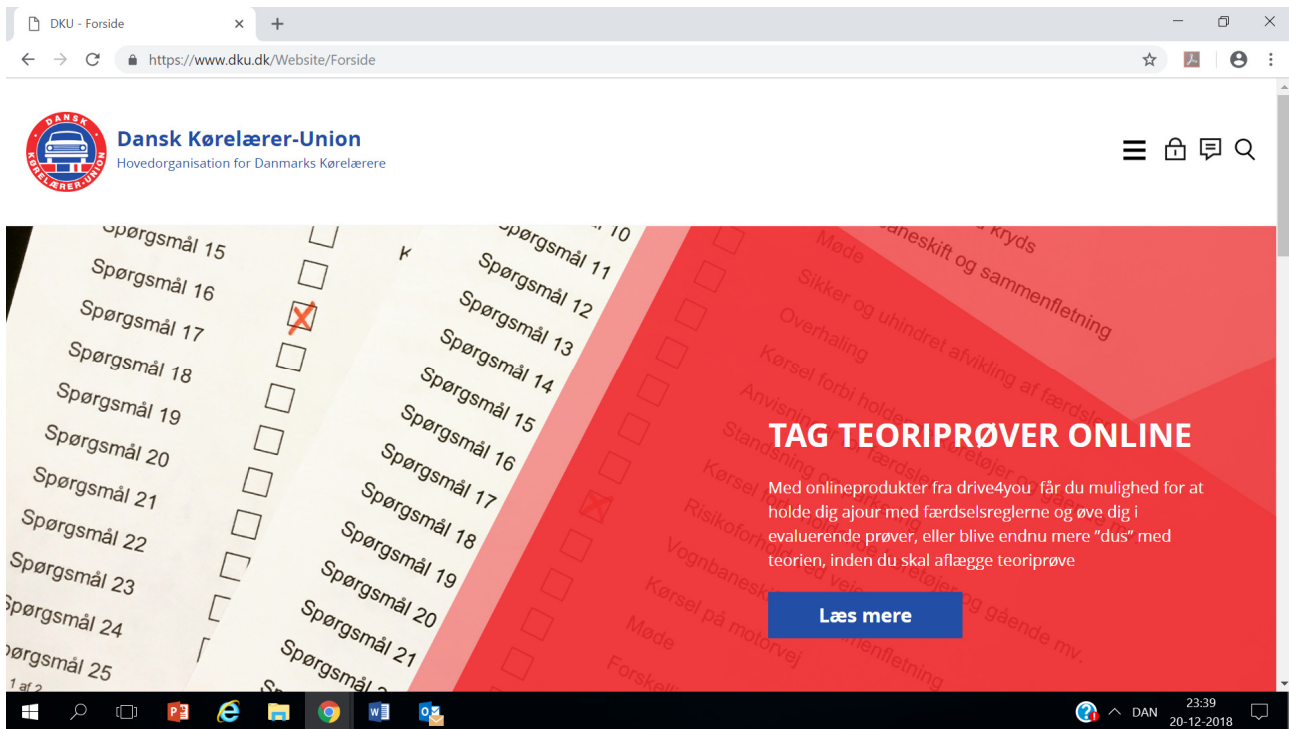
Som beskrevet i svarskriftet, har de af DKU ejet domæner gennem mange år peget på DKU's hjemmeside og derfor kan klagers påstand om, at dette først er sket efter denne sags opstart, ikke anerkendes. DKU har ligeledes i svarskriftet beskrevet årsagen til at pegningerne i en periode ikke har været aktive, herunder på det tidspunkt, hvor klager senest har besøgt domænet.

Klager fremhæver, at der til sammenligning har været 178 lagringer på www.dku.dk. Ved en sådan søgning ses ligeledes, at der ikke skulle have været aktivitet på dette domæne i årene 2008, 2009, 2010 og 2012 (Bilag E), hvilket selvsagt ikke er korrekt og derfor kan sådanne søgninger ikke anvendes som dokumentation og begrundelse i sagen. Dette underbygges ved søgning på dk-u.dk, (Bilag F) idet DKU fra starten og gennem mange år anvendte domænet dk-u.dk som hoveddomæne, da forkortelsen DKU kunne forveksles med det daværende Danmarks Kommunistiske Ungdom. med baggrund i dette og henvisning til vores svarskrift fastholder DKU retten til ejerskabet af domænet korekort.dk og den fortsatte anvendelse af dette domæne og finder stadig, at DKU fyldest har levet op til god domænenavneskik jf. § 25 stk. 1 i domæneloven.

Med henvisning til transportministerens nylige udmelding om, at digitalisere kørekortet skal digitaliseres kan det afslutningsvis bemærkes, at DKU sidder i en arbejdsgruppe under Kommunernes Landsforening, der arbejder på at digitalisere hele erhvervsdelen af kørekort og DKU har i den forbindelse givet Kommunernes Landsforening tilsagn om at ville overdrage domænet korekort.dk til dem, hvis og når dette blev ønsket, idet domænet korekort.dk det vil være det rigtige domænenavn for offentligheden at anvende i forbindelse med denne kommende digitalisering af kørekortområdet. Således vil domænet korekort.dk opnå den ultimative samfundsmæssige værdi.”

Bilag F er skærmprent fra hjemmesiden ”Internet Wayback Machine” (archive.org), hvorefter fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet ”dk-u.dk”.

Ved opslag den 2. oktober 2018 var der ikke en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”korekort.dk”, jf. bilag 3. Ved fornyet opslag den 20. december 2018 blev viderestillet til hjemmesiden for Dansk Kørelærer-Union på domænenavnet ”dku.dk”, hvor sekretariatet har taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden juni 2012 har udviklet e-handelskoncepter og har været specialist i onlinemarkedsføring i Danmark siden 2008,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet "kørekort.dk" aktivt og aldrig har gjort det,
- at indklagede har misforstået formål og funktion for hjemmesiden "waybackmachine.org",
- at indklagede ikke har angivet en reel forklaring på den manglende anvendelse af domænenavnet "kørekort.dk",
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "kørekort.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren vil anvende domænenavnet "kørekort.dk" til en oversigt over danske køreskoler sammen med en online køreskoletest, som elever kan anvende, inden de går til køreprøve.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagedes formål er at samle kørelærerforeninger og kørelærere i en faglig organisation til varetægelse af kørelærerbranchens interesser,
- at indklagede har ejet en række domænenavne med relevans for kørekort og køreundervisning herunder "kørekort.dk" siden den 17. juni 2004, og at disse domænenavne har peget på indklagedes hjemmeside på domænenavnet "dku.dk",
- at indklagede har en meget stor aktivitet vedrørende besvarelse af borgerhenvendelser i forbindelse med erhvervelse af kørekort og andre faglige spørgsmål om kørekort,
- at indklagede i 2017 blev opmærksom på, at nogle af indklagedes domænenavne fejlagtigt ikke længere pegede på indklagede hjemmeside på domænenavnet "dku.dk", og at denne fejl

tilsyneladende skyldtes opdateringer/flytning til anden server hos indklagedes hjemmesideadministrator,

- at indklagedes hjemmeside bl.a. giver borgerne adgang til besvarelse af spørgsmål inden for kørekortområdet og adgang til undervisningsmateriale og teoriprøver,
- at det ikke er korrekt, at domænenavnet ”kørekort.dk” ikke har været anvendt siden registreringen, idet domænenavnet - bortset fra en kortere periode - siden registreringen har peget på indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”dku.dk”,
- at indklagede ikke har handlet i strid med domænelovens § 25 stk. 1, og
- at indklagede har givet tilsagn om at ville overdrage domænenavnet ”kørekort.dk” til Kommunernes Landsforening, hvis dette ønskes, til brug for den kommende digitalisering af kørekortområdet.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”kørekort.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for

etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst at have udviklet e-handelskoncepter siden juni 2012 og at have været specialist i onlinemarkedsføring i Danmark siden 2008. Klageren har endvidere oplyst at ville anvende domænenavnet ”kørekort.dk” til en oversigt over danske køreskoler sammen med en online køreskoletest, som elever kan anvende, inden de går til køreprøve. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”kørekort.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”kørekort.dk” indeholder det almindelige danske ord ”kørekort”, og at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede er en faglig organisation, der varetager kørelærerbranchens interesser. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”kørekort.dk” viderestiller til klagerens hjemmeside på domænenavnet ”dku.dk”, og indklagede har oplyst, at domænenavnet har været anvendt på denne måde størstedelen af tiden siden dets registrering den 17. juni 2004. Da indklagede netop beskæftiger sig med erhvervelse af kørekort, anvender indklagede pt. domænenavnet i dets generiske betydning på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet har derfor intet grundlag for at antage, at indklagede ikke skulle have en reel og loyal interesse i domænenavnet ”kørekort.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”kørekort.dk”. Det forhold, at indklagede i perioder ikke har anvendt domænenavnet aktivt, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, GoSocial GmbH, medhold.

Dato: 28. februar 2019.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo