

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0673

Klager:

TWINS CONSULTING ApS
Gammel Lundtoftevej 1 A
2800 Kgs. Lyngby
Danmark

Indklagede:

RoseComp
Att. Mads Rosenkrans
Jens Jessens Vej 17
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "twins.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. oktober 2018 med to bilag (bilag 1 og 2).

Registreringsdato:

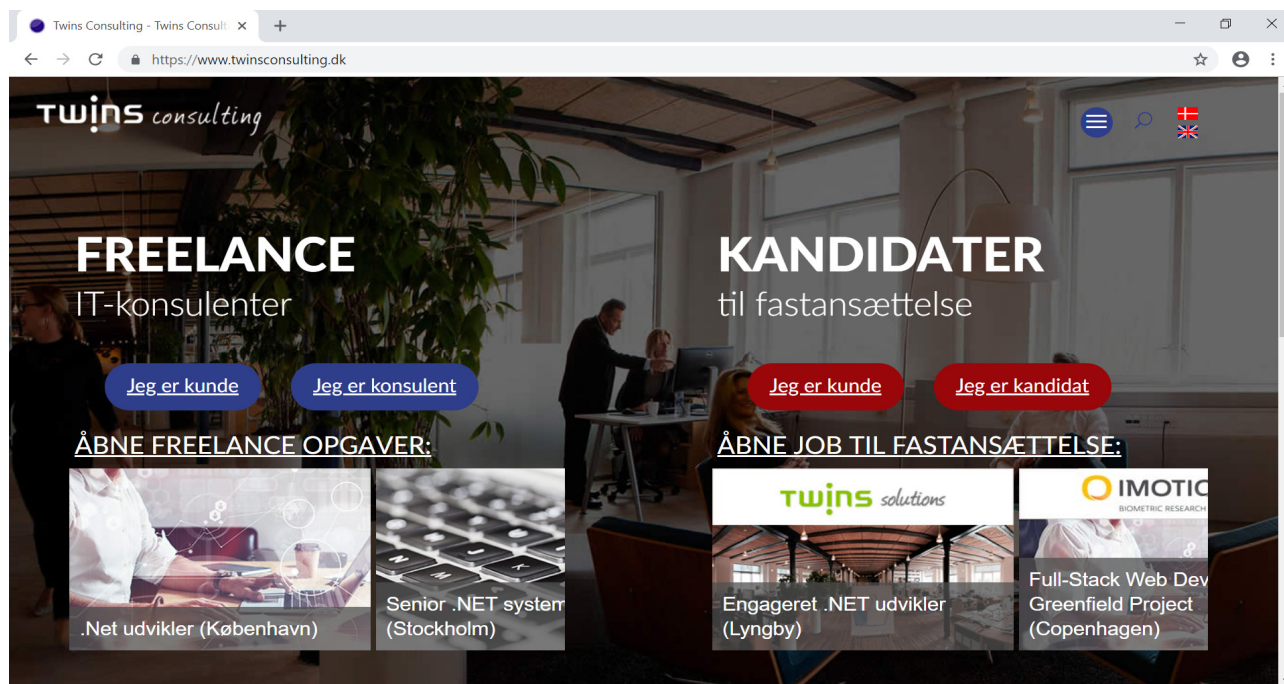
Domænenavnet "twins.dk" er registreret den 24. november 1997.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet TWINS CONSULTING ApS (CVR-nummer 26903688) med startdato den 9. december 2002. Selskabets formål er salg og supportering af softwareydelser og ydelse af konsulentbistand i forbindelse hermed samt enhver virksomhed, som efter bestyrelsens skøn er beslægtet hermed, og selskabet er desuden registreret under branchekode "620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi".

Sekretariatet har ved en søgning den 6. januar 2019 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet "twinsconsulting.dk" er etableret en hjemmeside for klagerens virksomhed. Af opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet "twinsconsulting.dk" er registreret den 25. oktober 2010, og at registranten af det pågældende domænenavn er klageren.

Ved opslag den 6. januar 2019 på "twinsconsulting.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Klager, Twins Consulting ApS, grundlagt i 2002, ønsker at overtage domænet, eftersom såvel e-mail som hjemmeside baseret på domænet er en vigtig del af klagers markedsføring og kommunikation med kunder og konsulenter. Klager beskæftiger sig med udvikling af hjemmesider og it-systemer, samt rekruttering af konsulenter til it-branchen.

Klager har i både 2007 og 2008 fået afslag på overdragelse af domænet www.twins.dk og har siden stået på venteliste. Klager anmoder på ny om klagenævnets behandling af klagers anmodning om overdragelse af domænet, idet twins.dk ikke er aktivt og der er ingen henvisning/link på domænet til klagers hjemmeside (sådan som det ellers tidligere har været tilfældet)

Det giver anledning til udbredt forvirring hos både potentielle og eksisterende kunder/konsulenter at omtalte domæne ikke tilhører klager. Et stort antal besøgende på klagers hjemmeside besøger først indklagedes hjemmeside. I den anledning er det klagers store bekymring at et ukendt antal potentielle kunder og konsulenter i øvrigt fravælger at kontakte klager baseret på det indtryk som de fejlagtige får af klager ved besøg på omtalte domæne – et meget uheldigt og uprofessionelt indtryk af klager. En kendsgerning som er direkte skadelig for klagers virke som professionel leverandør af netop hjemmesider og it-systemer. Klager ønsker

en gang for alle at få overdraget domænet for på den måde at undgå den forvirring og misforståelse som det giver ikke at have råderet over omtalte domæne.

Vi mener det bør tillægges betydning at indklagede ikke aktivt har gjort brug af domænet i længere tid.

[...]

Twins Consulting har i over 10 år stået på venteliste til et domæne der ikke bliver anvendt - vi mener det er tid til at over tage twins.dk.

Se vedlagte dokumentation på at twins.dk ikke bliver anvendt.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 4. oktober 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er efter det oplyste en udskrift fra domænenavnet ”twins.dk”, hvoraf det fremgår, at den besøgte hjemmesideadresse ikke er aktiv.

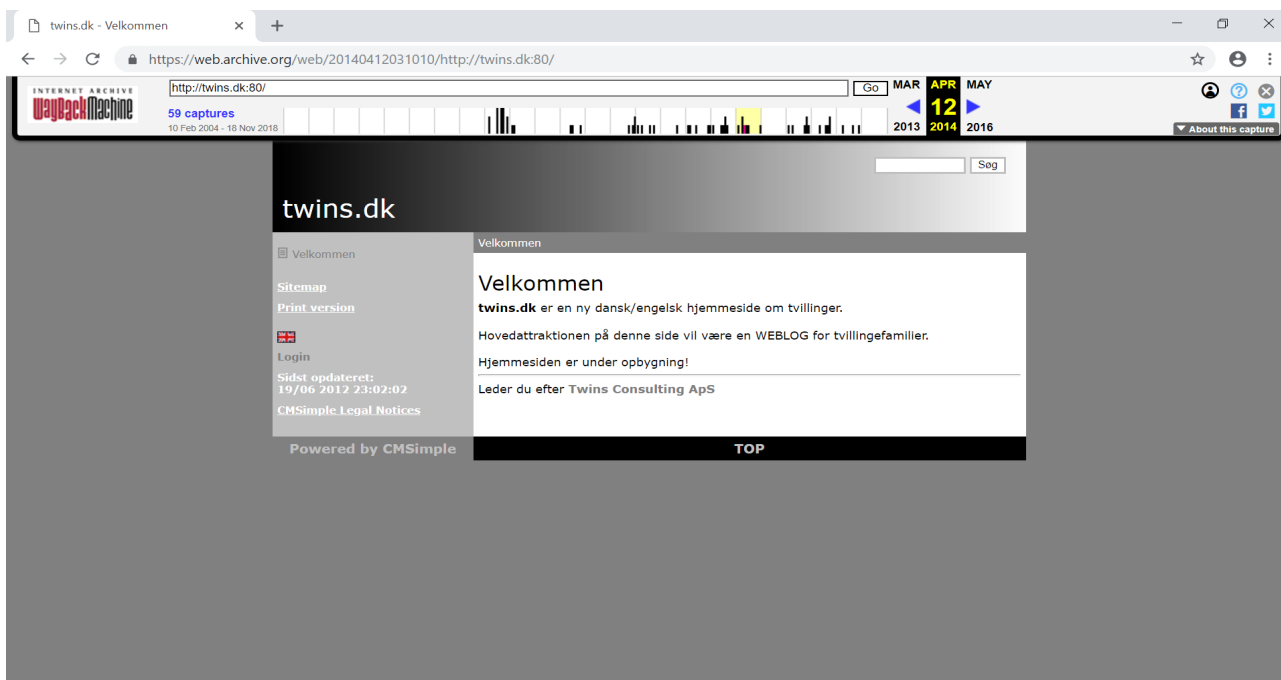
Ved opslag den 6. januar 2019 på ”twins.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved opslag den 16. november 2018:



Ved opslag den 6. januar 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”twins.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (R893-DK) yderligere er anført som registrant af domænenavnene ”gemelli.dk”, ”henriette.dk”, ”rosecomp.dk” og ”rosenkrans.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 6. januar 2019 på ovennævnte domænenavne konstateret, at der i ingen af tilfældene fremkom nogen aktiv hjemmeside.

Ved opslag den 6. januar 2019 på "twins.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der er lagret hjemmesider under domænenavnet i alt 59 gange i perioden fra den 10. februar 2004 og frem til den 18. november 2018. Det omtvistede domænenavn har i hvert fald periodevis fra 2004 og frem til 2014 indeholdt en tilsyneladende ufærdig hjemmeside om tvillinger. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende skærmpoint af hjemmesiden som lagret den 12. april 2014:



Ved sekretariatets søgning på "twins" den 6. januar 2019 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 832.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte fem af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende 45 søgeresultater vedrørte en lang række forskellige forhold, herunder musikgruppen Twins, et danseater, en restaurant, et hotel og en virksomhed ved navn Twins Solutions.

Klageren har tre gange tidligere indklaget indklagede for klagenævnet vedrørende domænenavnet "twins.dk". Afgørelserne kan kort opsummeres på følgende måde:

- I klagenævnets afgørelse af 6. maj 2004 (j.nr. 456) fandt nævnet, at indklagedes registrering af domænenavnet "twins.dk" ikke var sket i strid med gældende dansk ret eller i strid med DIFOs regler. Indklagede havde anført, at domænenavnet "twins.dk" var en helt privat side, som pt. blev anvendt til fremme af viden om tvillinger.
- I klagenævnets afgørelse af 28. marts 2007 (j.nr. 1089) fandt nævnet, at indklagedes registrering af domænenavnet "twins.dk" ikke indebar en overtrædelse af domænelovens § 12, stk. 1 (den nugældende § 25, stk. 1, i domæneloven). Indklagede havde anført, at

domænenavnet ”twins.dk” skulle anvendes til en blog for tvillingeforældre og tvinger, samt publicering af internationale forskningsresultater om tvillinger.

- I klagenævnets afgørelse af 7. november 2008 (j.nr. 1541) vurderede klagenævnet, at indklagede fortsat havde en reel interesse i at gøre brug af domænenavnet ”twins.dk” for en hjemmeside om tvillinger og at en sådan brug af domænenavnet ikke kunne anses for retsstridig i forhold til klageren.

I alle tre ovennævnte tidligere afgørelser fandt klagenævnet således ikke grundlag for at overføre domænenavnet ”twins.dk” til klageren.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende.

- at klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet TWINS CONSULTING ApS med startdato den 9. december 2002,
- at klageren beskæftiger sig med udvikling af hjemmesider og it-systemer samt rekruttering af konsulenter til it-branchen,
- at klageren har et stærkt ønske om at kunne benytte domænenavnet ”twins.dk”, idet e-mail og hjemmeside er en vigtig del af klagerens markedsføring,
- at klageren både i 2007 og 2008 har fået afslag på overdragelse af domænenavnet ”twins.dk” og siden har stået på venteliste til domænenavnet,
- at klageren anmoder klagenævnet om på ny at tage stilling til klagerens anmodning om overdragelse af domænenavnet ”twins.dk”,
- at indklagede således på nuværende tidspunkt ikke anvender domænenavnet ”twins.dk” aktivt,
- at der herudover ikke er nogen henvisning/link under domænenavnet ”twins.dk” til klagerens hjemmeside, hvilket tidligere har været tilfældet,
- at dette giver anledning til udbredt forvirring hos både potentielle og eksisterende kunder/konsulenter, at domænenavnet ikke tilhører klageren,
- at et stort antal besøgende på klagerens hjemmeside først er kommet til at besøge indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”twins.dk”,
- at det er klagerens store bekymring, at et ukendt antal potentielle kunder og konsulenter af den grund fravælger at kontakte klageren,
- at indklagedes registrering derfor er direkte skadeligt for klagerens virke som professionel leverandør af netop hjemmesider og it-systemer, og
- at domænenavnet ”twins.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da klagenævnet på det foreliggende grundlag må lægge til grund, at domænenavnet ”twins.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "twins.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Af sagens oplysninger fremgår det bl.a., at klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) under navnet TWINS CONSULTING ApS med startdato den 9. december 2002, og at

klageren beskæftiger sig med udvikling af hjemmesider og it-systemer samt rekruttering af konsulenter til it-branchen. Endvidere fremgår det, at klageren aktuelt gør brug af domænenavnet "twinsconsulting.dk" i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed, men at klageren ønsker fremover (også) at kunne gøre brug af domænenavnet "twins.dk".

Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "twins.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "twins.dk" består af et almindeligt engelsk ord i betydningen "tvillinger", ligesom domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser også bekræfter.

Indklagede har ikke svaret i sagen, hvor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "twins.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at indklagede tidligere har anvendt domænenavnet "twins.dk" til en tilsyneladende ufærdig hjemmeside om tvillinger og at indklagede senest i 2008, i forbindelse med en sag om det omtvistede domænenavn mellem nærværende sags parter, har givet udtryk for, at domænenavnet "twins.dk" er registreret til brug for en hjemmeside om tvillinger og fortsat påtænkes anvendt for en sådan hjemmeside.

Af oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) fremstår det dog som om at domænenavnet "twins.dk" ikke siden 2014 har indeholdt en sådan ufærdig hjemmeside om tvillinger. Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede ikke længere har intentioner om at anvende domænenavnet på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "twins.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "twins.dk" skal overføres til klageren, TWINS CONSULTING ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.
Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. februar 2019.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Anne-Katrine Nørholm