

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0685**

## **Klager:**

KEROGI AG  
Blegistrasse 13  
6340 Baar  
Schweiz

## **Indklagede:**

Balslev Media ApS  
Gefionsvej 24  
8230 Åbyhøj  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "vine.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 10. oktober 2018 med otte bilag (bilag 1-8), svarskrift af 17. oktober 2018 med to bilag samt replik af 30. oktober 2018 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "vine.dk" er registreret den 12. februar 1997.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"KEROGI AG er en schweizisk aktieselskab, der siden september 2013 har udviklet og driftet e-handelskoncepter med primært lifestyle produkter i Europa. Selskabet står i Danmark bag en række webshop som f.eks. Duftladen.dk. Undertegnede er tegningsberettiget i selskabet jvf. udskrift af det schweiziske selskabsregister (bilag 1).*

*Indklagede Balslev Media ApS ejer "vine.dk", der er registreret den 12. februar 1997 (bilag 2). Indklagede anvender ikke domænenavnet aktivt og har ikke gjort det siden april 2013 (bilag 3).*

*Ifølge WaybackMachine.org er der 55 lagringer af domænets indhold i perioden 8. august 2003 til den 7. august 2018 (bilag 4). Den 10. april 2013 blev webshoppen lukket ned efter at haft tekniske fejl siden 2012, og der blev placeret en placeholder på domænet (bilag 5). Den 14. september 2015 blev den tidligere placeholder erstattet med en anden (bilag 6) og efterfølgende har siden været længe været utilgængelig (bilag 3).*

*Indklagedes selskab er ifølge Erhvervsstyrelsen i dag registreret under branchekode "731100 Reklamebureauer" med formålet "Selskabets formål er handel og investering m.m.", men har ændret formål og selskabsnavn(e) flere gange i perioden 2016-17 (bilag 7).*

*Der er ikke nogen resultater på Google.dk på en søgning på "vine.dk" (bilag 8).*

...

*Det fremgår tydeligt af domænets historik og tidligere anvendelse, at indklagede er stoppet med at benytte domænenavnet "vine.dk" tilbage i 2012 og ikke haft det i aktivt brug siden.*

*Vi mener derfor ikke, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "vine.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.*

*Vi ønsker at anvende domænet til en webshop, der forhandler vine og beskriver vinenes respektive historie og vinområder. Anvendelsen som en kombination af en informationsportal og webshop vil have samfundsmæssig værdi og gavn, samt være en langt bedre henvendelse end indklagedes anvendelse de sidste seks år."*

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 3 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org), hvorefter fremgår, at der den 7. august 2018 ikke er arkiveret en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "vine.dk".

Bilag 4 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med en oversigt over de hjemmesider, der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet "vine.dk".

Bilag 5 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med en gengivelse af den hjemmeside, der er arkiveret den 10. april 2013 i forbindelse med domænenavnet "vine.dk", og hvorefter bl.a. fremgår, at "Webshoppen Vine.dk er midlertidigt lukket ... Vi har stadig enkelte vin på lager, så hvis der er noget du mangler er du velkommen til at ringe til indehaver Jan Balslev på telefon ... eller send en email ..."

Bilag 6 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med en gengivelse af den hjemmeside, der er arkiveret den 14. september 2015 i forbindelse med domænenavnet "vine.dk", og hvorefter bl.a. fremgår, at "Webshoppen Vine.dk er lukket for øjeblikket da vi har udsolgt af de vine vi har importeret fra Italien og Frankrig".

Bilag 7 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

Bilag 8 er skærmpoint fra søgemaskinen Google med en gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på "vine.dk".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Vi har vi haft problemer med vores google server herunder websitet vine.dk som har været nede, dog ikke mail. Vi har tidligere importeret 10 paller vin fra Italien og Frankrig og solgt disse på vores webshop vine.dk – vi har solgt alt denne rødvin og overvejer om vi skal importere mere eller bruge domænet på anden kommerciel vis. For eksempel til et forum omkring vin.*

*Vi kender ikke klager men nu har Robin Krigslund-Hansen stort set klaget over samtlige vores firmas 5 domæner gennem forskellige af hans udenlandske firmaer. Det grænsen til chikane. Se venligst disse sager i en sammenhæng.*

*Vi bruger domænet vine.dk til e-mail – og vi agter at bruger domænet kommercielt også i fremtiden.*

*Se vores brochure som indeholder vores mail adresse **BILAG A**.*

*Ligeledes se "vine.dk" klistermærker til vinflasker. De klistermærker sidder stadig på flere 100 flasker vin rundt om i forskellige vinkældre. **BILAG B***

***Det skal selvfølgelig være sådan at vores kunder fortsat kan kontakte os gennem vine.dk omkring den rødvin vi allerede har solgt dem.***

*Vi har ALDRIG solgt et domænenavn, vi har ikke planer om at sælge nogen domæner eller udleje domæner. De domæner vi har registreret i firmaet er udelukkende til for at blive brugt til udvikling af kommercielle websites. Vi har dog solgt et par online forretninger, men aldrig bare et domæne.*

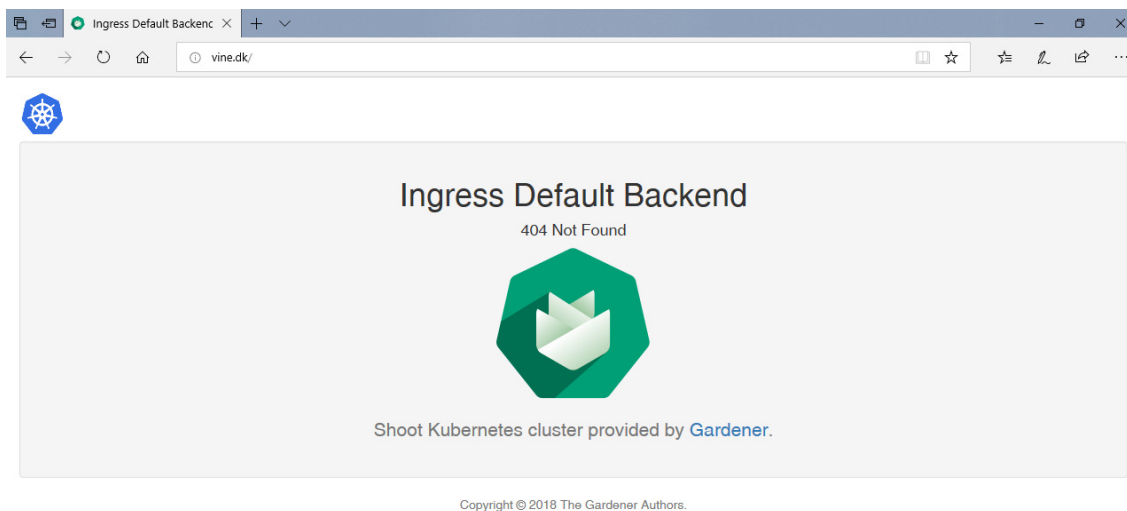
*For eksempel har vi solgt portalen Gravid.dk til en jordemoder og hendes mand. Vi havde udviklet portalen gennem en længere årrække – også i forskellige versioner. Primære drivkraft var vores medarbejder Britt Skjoldborg som var ansat i Balslev Media ApS på fuld tid som akademisk Videnspilot i cirka 2 år. Det var en toptunet portal sprækket med kvalitets artikler til gravide på et højt akademisk niveau vi solgte videre. Den var vi stolte af. Seneste portal vi har solgt fik vi et to cifret millionbeløb for. Vi betalte fuld skat af denne indtægt her i Danmark. Balslev Media ApS sælger ikke domæner – vi driver online forretninger. Når vi sælger en online forretninger er det en færdigudviklede forretninger der sælges, men det tager tid at komme dertil. Jeg nævner det så I får et indblik i vores forretning."*

Som bilag A har indklagede fremlagt fotografi af en brochure for "Vine.dk", hvori markedsføres forretningen "Vine.dk" og forskellige vine, og hvor der under virksomhedens kontaktinformation bl.a. er anført e-mailadressen "info@vine.dk".

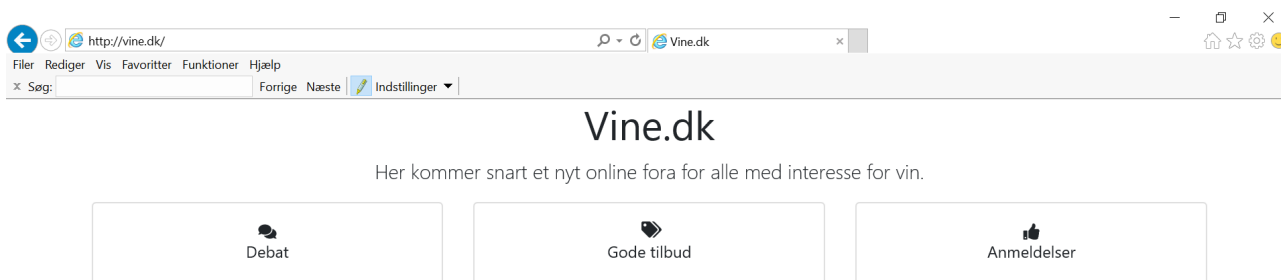
Bilag B er fotografi af et ark med selvklæbende labels med teksten "www.vine.dk".

I replikken har klageren oplyst ikke at have yderligere kommentarer.

Ved opslag på domænenavnet "vine.dk" den 15. oktober 2018 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 3:



Ved fornyet opslag den 19. januar 2019 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der bl.a. den 17. juni 2012 er arkiveret følgende hjemmeside i forbindelse med domænenavnet ”vine.dk, der fremstår som en webshop vedrørende vin:



### Parternes anbringender kan sammenfattes således:

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden september 2013 har udviklet og drevet e-handelskoncepter med primært lifestyle-produkter og i Danmark står bag en række webshops som f.eks. ”duftladen.dk”,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”vine.dk” aktivt og ikke har anvendt det siden april 2013,
- at indklagede hos Erhvervsstyrelsen er registreret under branchekode ”731100 Reklamebureauer”,
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”vine.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren vil anvende domænenavnet ”vine.dk” til en webshop, der forhandler vine og beskriver vinenes respektive historie og vinområder.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede tidligere har importeret vin fra Italien og Frankrig og solgt disse på indklagedes webshop på domænenavnet ”vine.dk”
- at indklagede overvejer, om indklagede skal importere mere vin eller bruge domænenavnet på anden kommerciel vis, for eksempel til et forum om vin,
- at hjemmesiden på domænenavnet ”vine.dk” har været inaktiv i en periode på grund af problemer med indklagedes Google-server,

- at indklagede bruger domænenavnet ”vine.dk” til e-mail,
- at indklagede har påsat etiketter på mange vinflasker, som nu findes rundt om i indklagedes kunders forskellige vinkældre, og disse kunder fortsat skal kunne komme i kontakt med indklagede gennem domænenavnet ”vine.dk”,
- at indklagede aldrig har solgt et domænenavn, men dog har solgt et par online-forretninger, og
- at klagerens klagesager mod indklagede grænser til chikane.

### Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”vine.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren siden september 2013 har udviklet og drevet e-handelskoncepter med primært lifestyle-produkter og i Danmark står bag en række webshops som f.eks. "duftladen.dk". Klageren har endvidere oplyst at ville anvende domænenavnet "vine.dk" til en webshop, der forhandler vine og beskriver vinenes respektive historie og vinområder. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "vine.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "vine.dk" indeholder det almindelige danske ord "vin" i flertalsform, og at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede tidligere har anvendt domænenavnet "vine.dk" til en hjemmeside, hvorfra der blev udbudt vin til salg, og at indklagede har markedsført sig under betegnelsen "Vine.dk" samt endvidere har brugt domænenavnet "vine.dk" til en e-mailadresse, jf. bilag A og B. Indklagede har oplyst, at indklagede overvejer, om indklagede skal importere mere vin eller bruge domænenavnet "vine.dk" på anden kommerciel vis, for eksempel til et forum om vin, og at indklagede fortsat anvender domænenavnet "vine.dk" til e-mailadresse. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "vine.dk".

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet "vine.dk". Det forhold, at indklagede i en længere periode ikke har anvendt domænenavnet aktivt, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, KEROGI AG, medhold.

Dato: 29. marts 2019

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo