

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0701

Klager:

Phone King IVS
Låsbygade 15
6000 Kolding
Danmark

v/ Montadhar Mahdi

Indklagede:

Lindh och Widell Invest Karlstad AB
C/O AB Name ISP
Jarnbrootts Prastvag 2
42147 Vastra Frolunda
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”phoneking.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. oktober 2018 med to bilag (bilag 1 og 2).

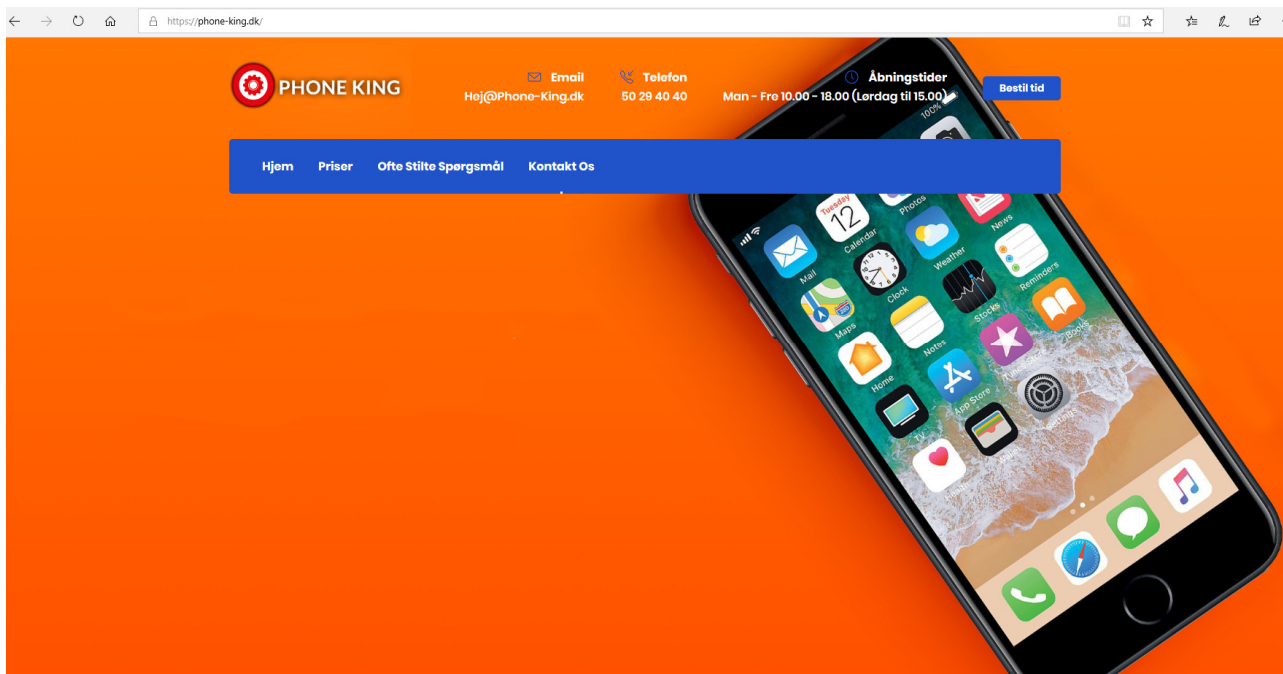
Registreringsdato:

Domænenavnet ”phoneking.dk” er registreret den 15. december 2014.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren er et iværksætterselskab, der er registreret under navnet Phone King IVS (CVR-nummer 39944855) med startdato den 12. oktober 2018. Selskabet har til formål ”at drive handel med telekommunikation og reparation af telekommunikation, tilbehør og her i forbundet virksomhed”. Selskabet er registreret under branchekode ”951200 Reparation af kommunikationsudstyr” og som bibranche ”474200 Detailhandel med telekommunikationsudstyr”.

Sekretariatet har ved opslag den 14. januar 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at klageren den 21. oktober 2018 har registreret domænenavnet "phone-king.dk". Ved opslag den 14. januar 2019 på "phone-king.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

” Vi har åbnet butik i Kolding og har i den forbindelse søgt at oprette en hjemmeside til vores forretning. Vi har imidlertid oplevet en problematik i dette idet at domænet "phoneking.dk" er registreret af en udenlandsk part. Vi har derfor kontaktet registranten for at få overdraget domænet. Registranten oplyser at han tidligere har haft et telemarketingsfirma som han ikke driver mere. Han oplyser at han er villig til at overdrage domænet for 20.000 KR. Dette mener registranten dækker hans udgifter.

[...]

- *Vi har forretning i Danmark og skal bruge domænet*
- *Registrant bruger ikke domænet*
- *Registrant kræver 20.000 kr for domænet i modstrid med lovgivningen*
- *Registrant har ikke virksomhed i Danmark*
- *Det kan ikke undgås at det påvirker vores omsætning.”*

Som bilag 1 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt et skærmpoint af, hvad der fremstår som en SMS-korrespondance mellem klageren og indklagede vedrørende overdragelse af domænenavnet "phoneking.dk".

Bilag 2 (litreret af klagenævnet) fremstår som en udateret kopi af et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, jf. herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 23. oktober 2018 og fornyet opslag den 10. januar 2019 på "phoneking.dk" fremkom der ingen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 10. januar 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "phoneking.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (LOWI5-DK) ikke er anført som registrant af yderligere domænenavne end det omtvistede.

Ved opslag den 10. januar 2019 på "phoneking.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er lagret hjemmesider under det omtvistede domænenavn.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 14. januar 2019 på "phone king" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.770, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 36 af resultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at benytte domænenavnet "phoneking.dk" i forbindelse med sin virksomhed,
- at den manglende mulighed for at anvende domænenavnet "phoneking.dk" er til skade for klagerens forretning,
- at indklagede ikke benytter domænenavnet "phoneking.dk",
- at klageren har været i kontakt med indklagede vedrørende overdragelse af domænenavnet "phoneking.dk", og at indklagede har oplyst at være villig til at overdrage domænenavnet mod betaling af 20.000 kr., og
- at domænenavnet "phoneking.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "phoneking.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om over-

holdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden oktober 2018 har drevet virksomhed inden for bl.a. reparation af mobiltelefoner og tablets under navnet Phone King IVS, og at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”phone-king.dk” til en hjemmeside i forbindelse med sin virksomhed. Klageren har på den baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”phoneking.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke har mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”phoneking.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Indklagede har registreret domænenavnet ”phoneking.dk” den 15. december 2014. Som anført ovenfor viser sekretariatets undersøgelser, at domænenavnet ”phoneking.dk” på nuværende tidspunkt ikke benyttes af indklagede, og at der på Internet Archive Wayback Machine ikke er lagret hjemmesider på domænenavnet ”phoneking.dk”.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”phoneking.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet ”phoneking.dk” vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”phoneking.dk” skal overføres til klageren, Phone King IVS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. februar 2019

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo