

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2018-0707**

## **Klager:**

Eik Alain Rene Poul Braun Ottosen  
St. St. Blichersgade 22  
8000 Århus C  
Danmark

## **Indklagede:**

Atop Capital GmbH  
Waltherstrasse 23  
80337 Muenchen  
Tyskland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "eik.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. oktober 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "eik.dk" er registreret den 22. september 2011.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Eftersom jeg hedder Eik - vil eik.dk være et domæne, som vil passe perfekt i henhold til min personlige hjemmeside for mig selv og min kommende foredragsvirksomhed.*

*Jeg ønsker at opstarte en hjemmeside for mig selv, under navnet Eik.dk - som er mit fornavn, dette er dog imidlertid umuligt, da domænet eik.dk er optaget af Atop Capital GmbH.*

...

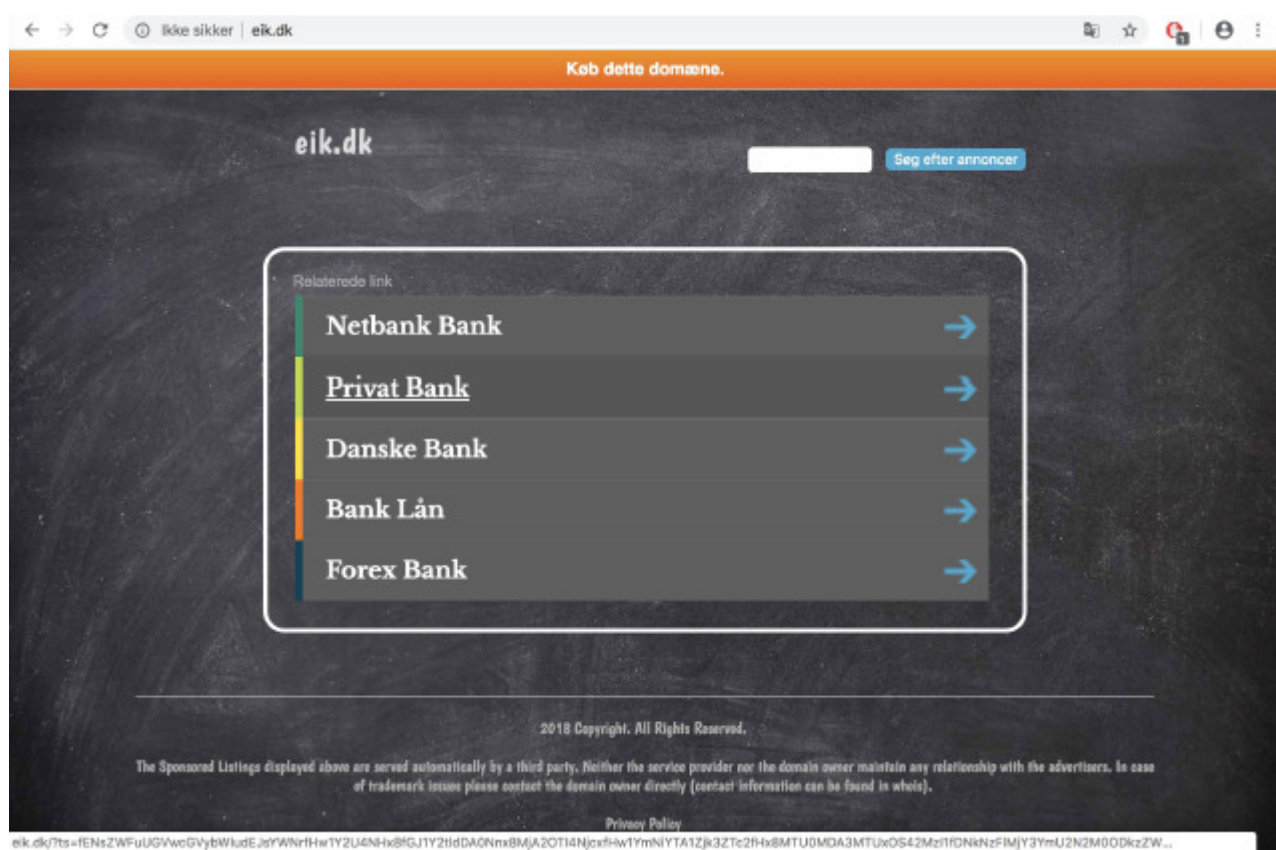
*eik.dk er af indklagede sat til salg (Se bilag 1), men til en hel urimelig pris, som jeg naturligvis ikke agter at betale. (1088 USD - se bilag 2).*

*Det gøres samlet set gældende, at indklagede ikke har nogen loyal og legitim interesse i at opretholde registreringen af domænet eik.dk.*

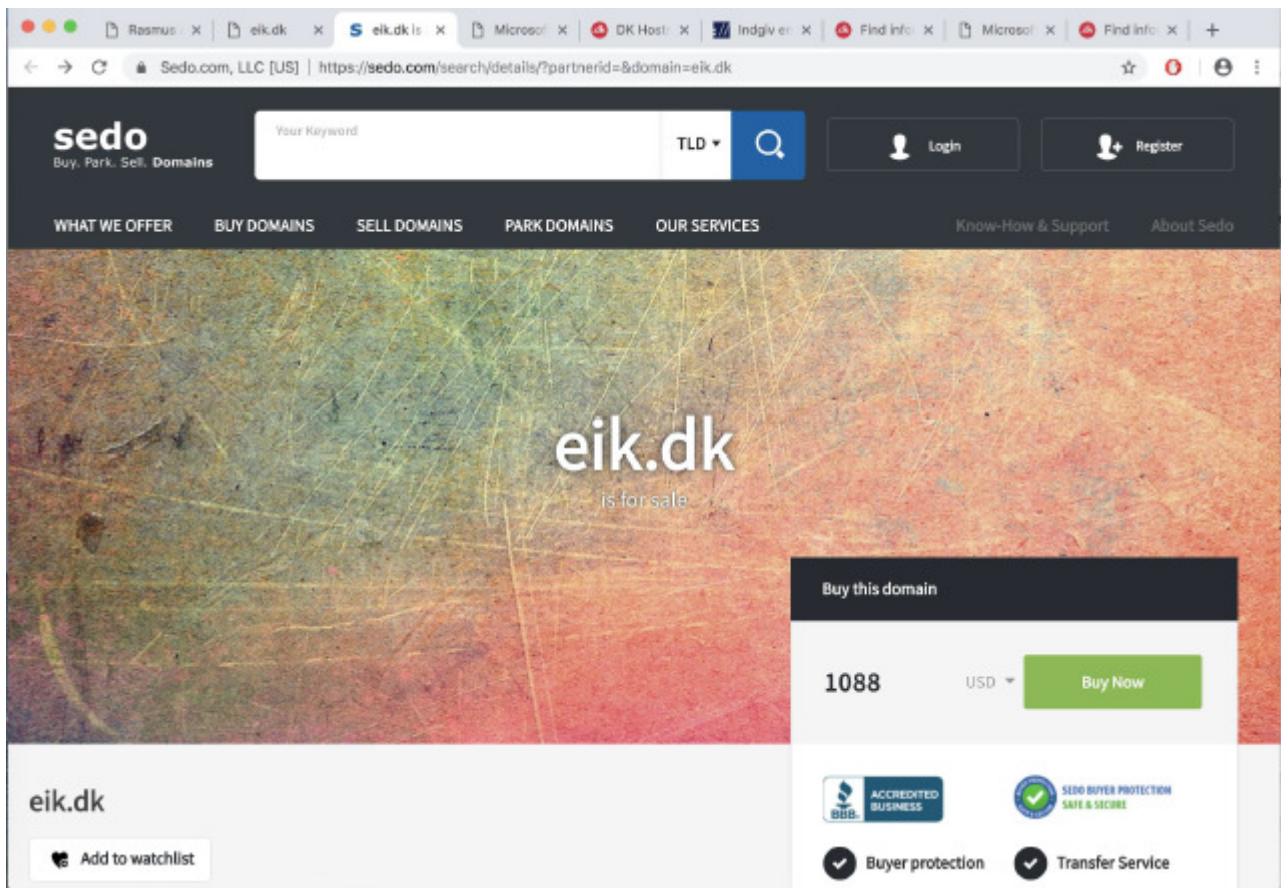
*Indklagede på intet tidspunkt gjort brug af eik.dk. Indklagede har registreret udelukkende registreringen af eik.dk med videresalg for øje. I henhold til Domænelovens § 25 stk. 2, så må registranten ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje. (Warehousing)*

*Vi ser ingen anden udvej, eftersom registranten ikke har vendt tilbage på henvendelse pr. telefon eller e-mail.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt følgende udaterede skærmpoint fra domænenavnet ”eik.dk”:



Som bilag 2 har klageren fremlagt følgende udaterede skærmpoint fra domænenavnet ”sedo.com”, hvoraf fremgår, at domænenavnet ”eik.dk” er sat til salg for 1.088 USD:



Som bilag 3 har klageren fremlagt en kopi af sit sygesikringsbevis og kørekort, der viser, at klagerens navn er Eik Alain Rene Poul Braun Ottosen.

Ved opslag på "eik.dk" den 29. oktober 2018 og den 25. januar 2019 har sekretariatet konstateret, at domænet fremstår som afbilledet i bilag 1.

Ved at klikke på linket med teksten "Køb dette domæne" ledes man videre til hjemmesiden [www.sedo.com](http://www.sedo.com), hvor "eik.dk" – som det også fremgår af bilag 2 – er udbudt til salg for en pris på 1.088 USD.

Ved opslag den 4. august 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "eik.dk". Endvidere har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ACG34-DK) er anført som registrant af 399 yderligere domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 25. januar 2019 på de første 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i alle tilfælde fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet "eiks.dk" med en række "relaterede links". Endvidere indeholdt disse hjemmesider en opfordring til at købe det pågældende domænenavn.

Ved sekretariatets søgning på "eik" den 25. januar 2019 i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 170.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de

første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte hjemmesider om bl.a. EIK-bank, der gik konkurs under finanskrisen, og musikeren Eik Skaløe.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at benytte domænenavnet "eik.dk" til drive en hjemmeside om klageren selv og dennes kommende foredragsvirksomhed,
- at domænenavnet er perfekt egnet hertil, idet klageren hedder Eik til fornavn,
- at indklagede på intet tidspunkt har gjort brug af domænenavnet,
- at indklagede ikke har nogen loyal eller legitim interesse i at kunne bruge domænenavnet, og
- at indklagede har sat domænenavnet til salg, hvorfor indklagede har handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede, Atop Capital GmbH, ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Eik Alain Rene Poul Braun Ottosen, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "eik.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

*"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.*

*Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”eik.dk” – ud over at indeholde en række ”relaterede links” – indeholder et link med teksten ”Køb dette domæne”. Det fremgår endvidere, at domænenavnet ”eik.dk” er udbudt til salg for 1.088 USD på hjemmesiden ”www.sedo.com”.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne (i alt 400 domænenavne) af meget forskellig karakter under top level-domænet “.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”eik.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Som følge af det anførte lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registrerings retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "eik.dk" skal overføres til klageren, Eik Alain Rene Poul Braun Ottosen. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. februar 2019.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo