

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet traf den 4. oktober 2018 følgende afgørelse:

J.nr.: 2018-0501

Klager:

Videobrochure ApS
c/o Simon Kokfelt
Tøndborgvej 41
Tøndborg
8620 Kjellerup
Danmark

Indklagede:

Martin Simon
Litorinaparken 47
2680 Solrød Strand
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "videobog.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. maj 2018 med to bilag (bilag 1 og 2).

Registreringsdato:

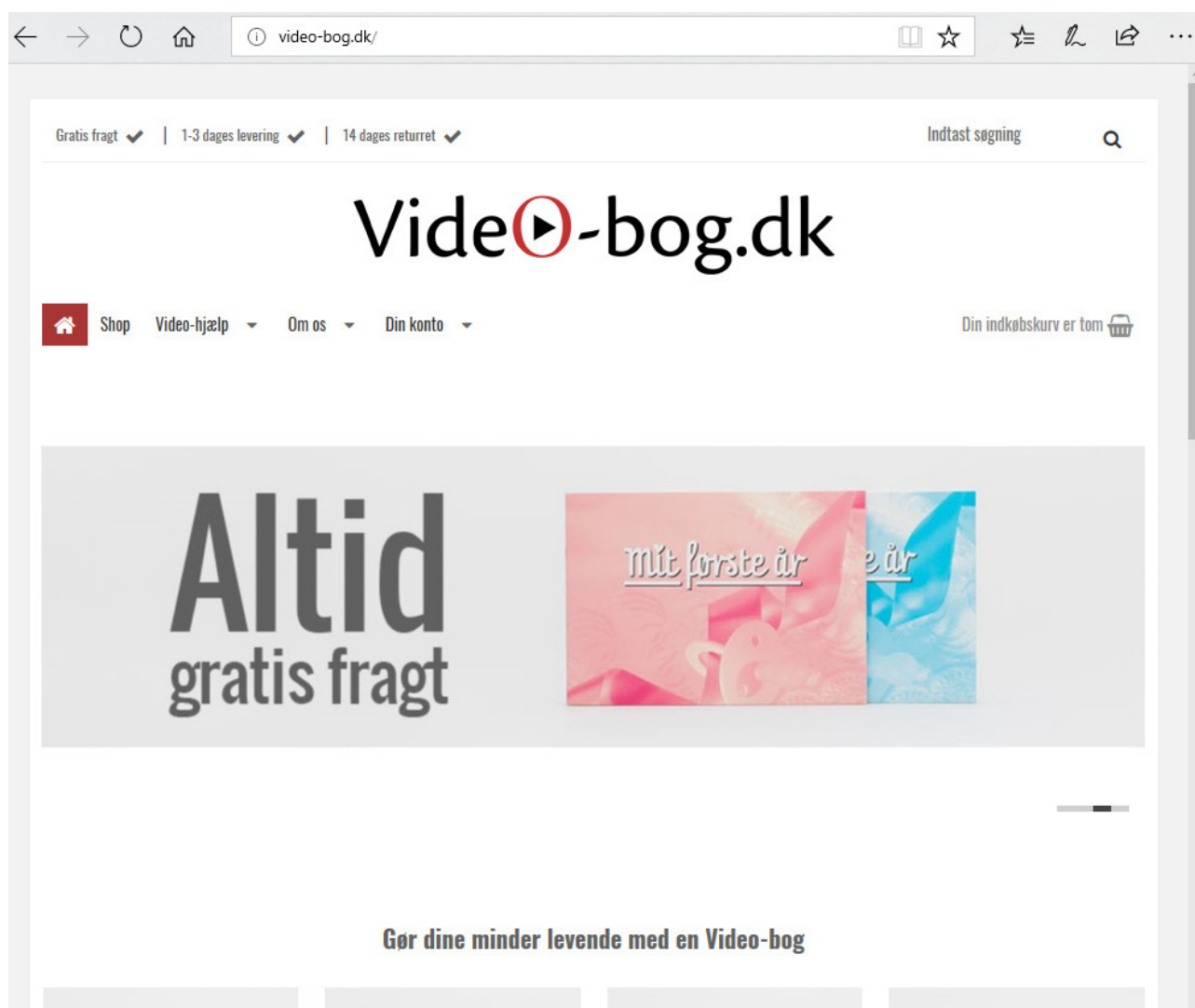
Domænenavnet "videobog.dk" er registreret den 22. december 2005.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Videobrochure ApS (CVR-nummer 38594028) med startdato den 17. april 2017. Selskabet har registreret binavnene Video-bog ApS, Video-brochure ApS og Videobog ApS. Desuden er selskabet registreret under branchekode "581100 Udgivelse af bøger", og selskabet har til formål at udøve virksomhed med handel og service samt aktiviteter i tilknytning hertil.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren er registrant af domænenavnene "video-brochure.dk", "videobrochure.dk" og "video-bog.dk". Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dkhostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnene "video-brochure.dk", "videobrochure.dk" og "video-bog.dk" er registreret henholdsvis den 8. maj 2017, 18. august 2017 og den 6. februar 2018, og at registranten er klageren.

Ved opslag den 8. september 2018 på ”video-bog.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets opslag samme dag på ”videobrochure.dk” og ”video-brochure.dk” fremkom ligeledes en hjemmeside vedrørende klagerens virksomhed.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Videobog ApS, er en virksomhed, som udarbejder videobøger til det private marked. Videobrochure ApS er virksomheden, der udgiver videobøgerne og har videobog ApS som binavn. Videobrochure ApS henvender sig til B2B markedet og Videobog ApS henvender sig til B2C markedet. Virksomheden har eksisteret siden 2017.

Videobrochure ApS har været indehaver af domænet videobrochure.dk og video-brochure.dk siden 2017 og senest oprettet video-bog.dk.

Videobrochure ApS produkt kendes af folk som "videobog" eller "videobrochure", hvilket også er navnet på vores Facebooksider. Videobog ApS vil derfor opnå stor eksponeringsmæssig fordel, hvis videobog ApS bliver indehaver af domænet videobog.dk, da målgruppen kender produktet under netop dette navn. At være indehaver af domænet vil desuden styrke brandet markant.

Martin Simon, adresse Litorinaparken 47, 2680 Solrød Strand er den nuværende ejer af domænet videobog.dk, har ikke gjort brug af domænet, siden stiftelsen af videobrochure ApS og er ifølge arkiv hjemmesiden waybackMachine/ web.archive.org aldrig blevet brugt siden oprettelsen i 2005. Denne hjemmeside samler data fra over 350 billioner hjemmesider og tager løbende snapshots af hjemmesiderne, hvor det ses, at der aldrig har været aktivitet på videobog.dk. se hjemmeside - [https://web.archive.org/web//videobog.dk](https://web.archive.org/web/*/videobog.dk). Se eksempelvis videobog.dk fra 2019. bilag 1*

Der har været taget kontakt til Martin Simon med henblik på en eventuel overtagelse af domænet, men vi har intet hørt.

Domænet bliver altså ikke brugt aktivt og har ikke været det nogensinde. Der kan derfor sættes spørgsmålstegn ved, hvorfor Martin Simon har dette domæne, eftersom han ikke anvender det og ej heller vender tilbage på forespørgsel om at sælge ejerskabet over domænet.

[...]

"Med alt dette in mente kan der henvises til, at Martin Simon laver flere lovovertrædelser ved at være indehaver af domænet videobog.dk.

Markedsføringsloven:

Martin Simon overtræder §18, da "Videobog" ikke er deres kendetegn, men derimod videobog ApS forretningskendetegn.

Domæneloven:

Martin Simon overtræder §14,1, der omhandler brugspligt. Som det fremgår på siden videobog.dk, bliver domænet ikke anvendt aktivt. Samtidig strider den også i mod §14,3 stk. 3, der omhandler god domæneskik.

Konklusion

Videobrochure ApS binavn er Videobog ApS og navnet på selve produktet til det private marked og ønsker derfor retten til domænet videobog.dk. Martin Simon har rettighederne til domænet, men har ikke anvendt det aktivt siden 2005. Martin Simon er ikke vendt tilbage på forespørgsel omkring ønske at overdrage domænet.

På baggrund af dette anmoder vi venligst om at få overdraget domænet."

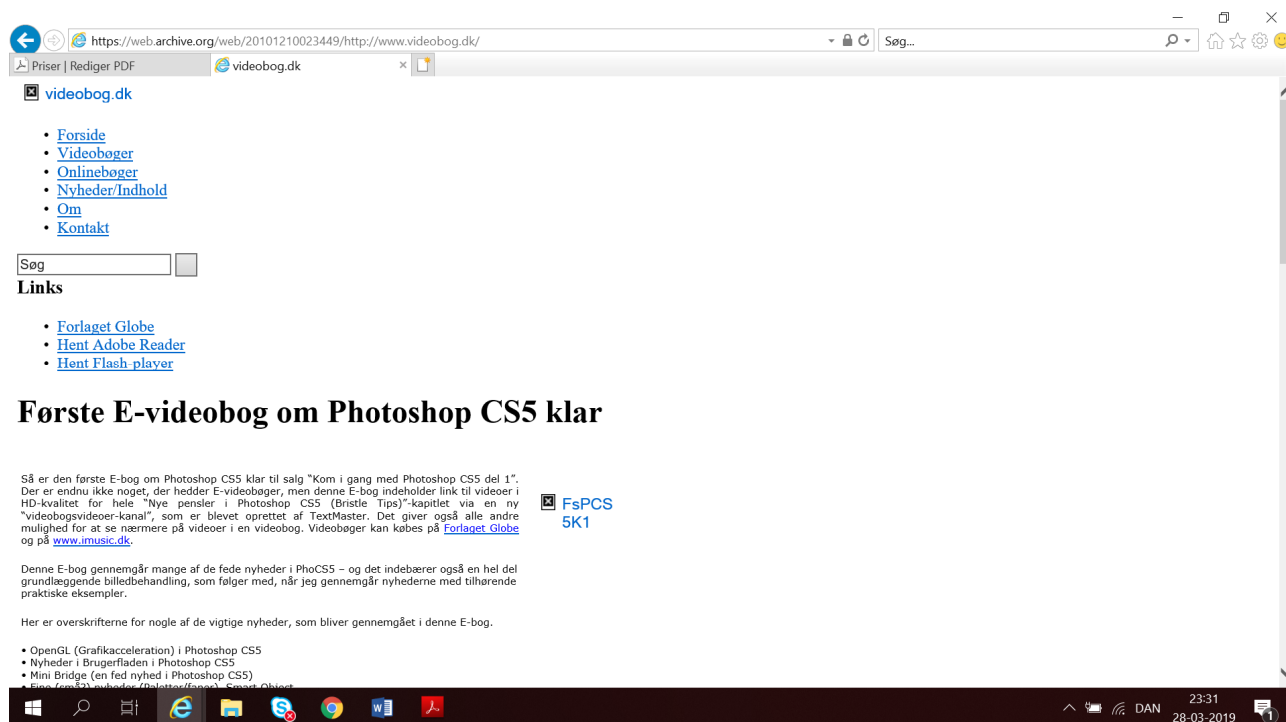
Som bilag 1 har klageren fremlagt et skærmprent fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet "videobog.dk".

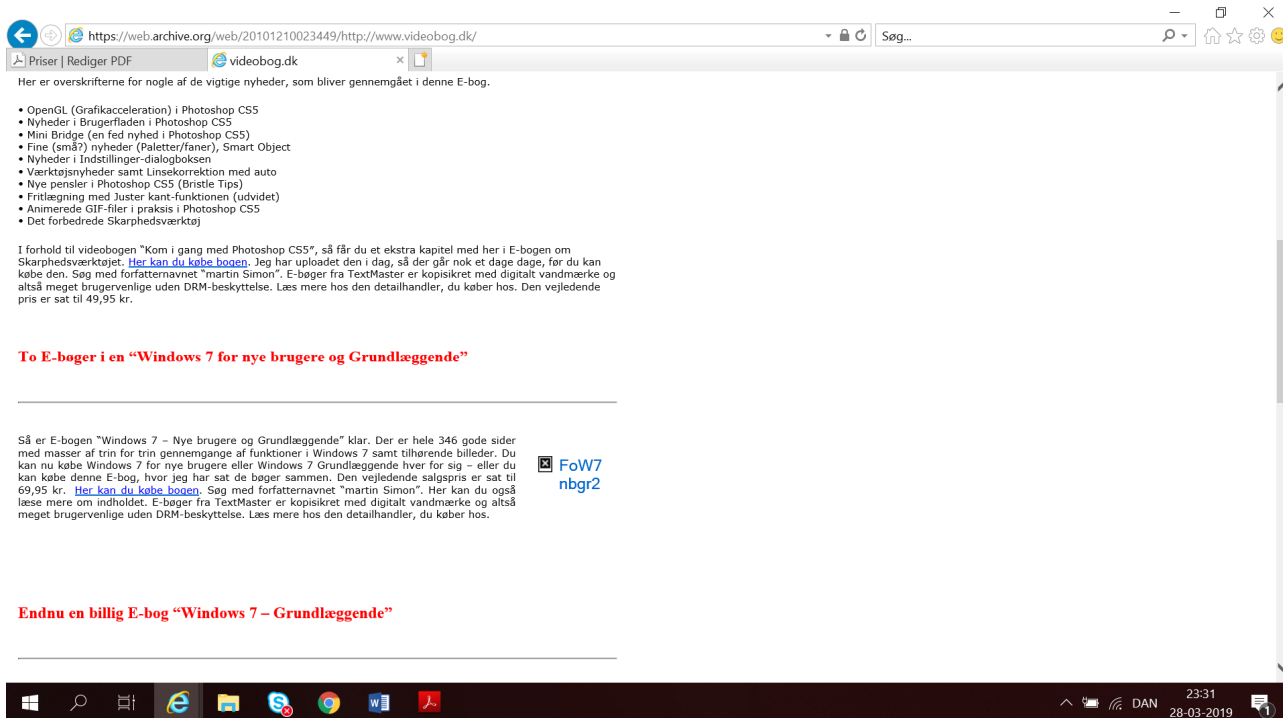
Bilag 2 er en udskrift af 13. maj 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 15. maj 2018 og igen den 8. september 2018 på domænenavnet ”videobog.dk” har sekretariatet konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”videobog.dk”.

Ved opslag den 8. september 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”videobog.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (MS25961-DK) ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet.

Ved opslag den 8. september 2018 på ”videobog.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 16 gange i perioden siden indklagedes registrering af domænenavnet den 22. december 2005 og frem til den 8. august 2018. Det fremgår i den forbindelse, at domænenavnet ”videobog.dk” i en periode fra i hvert fald den 23. oktober 2010 og frem til den 10. december 2010 har været benyttet til følgende hjemmeside, som den senest er lagret den 10. december 2010:





I perioden fra den 8. december 2013 og frem til den 8. august 2018 er der lagret hjemmesider svarende til den, der fremkom ved sekretariatets opslag den 15. maj 2018.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) på ”videobog” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.920, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 49 søgeresultater vedrørte forskellige emner, herunder omtale af projekter og virksomheder inden for videobøger og -brochurer.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens virksomhed er etableret i 2017 og beskæftiger sig med at udarbejde videobøger til det private marked,
- at klageren har registreret binavnet Videobog ApS, og at klagerens produkter er kendt under ”videobog” eller ”videobrochure”,
- at det vil indebære en eksponeringsmæssig fordel og styrke klagerens brand, hvis klageren får overført domænenavnet ”videobog.dk”,
- at indklagede ikke har benyttet domænenavnet ”videobog.dk” aktivt i registreringsperioden,
- at klageren har forsøgt at kontakte indklagede med henblik på en eventuel overtagelse af domænenavnet, men indklagede har ikke besvaret klagerens henvendelser,
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”videobog.dk” indebærer en overtrædelse af markedsføringsloven, idet navnet Videobog er klagerens forretningskendetegn, og er i strid med bl.a. god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet ”videobog.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil

blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på baggrund af det oplyste ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”videobog.dk” er uden erhvervmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”videobog.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for

etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden april 2017 har drevet virksomhed under navnet Videobrochure ApS, og at selskabet bl.a. har registreret binavnene Video-bog ApS og Videobog ApS. Endvidere fremgår det, at klageren har registreret domænenavnene ”video-brochure.dk”, ”videobrochure.dk” og ”video-bog.dk”, som klageren benytter til hjemmesider i forbindelse med sin virksomhed. Klageren har oplyst, at selskabet er beskæftiget med at udarbejde videobøger, og at det vil indebære en eksponeringsmæssig fordel og styrke klagerens ”brand”, hvis klageren får mulighed for at benytte domænenavnet ”videobog.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet ”videobog.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”videobog.dk” er registreret den 22. december 2005 af indklagede, og at domænenavnet fra i hvert fald den 8. oktober 2013 ikke ses at have været benyttet aktivt af indklagede.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”videobog.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

På baggrund af det oven for anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”videobog.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet “videobog.dk” skal overføres til klageren, Videobrochure ApS. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Dato: 4. oktober 2018

Kaspar Linkis

(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul

GENOPTAGELSE AF SAGEN

Efter at klagenævnet traf den ovennævnte afgørelse om at give klageren medhold i klagen, har indklagede ved brev til klagenævnet af 5. november 2018 anført bl.a.:

”Jeg blev meget overrasket over, at domænet videobo.dk ikke ejes af mig mere.

Jeg har faktisk fået et brev fra KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE, men jeg havde aldrig hørt om det før, og jeg troede det var spam – det beklager jeg. Men man skal være forsigtig med, hvad man åbner nu om dage.

Jeg tror, jeg er den første, som nogensinde har produceret og solgt videobøger privat og til det offentlige via forlaget Globe i en del år op til 2014-15, og jeg har haft en hjemmeside på videobog.dk i flere år, hvor folk kunne se udgivne videobøger, og når der kom nye videobøger. Den blev hacket i 2013-14, og jeg nedlagde den derfor i forventning om at komme stærkt tilbage med nye videobøger i form af videobøger, som indeholder e-bøger med videoer.

På det tidspunkt eller lidt senere blev jeg selvstændig med forlaget TextMaster og stoppede efterhånden med at lave videobøger på dvd og gik over til at lave e-bøger, og jeg har i dag en pæn produktion af e-bøger hvert år, som jeg udgiver via Publizon til private og biblioteker (eReolen). Jeg har 19 bøger til udlån på eReolen i øjeblikke og mange flere til salg.

Jeg forventer at udgive e-bøger med videoer, når teknologien er der, og den er ikke langt væk. Og så vil jeg lave en hjemmeside og sælge e-bøger med videoer (videobøger) igen på videobog.dk, hvor det vil være et problem, hvis jeg pludselig ikke ejer videobog.dk, som forbindes med mit navn af mange. Jeg troede ikke det betød noget, at jeg ikke havde en hjemmeside oppe på videobog.dk i nogle år, men det skal jeg nok sørge for, når jeg får domænet tilbage.

Der kan stadig lånes 47 videobøger på biblioteket, hvor jeg også mener, at jeg linker til videobog.dk. Så videobog.dk er stadig tæt tilknyttet til navnet Martin Simon i dag og mange år tilbage.

Jeg har selv produceret alle videobøger fra brænding af dvd'en til omslag og tryk på omslaget.

Det er rigtigt, at jeg ikke svarede på om nogle måtte købe videobog.dk, men dem har der været nogle stykker af gennem tiden. At man ikke svarer, er vel lig med et afslag og ikke en opfordring til angreb.

Hvis man søger efter "videobog martin simon" på google, så ser man også tydeligt et link til en videobog.

...

Jeg vil lige tilføje, at jeg så sent som i 2017 har udgivet en stor e-bog "Den store Photoshop CC 2017 bog" med en del links til videoer på YouTube, så jeg arbejder hele tiden med konceptet - videoer i e-bøger - som skal blive til videobøger."

Indklagedes anmodning om genoptagelse af 5. november 2018 blev herefter forelagt klagenævnets formand, som den 12. november 2018 besluttede at **genoptage** sagen, jf. § 18 i klagenævnets forretningsorden, hvorefter en sag, hvori nævnet har truffet afgørelse, kan besluttes genoptaget, hvis anmodning herom indgives senest 8 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Genoptagelsen blev ikke tillagt opsættende virkning, da klagenævnet ikke har hjemmel til at tillægge genoptagelsen opsættende virkning.

Parternes **påstande** under genoptagelsessagen:

Klagerens påstande

Den afsagte afgørelse fastholdes.

Indklagedes påstand

Den afsagte afgørelse ændres, således at indklagede frifindes.

Supplerende dokumenter:

I forbindelse med sagens genoptagelse er der for klagenævnet fremkommet klagerens fremsendelse af 27. november 2018 af bilag 3 og 4, svarskrift af 7. december 2018 med fem bilag (bilag A-E), replik af 2. januar 2019 uden bilag samt duplik af 8 januar 2019 uden bilag.

Supplerende sagsfremstilling:

Efter klagenævnets meddelelse af at sagen vil blive genoptaget, har klageren 27. november 2018 fremsendt bilag 3 og 4.

Bilag 3 er et dokument med bl.a. følgende tekst:

"Videobog ApS' produkt beskrives bedst som en Videobog. En Videobog er en udvikling af en fotobog, som er en fysisk bog med billeder. En Videobog er en fysisk bog, indeholdende film.

Siden Videobog.dk d. 4/10 2018 blev overdraget til Videobog ApS, har det medført en markant stigning i antal besøg på Videobog ApS' webshop. Når man foretager en søgning på søgemaskinen Google Inkognito (anonym søgning) på "Videobog", henviser alle resultater

på side 1 til enten Videobog.dk, Video-bog.dk, nord advertising (samarbejdspartner til Videobog ApS) og Berggreen foto (fotograf, som optager film af forskellige begivenheder).

Søges der specifikt på Google, vil man næsten altid kunne finde frem til det ønskede indhold. F.eks. vil der, hvis der søges på "førstehjælp", udelukkende fremkomme resultater, som ikke forbindes med Simon Kokfelts førstehjælpsfirma. Søges der derimod på "førstehjælp Simon Kokfelt", vil alle resultater enten henvise til Kæmp For Livet (Simon Kokfelts firma) eller artikler, hvor Simon Kokfelt er nævnt.

Videobog ApS er administrator (ejer) af siderne "Videobogdk" på Instagram, "Video-bog.dk", og "Videobog.dk" på Facebook. På 2 måneder har Videobog ApS fået over 700 følgere på Instagram, som alle forbinder en Videobog med Videobog ApS.

Teknologien i såvel en Videobog som en E-bog har været tilgængelig i mange år. Videobog ApS mener derfor fortsat, at indklagede overtræder §14,1 i Domæneloven, som omhandler brugspligt, da indklagede ikke har brugt domænet aktivt siden 8. oktober 2013.

Videobog ApS er bekymret for, at der ved en eventuel omstødelse af afgørelsen, blot vil blive oprettet indhold på videobog.dk for at indklagede kan beholde domænet. Er dette tilfældet, vil det efter Videobog ApS' opfattelse være et brud på §14,1 i Domæneloven, som omhandler brugspligt. Størstedelen af indklagedes E-bøger sælges og lejes ud via andre udbydere, og denne fremgangsmåde har ligeledes været gældende tilbage i tiden.

Videobog ApS er uforstående overfor, at indklagede hævder at være tæt forbundet med domænet videobog.dk. I perioden d. 16/11 – 23/11 2018 har der været 476 besøgende på videobog.dk. Til sammenligning bør det nævnes, at søgninger på "videobog" på søgemaskinen Google, kun har været søgt 10 gange pr. mdr. fra jan – sep. 2018 (Bilag 3)."

Bilag 4 fremstår som et ikke nærmere specificeret diagram over google-søgninger.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Baggrunden for at en videobog er en it-bog med videoer.

Jeg er ret sikker på, jeg er den første, som nogensinde har tænkt på, produceret og solgt videobøger privat og til det offentlige - først via forlaget Globe – senere også via mit eget firma TextMaster, som jeg startede op og registrerede i 2004 (CVR-nummer 27544746).

Videobøgerne har også været til salg i boghandlere rundt omkring i landet. Jeg har solgt videobøger fra omkring 2006 og frem til 2013-14. Det er blevet til mange videobogs-titler om it inden for mange forskellige områder fra programmering over tekstbehandling, regneark og til sikkerhed for bare at nævne nogle områder.

Jeg er ret sikker på, at der stadig er videobøger i brug i mange danske hjem, og jeg kan også se, at der stadig er gang i udlån af videobøger på biblioteker.dk. Så fra 2007 og frem til i dag er ordet "videobog" og dermed også domænet "videobog.dk" tæt knyttet til mit navn Martin Simon.

Se bilag A.

Jeg har udgivet rigtig mange it-bøger gennem årene både på mit eget forlag TextMaster og på større og mindre forlag (Borgens Forlag, Kroghs Forlag samt Forlaget Globe), og jeg udgiver stadig it-bøger.

Det er foreløbig blevet til 7 i år. Så der er rigtig mange af mine læsere, som forbinder mig med videobøger, som gør svært stof let tilgængeligt og regner med, at der kommer nye videobøger. Det har jeg heller ikke på nogen måde lagt skjul på, at der gør. Jeg udgav en e-bog med links til videoer så sent som i 2017. Så det har hele tiden været meningen, at jeg ville fortsætte med at lave videobøger på et senere tidspunkt. Det bliver så i 2019.

Se bilag B

Fremtiden

Jeg har nu besluttet at producere en ny række videobøger i 2019 med Mac-værktøjer, hvor teknikken er tilstede og udgive på iBooks, Jeg har i forvejen 9 bøger til salg på iBooks i epub-formatet – hvor jeg kan tilføje videoer og udgive dem som selvstændige videobøger, men jeg vil selvfølgelig også oprette nye videobøger. Her vil jeg få brug for domænet videobog.dk til at oprette en webside om de nye videobøger.

1

Klageren har taget udgangspunkt i, at jeg ikke har anvendt domænet videobog.dk til noget, siden jeg erhvervede domænet videobog.dk i 2005 – den påstand mener jeg nu at have modbevist, da mine videobøger har kunne købes overalt i Danmark siden 2006-7 og frem til i dag, hvor de stadig kan lånes og bliver udlånt til hele landet via biblioteker.dk.

2

Der har også været en aktiv og fungerende webside (WordPress) kørende på videobog.dk, så påstanden om det modsatte fra klager er direkte forkert. Man kan henvende sig til www.i123.dk og få besked.

3

Klageren har henvendt sig via mail og ville købe videobog.dk, som jeg ikke svarede på, da der har været flere, der vil købe videobog.dk, og jeg regnede med, at når jeg ikke svarede, så var det lig med et afslag, men hvorfor ikke foretage en telefonopringning i stedet for at gå i gang med dette store apparat eller sende et brev. Mit telefonnummer og adresse kan nemt findes, f.eks. via nummeroplysningen. Jeg har ikke modtaget noget opkald fra klager.

4

Klager kunne jo også lave en enkel søgning på Google ”martin simon videobog” og se flere aktive videobøger på bibliotek.dk. Se bilag C.”

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint fra en hjemmeside, hvoraf bl.a. fremgår ordet ”videobog” og navnet Martin Simon.

Bilag B er skærmpoint fra hjemmesiden Saxo med annoncering af en e-bog vedrørende Photoshop forfattet af indklagede, hvoraf bl.a. fremgår, at e-bogen indeholder links til videoer, som supplerer forskellige af bogens kapitler.

Bilag C er skærmpoint fra søgemaskinen Google med gengivelse af søgeresultaterne ved en søgning på "videobog martin simon".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Videobog ApS vil begynde med at påpege, at indklagede ikke svarede på mail. Ej heller på den Facebookbesked, som blev sendt d. 6/2-2018 til indklagedes personlige profil.

*Som indklagede har anført med "Bilag C", kan man, hvis man søger specifikt på "Videobog Martin Simon" finde frem til en forbindelse mellem Martin Simon og navnet Videobog. Da Videobog ApS søgte efter kontaktoplysninger på indklagede, fandtes der ingen forbindelser mellem Videobøger og indklagede. Derimod en del forbindelser til E-bøger, som indklagede også selv har dokumenteret med sit "bilag B".
(Format: E-bog).*

Da Videobog ApS heller ikke i sin tid havde problemer med at oprette virksomheden Videobog ApS, da navnet ikke var optaget, samt at det ikke var muligt at fremsøge andre virksomheder eller produkter, når der blev søgt på "Videobog" alene, havde Videobog ApS ingen idé om, at indklagede lavede et produkt, som også, efter indklagedes overbevisning, kunne have relationer til Videobøger. Normalvis vil B2C virksomheder vælge produktnavnet som deres virksomhedsnavn, da det giver en stor eksponeringsmæssig værdi.

Videobog ApS havde alene på Black Friday 228 besøgende på videobog.dk. I den periode Videobog ApS har haft domænet videobog.dk har der ikke været en eneste, som har stillet spørgsmål ved, hvorvidt en Videobog er det produkt Videobog ApS sælger – tværtimod. Derudover har Videobog ApS fået over 1150 følgere på Instagram over en periode på godt 3 måneder. Videobog ApS mener derfor ikke, at indklagedes påstand om, at Videobog forbindes med indklagedes produkt, er korrekt.

Videobog ApS producere og sælger Videobøger. Videobøger forbindes med Videobog ApS. Videobog ApS vil derfor endnu engang argumentere for, at det har en stor markedsfordel, at Videobog ApS fortsat har videobog.dk, ligesom Videobog ApS i forvejen råder over Facebooksiden "Videobog" og Instagramprofilen "Videobogdk".

Markedsføringslovens §18: "Videobog" er ikke indklagedes kendetegn, men derimod videobog ApS forretningskendetegn."

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Da klager slog "videobog.dk" op første gang i Whois-databasen, så klager indklagedes navn og kunne nemt have søgt efter indklagedes telefonnummer og have ringet med det samme og været sikker på at få værdifuld info om indklagedes produkt – at unnlade dette

virker besynderligt. Jeg skal her tilføje, at jeg ikke har set nogen facebookbesked.

...

"Videobog Word 2007 Grundlæggende af Martin Simon" på side 4 i en Google-søgning på videobog alene. Det må være klagers opgave at undersøge markedet ordentligt – det er tydeligt, at det ikke er sket.

Jeg har bl.a. solgt videobøger på Forlaget Globes stand på den store bogmesse – samt hos boghandlere rundt om i landet og så har jeg også haft mulighed for at eksponere mine videobøger via offentlige biblioteker, så mine videobøger har været eksponeret, så meget, som jeg har ønsket i forhold til det antal videobøger, jeg ønskede at producere og sælge i min enmandsvirksomhed, som har været en succes i mange år.

Min virksomhed er af typen H2H (Human to Human).

...

Indklagedes videobøger har efter indklagedes mening en meget større rækkevidde end klagers produkt og en meget større samfundsmæssig betydning. Jeg producerer videobøger om nogle meget populære emner, som billedbehandling, Office-pakken (Office 365), styresystemer, programmering og sikkerhed, som er meget oppe i tiden for at nævne nogle af områderne, som også kan ses ved en gennemgang af videobøgerne på bibliotek.dk. Der er et meget stort behov for sådan et produkt, da indklagedes virksomhed er en af de få virksomheder, som stadig udgiver lær selv it-materiale.

...

Indklagedes firma har produceret og solgt videobøger i mange flere år end klager har solgt sit produkt, hvor videobøger udelukkende har været forbundet med indklagedes navn, og nye digitale videobøger er på vej i 2019. Jeg får 47 hits på videobøger på bibliotek.dk, og hver enkelt videobog er så solgt til forskellige biblioteker – for nogles videobøgers vedkommende 10-15 stykker eller flere. Jeg har mellem 300 og 400 aktive videobøger på forskellige biblioteker rundt omkring i landet plus de mange solgte videobøger, der stadig kan bruges – så "videobog" har været indklagedes forretningskendetegn i mange år.

...

En videobog er et avanceret fuldautomatisk produkt med et komplet it-kursus med mange videoer, hvor jeg speaker til den kørende video. Brugeren kan vælge den video, som skal afspilles på dvd'en. Det har krævet en del produktudvikling og tid, så det var ikke tilfældigt, at jeg købte domænet videobog.dk, men en naturlig udvikling.

Jeg stoppede produktionen af videobøger på dvd i 2013-14, da teknologien gik mod online-produktion og et betydeligt færre antal kunder, som vil have noget stående på hylden. Det har også vist sig at holde – i 2013-2015 var der et voldsomt fald i antallet af film og tv-serier solgt på dvd, som nok var det tætteste jeg kunne komme på en sammenligning med videobøger, som jeg var den eneste som solgte. Og i dag er udviklingen endnu tydeligere.

Jeg har så ventet på at komme i gang med produktionen af online-videobøger, og det kan jeg så gøre i 2019. Jeg har ikke haft en webside på videobog.dk i nogle år, men det har jeg haft tidligere. Jeg har anvendt mail@videobog.dk (martin@videobog.dk) i al den tid, jeg har ejet domænet.

Domæneloven

Klager påstår, at indklagede ikke har anvendt siden oprettelsen i 2005. Det er ikke korrekt, som jeg har skrevet det i mit svarskema...

Klager har stadig ikke undersøgt sagen, selv om klager har haft tid fra indklagedes svarskema blev leveret til klager leverede sin replik. Domænelovens paragraf 14,1 og 14,3 er dermed efter indklagedes mening ikke blevet overtrådt af indklagede.

...

Skulle jeg få medhold hos domæneklage-nævnet, agter jeg ikke at lave en ny sag på klagers domæner, da klagers produkter og indklagedes produkter er meget forskellige. Der er efter min mening plads til begge på markedet."

Parternes anbringender under genoptagelsessagen kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens virksomhed er etableret i 2017 og beskæftiger sig med at udarbejde videobøger til det private marked,
- at klageren har registreret binavnet Videobog ApS, og at klagerens produkter er kendt under betegnelsen "videobog" eller "videobrochure",
- at klageren ikke havde nogen idé om, at indklagede lavede et produkt, som efter indklagedes overbevisning har relation til "videobøger",
- at det vil indebære en eksponeringsmæssig fordel og styrke klagerens brand, hvis klageren får overført domænenavnet "videobog.dk",
- at indklagede ikke har benyttet domænenavnet "videobog.dk" aktivt i registreringsperioden,
- at klageren har forsøgt at kontakte indklagede med henblik på en eventuel overtagelse af domænenavnet, men indklagede har ikke besvaret klagerens henvendelser,
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "videobog.dk" indebærer en overtrædelse af markedsføringsloven, idet navnet "videobog" er klagerens forretningskendetegn, og endvidere er i strid med bl.a. god domænenavnsik,
- at domænenavnet "videobog.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren,
- at det ikke er korrekt, at betegnelsen "videobog" forbindes med indklagedes produkt,
- at videobøger forbindes med klageren, og
- at "videobog" er klagerens og ikke indklagedes kendetegn.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede sandsynligvis er den første, som har produceret og solgt videobøger privat og til det offentlige,
- at indklagede har solgt videobøger fra ca. 2006 og frem til 2013-14 heriblandt mange titler om it inden for mange forskellige områder fra programmering over tekstbehandling, regneark og til sikkerhed,
- at indklagede har solgt videobøger gennem boghandlere rundt omkring i Danmark,
- at indklagedes videobøger stadig er i brug i mange danske hjem,
- at der stadig sker udlån af indklagedes videobøger på hjemmesiden "biblioteker.dk",
- at fra 2007 og til i dag er ordet "videobog" og domænenavnet "videobog.dk" tæt knyttet til indklagedes navn,
- at "videobog" har været indklagedes forretningskendetegn i mange år,
- at der er mange af indklagedes læsere, som forbinder indklagede med videobøger,

- at indklagede i 2017 udgav en e-bog med links til videoer, og at det hele tiden har været meningen, at indklagede ville fortsætte med at lave videobøger på et senere tidspunkt,
- at indklagedes videobøger har en meget større rækkevidde end klagers produkt og en meget større samfundsmæssig betydning,
- at indklagedes firma har produceret og solgt videobøger i mange flere år, end klager har solgt sit produkt,
- at indklagede har besluttet at producere en række nye videobøger i 2019,
- at indklagede vil anvende domænenavnet "videobog.dk" til en hjemmeside for indklagedes nye videobøger,
- at der har været en aktiv og fungerende hjemmeside på domænenavnet "videobog.dk",
- at indklagede har anvendt e-mailadresserne "mail@videobog.dk og "martin@videobog.dk" i al den tid, indklagede har ejet domænenavnet, og
- at klagers og indklagedes produkter er meget forskellige.

Nævnets bemærkninger:

I klagenævnets afgørelse af 4. oktober 2018 har nævnet tillagt det processuel skadevirkning, at indklagede ikke havde besvaret sekretariatets henvendelser, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "videobog.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets

anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden april 2017 har drevet virksomhed under navnet Videobrochure ApS, og at selskabet bl.a. har registreret binavnene Video-bog ApS og Videobog ApS. Endvidere fremgår det, at klageren har registreret domænenavnene ”video-brochure.dk”, ”videobrochure.dk” og ”video-bog.dk”, som klageren benytter til hjemmesider i forbindelse med sin virksomhed. Klageren har oplyst, at selskabet er beskæftiget med at udarbejde videobøger, og at det vil indebære en eksponeringsmæssig fordel og styrke klagerens ”brand”, hvis klageren får mulighed for at benytte domænenavnet ”videobog.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet ”videobog.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har oplyst, at indklagede sandsynligvis er den første, som har produceret og solgt videobøger i Danmark, og at indklagede har solgt videobøger fra ca. 2006 og frem til 2013-14 heriblandt mange titler om it. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede har besluttet at producere en række nye videobøger i 2019 og vil anvende domænenavnet ”videobog.dk” til en hjemmeside for indklagedes nye videobøger. Indklagede har yderligere oplyst at have anvendt domænenavnet ”videobog.dk” til e-mailadresser i al den tid, indklagede har været registrant af domænenavnet. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”videobog.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”videobog.dk”.

Der er ikke i øvrigt fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere.

Nævnet ophæver derfor sin afgørelse af 4. oktober 2018 i sag 2018-0501 og træffer i stedet følgende

A F G Ø R E L S E

Klagenævnets afgørelse af 4. oktober 2018 i sag 2018-0501 ændres til følgende: Der kan ikke gives klageren, Videobrochure ApS, medhold.

Registreringen af domænenavnet ”videobog.dk” skal overføres til indklagede, Martin Simon. Overførslen skal gennemføres inden 4 uger fra nedenstående dato.

Dato: 16. maj 2019

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo