

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0047

Klager:

Marie Vinter
Dannebrogsgade 22
1660 København V
Danmark

Indklagede:

Michael Vinter
Hyrdeengen 83
2625 Vallensbæk
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "vinter.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. februar 2020 med to bilag (bilag 1 og 2), svarskrift af 17. april 2020 med syv bilag (bilag A-G), replik af 17. april 2020 uden bilag og duplik af 20. april 2020 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "vinter.dk" er registreret den 31. januar 1997. Indklagede har som følge af en klagesag vundet i klagenævnet den 29. marts 2019 registeret domænenavnet "vinter.dk" den 9. maj 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Jeg bærer efternavnet Vinter, ligesom min familie har gjort det i mindst 3 generationer før mig, dengang Vinter var et beskyttet familienavn.

*Jeg ønsker derfor at gøre brug af domænenavnet "vinter.dk " til brug for hjemmeside til mit forlag Forlaget Vinter, samt til medfølgende e-mail adresser.
Da jeg ikke kan se at domænenavnet vinter.dk anvendes aktivt, ønsker jeg at gøre brug af det til mit forlags nye hjemmeside.*

Hjemmesiden for domænenavnet "vinter.dk" er ikke i brug, men henviser blot til at domænenavnet "vinter.dk" er hosted af Uno Euro.

Det samme er i øvrigt tilfældet med det beslægtede domænenavn "vinters.dk", der heller ikke er i brug, men ejes af samme person (Michael Vinter) og hostes samme sted.

[...]

Da jeg ikke kan se at domænenavnet anvendes aktivt, så ønsker jeg at anvende "vinter.dk", til forlagshjemmeside og emailadresser for mig selv og min medhjælpende familie.

Jeg mener at jeg skal have medhold i klagen, da domænenavnet ikke anvendes aktivt, og da jeg hedder "Vinter" til efternavn og skal til at lancere en aktiv hjemmeside for et forlag i mit eget navn, nemlig Forlaget Vinter.

Desuden ejes det beslægtede domænenavn "vinters.dk" af samme person som ejer "vinter.dk", og heller ikke dette domænenavn anvendes aktivt. Jeg mener, at det vil have mere værdi, hvis det bruges aktivt.

Derfor mener jeg at jeg har mere ret til domænenavnet end nuværende ejer.

Jeg vedlægger en kopi af mit sygesikringskort og pas samt dokument fra "The way back machine."

Som bilag 1 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt en kopi af et pas og et sundhedskort, hvoraf fremgår, at klageren bærer efternavnet Vinter.

Bilag 2 er et skærmpoint fra Internet Archive Wayback Machine vedrørende en søgning på domænenavnet "vinter.dk".

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

"Jeg mener ikke at vi skal aflevere domænenavnet da jeg bære efternavnet " vinter " og anvender domænenavnet aktivt hverdag. Der er i alt oprettet 6 e-mail adresser ved navnet vinter.dk som alle anvendes af personer ved efternavnet Vinter. @vinter.dk anvendes som primær e-mail adresse for alle familiemedlemmer.

[...]

Jeg mener ikke at jeg skal frigive domænenavnet, da jeg har dokumenteret at jeg anvender domænenavnet til e-mail sammen med min familie og at der er oprettet aktive e-mail adresser for domænenavnet. Og anvendes dagligt og har været anvendt for e-mail siden d. 10-05-2019 Domænenavnet anvendes således også i det offentlige rum som kontakt e-mail via Skat.dk og via Borger.dk samt via Nemid.nu Brugen af domænenavnet er oplyst til ansøger via e-mail, da ansøger sendte en e-mail mig omkring domænenavnet."

Som bilag A har indklagede fremlagt en kopi af et sundhedskort, hvoraf fremgår, at indklagede bærer efternavnet Vinter.

Som bilag B har indklagede fremlagt en oversigt over seks e-mailadresser indeholdende domænenavnet "vinter.dk", og som ifølge indklagedes oplysninger benyttes aktivt af indklagede og dennes familie.

Bilag C fremstår som en kopi af et skærmpoint fra "skat.dk", som viser indklagedes benyttelse af e-mailadressen "michael@vinter.dk".

Bilag D og E er kopi af en e-mailkorrespondance af 21.-27. februar 2020 mellem klageren og indklagede vedrørende muligheden for overdragelse af domænenavnet "vinter.dk".

Bilag F og G fremstår som kopier af skærmpoint vedrørende indklagedes kontaktoplysninger i henholdsvis e-Boks og NemID, som viser indklagedes benyttelse af e-mailadressen "michael@vinter.dk".

I replikken er anført bl.a. følgende:

"Jeg har læst dokumenterne, og kan stadig ikke se at www.vinter.dk bruges erhvervsmæssig/offentlig sammenhæng. At det samme gælder for www.vinters.dk, som har samme ejer, som heller ikke bruges som hjemmeside, gør i mine øjne ikke sagen bedre. Min nystartede forlagsvirksomhed hedder Vinter, som også er mit navn (familienavn siden 1864 hvor min sønderjyske forfar ændrede det fra det tyskklingende Winther til det danske Vinter), og det ville jeg naturligvis gerne kunne kalde min hjemmeside og webshop."

I duplikken er anført bl.a. følgende:

"Jeg mener at klagen skal afvises og jeg skal beholde brugsretten til domænenavnet " Vinter.dk" Dette da jeg har dokumenteret at domænenavnet " vinter.dk " er i brug til e-mail samt er anført som kontakt e-mail ved offentlige instanser. Dette via vedlagt dokumentation.

Jeg håber derfor at klagenævnet giver mig medhold i min sag.

Jeg ser derfor frem til at sagen afsluttes inden for kort tid."

Ved sekretariatets opslag den 7. april 2020 og fornyet opslag den 11. maj 2020 fremkom der ingen aktiv hjemmeside.

Ved e-mail af 8. april 2020 har DK Hostmaster oplyst til sekretariatet, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "vinter.dk", og at domænenavnet blev registreret af indklagede den 9. maj 2019.

Sekretariatet har ved opslag den 11. maj 2020 på Danmarks Statistiks hjemmeside (www.dst.dk) konstateret, at der pr. 1. januar 2020 var 474 mænd og kvinder i den danske befolkning med efternavnet Vinter.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende bl.a.,

- at klageren bærer efternavnet Vinter, og at efternavnet har været benyttet i klagerens familie gennem flere generationer,
- at klageren ønsker at gøre brug af domænenavnet "vinter.dk" til en hjemmeside i forbindelse med indklagedes forlagsvirksomhed, der drives under navnet Forlaget Vinter samt til e-mailadresser til klageren og dennes medhjælpende familiemedlemmer,
- at domænenavnet "vinter.dk" på nuværende tidspunkt ikke benyttes aktivt af indklagede,
- at klageren har "mere ret" til domænenavnet end indklagede, og
- at domænenavnet på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende bl.a.,

- at indklagede bærer efternavnet Vinter,
- at domænenavnet "vinter.dk" benyttes aktivt af indklagede til e-mailadresser for sig selv og sin familie, og at domænenavnet således pt. benyttes til i alt seks e-mailadresser,
- at de omtalte e-mailadresser benyttes aktivt, herunder af indklagede i forbindelse med dennes kontaktoplysninger på bl.a. Borger.dk, Skat og NemID,
- at der ikke er grundlag for at overføre domænenavnet "vinter.dk" til klageren, og
- at der på den baggrund bør ske afvisning/frifindelse.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet "vinter.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "vinter.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der bærer efternavnet Vinter, ønsker at anvende domænenavnet ”vinter.dk” til en hjemmeside for klagerens forlagsvirksomhed, der drives under navnet Forlaget Vinter samt til e-mailadresser for sig selv og sine familiemedlemmer. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig og anerkendelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”vinter.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at Vinter både er et efternavn, der bæres af mange andre end sagens parter, og at Vinter tillige er et almindeligt kendt dansk ord, hvorfor mange andre end sagens parter også kan have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede, der bærer efternavnet Vinter, registrerede domænenavnet ”vinter.dk” den 9. maj 2020. Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”vinter.dk” benyttes til e-mailadresser til indklagede og dennes familiemedlemmer, og indklagede har i den forbindelse fremlagt dokumentation for, at e-mailadressen michael@vinter.dk benyttes af indklagede som en del af dennes kontaktoplysninger i bl.a. skat.dk, NemID og e-Boks. Endvidere kan sekretariatet konstatere, at indklagede i forbindelse med korrespondancen i sagen har anvendt e-mailadressens michael@vinter.dk.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”vinter.dk” indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domæneskik.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering af domænenavnet ”vinter.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Marie Vinter, medhold.

Dato: 11. juni2020

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling