

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0017

Klager:

SKYSCANNER LIMITED
Nick Bowie
Floor 6, The Avenue, 1 Bedford Avenue
WC1B 3AU
London
England

Indklagede:

Erol Özdemir
Solvej 1
Stenstrup
3100 Hornbæk
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand
Registreringen af domænenavnet ”skyscan.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand
Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. januar 2021 med syv bilag (bilag 1-7).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”skyscan.dk” er registreret den 29. juli 2020.

Sagsfremstilling:

Klageren er et engelsk selskab med begrænset ansvar ved navn SKYSCANNER LIMITED, jf. sagens bilag 7 nedenfor.

Klageren har oplyst, at klageren anvender domænenavnet ”skyscanner.net”. Ved opslag på domænenavnet ”skyscanner.net” den 6. marts 2021 blev viderestillet til en hjemmeside under domænenavnet ”skyscanner.dk”, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopier:

← → ↻ 🔍 https://www.skyscanner.dk

Hjælp dansk 🇩🇰 Danmark kr DKK Log ind

Fly Hotel Biludlejning

Lad rejsen begynde

Retur Enkeltbillet Flere byer

Fra København Kastrup (CPH) Til Land, by eller lufthavn Afrejse 06-03-21 Retur 13-03-21 Kasseklasse og rejseende 1 voksen, Economy

☐ Tilføj lufthavne i nærheden ☐ Tilføj lufthavne i nærheden

☐ Via kun direkte flyrejser ☐ Kun fleksible billetter

Søg →

COVID-19-rejseoplysninger

Find de forskellige indrejserestriktioner og karantænekrav for alle destinationer med vores livekort. Få opdateringer, når der sker ændringer.

Restriktionsniveau

- Lav
- Moderat
- Høj
- Ukendt

London Fly · Hoteller · Biludlejning

Paris Fly · Hoteller · Biludlejning

Barcelona Fly · Hoteller · Biludlejning

Berlin Fly · Hoteller · Biludlejning

Bruzelles Fly · Hoteller · Biludlejning

Amsterdam Fly · Hoteller · Biludlejning

København Fly · Hoteller · Biludlejning

Milano Fly · Hoteller · Biludlejning

Prag Fly · Hoteller · Biludlejning

Udforsk

- Byer +
- Weekendophold
- Lufthavne
- Lande +
- Flyselskaber
- Flyninger
- Hoteller
- Billette
- App

Partnere

- Arbejd hos os
- Annoncer med os
- Rejseindsigt
- Affiliatsprogram
- Rejse-AP'er

Virksomhed

- Om os
- Hvorfor Skyscanner?
- Presse
- Vores folk
- Bæredygtighed
- Brandets historie
- Firmaplysninger
- Job
- Rejseartikler & nyheder
- Cookie-politik
- Privatlivspolitik
- Servicebetingelser

Hjælp

- Hjælp
- Fortrolighedsindstillinger

Feedback

Ved at klikke på linket med teksten "Om os" på ovenstående hjemmeside blev viderestillet til følgende underside:



Ved en søgning den 6. marts 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at klageren har registreret domænenavnet "skyscanner.dk" den 12. marts 2009.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"The Domain Name skyscan.dk is highly similar to the Complainant's registered trade marks for SKYSCANNER.

In this regard, the Complainant owns, inter alia, EU designation of International Trade Mark Registration No. 1030086 for SKYSCANNER, covering "Advertising services provided via the Internet, opinion polling, data processing, provision of business information, data feeds, auctioneering, all relating to travel" in Class 35, "Travel information and arrangement services provided from an Internet website providing information via means of a global computer network; travel information provided online from a computer database; travel information accessible via a mobile phone utilising wireless application protocol technology" in Class 39 and "Operating of a search engine relating to travel" in Class 42.

A copy of Skyscanner's EU trade mark registrations is attached at Annex 1.

At the time of filing of this Complaint, the Complainant's website www.skyscanner.net attracts 100 million visits per month and, to date, its SKYSCANNER smart device app has been downloaded over 70 million times. The Complainant's services are available in over thirty languages and in seventy currencies. Further, as of 12th November 2019 the Complainant's website www.skyscanner.net was ranked 1,671st globally for internet traffic and engagement and 107th in the United Kingdom.

Screenshots of (a) the Complainant's website and (b) the internet traffic and engagement website Alexa.com confirming these facts is attached at Annex 2. Therefore, the Complainant submits that it enjoys a global reputation in its SKYSCANNER trade mark.

The Domain Name contains the term SKYSCAN, which is highly similar to the Complainant's well-known SKYSCANNER trade mark. Therefore, the Complainant submits that the Domain Name is similar to the Complainant's Rights.

According to the relevant WHOIS details attached at Annex 3, the Domain Name skyscan.dk was registered on 29th July 2020, several years after the Complainant had first applied to register its SKYSCANNER trade mark and at a time when the Complainant enjoyed internal recognition for the travel arrangement services provided under its SKYSCANNER trade mark. Indeed, in November 2016 the Complainant Skyscanner Limited was the subject of internal press attention, when it was acquired by Ctrip, China's largest online travel arrangement business. A collection of international press articles is attached at Annex 4.

Upon registration of skyscan.dk, the Respondent automatically redirected the domain name to a website, www.jetradar.com, that offers travel arrangement services in direct conflict with the Complainant's registered trade marks. Attached at Annex 5 is a screenshot of the website to which skyscan.dk redirects automatically. By comparison, attached at Annex 6 is a screenshot of the Complainant's website dedicated to the Danish market, www.skyscanner.dk. The disputed Domain Name is highly similar to the Complainant's Domain Name, www.skyscanner.dk.

Given the global reputation that Skyscanner Limited enjoyed at the time the domain name was registered, the Complainant respectfully submits that the Respondent registered skyscan.dk in the knowledge of the Complainant's Rights. Moreover, it uses the Domain Name to mislead consumers as to an affiliation with or connection to the Complainant, when no such connection exists: Internet consumers whom enter the term SKYSCAN.dk, are redirected to a website that offers travel arrangement services: the Complainant says that this act directly contravenes the Domain Names Act.

[...]

The Complainant submits that the Domain Name was registered in the knowledge of the Complainant's Rights, and is used in a manner that will mislead consumers into believing that the travel arrangement services provided via skyscan.dk originate from or are economically linked to the Complainant, Skyscanner Limited.

Moreover, the Complainant submits that the Domain Name is used as a blocking registration, which prevents Skyscanner Limited from registering and using a domain name that is highly similar to both its EU trade mark registrations, and its core website dedicated to the Danish market, www.skyscanner.dk.

Against this background, the Complainant respectfully requests that skyscan.dk is transferred to it."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en række udskrifter fra Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (OHIM) vedrørende klagerens EU-varemærkeregistreringer, jf. nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er skærmpoint af opslag på klagerens hjemmeside under domænenavnet "skyscanner.net" og et opslag på "alexa.com" vedrørende statistik for internetbrugeres anvendelse af klagerens hjemmeside.

Bilag 3 er et skærmpoint af et opslag på "skyscan.dk" i DK Hostmasters WHOIS-database.

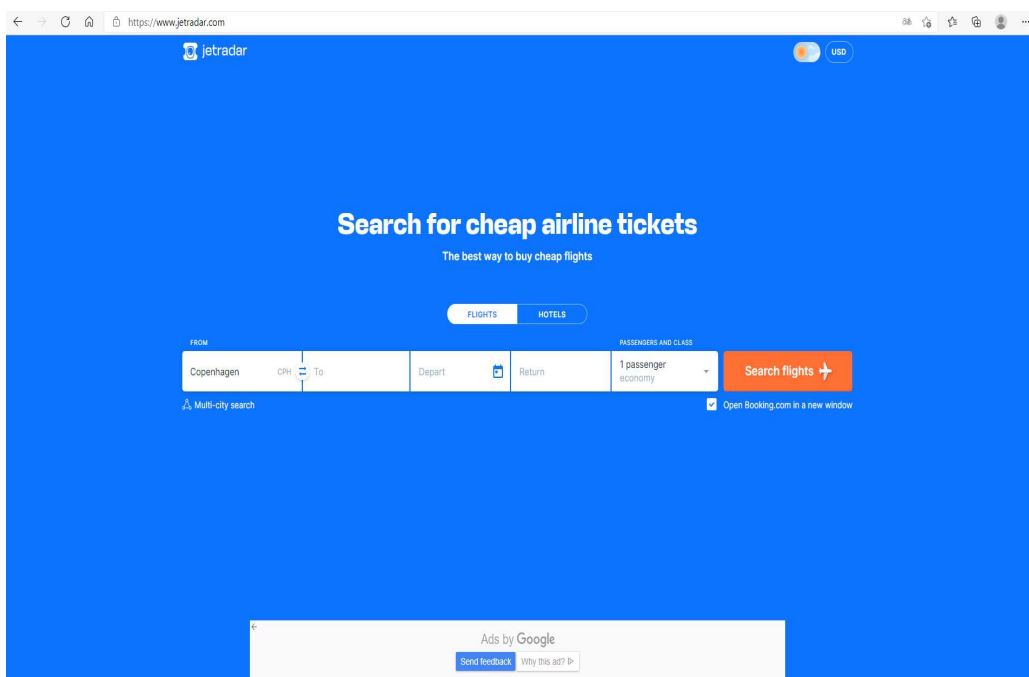
Bilag 4 er kopier af en række artikler fra november 2016 i forskellige udenlandske nyhedsmedier (bl.a. Bloomberg News, China Daily, The Guardian og Financial Times) med omtale af det kinesiske ejede selskab Ctrip International og dettes køb af SKYSCANNER LIMITED for 1,4 milliarder GBP.

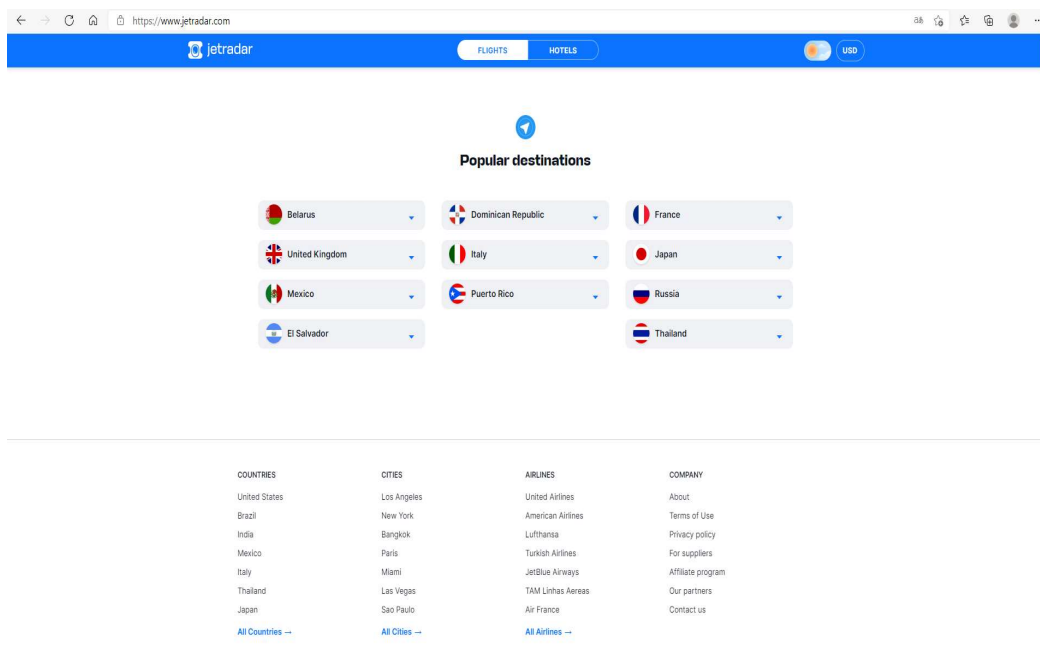
Bilag 5 er et skærmpoint af et opslag på domænenavnet "skyscan.dk".

Bilag 6 er et skærmpoint af et opslag på domænenavnet "skyscanner.dk".

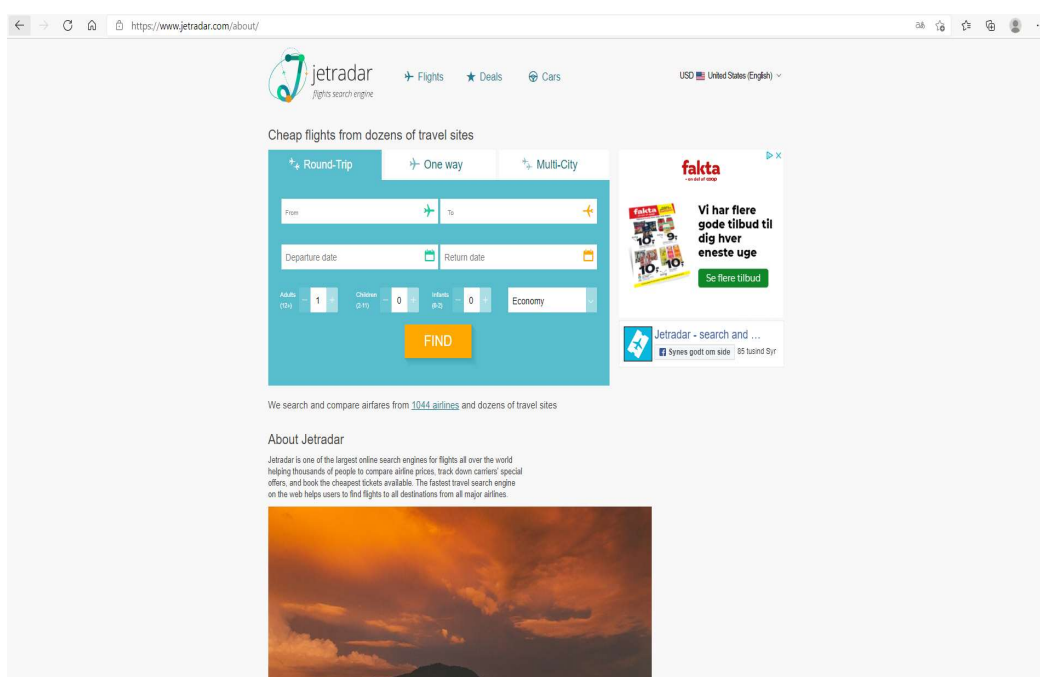
Bilag 7 er en udskrift fra The Registrar of Companies for England and Wales vedrørende klageren, hvoraf det fremgår, at klageren er et selskab med begrænset ansvar, der er registreret med etableringsdato den 16. maj 2001 under navnet SOLUTIONS 4 DOTNET LIMITED, og at selskabet den 11. juli 2003 registrerede en ændring af selskabets navn til SKYSCANNER LIMITED.

Ved opslag på "skyscan.dk" den 6. marts 2021 blev der viderestillet til en hjemmeside under domænenavnet "jetradar.com", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopier:





Ved at klikke på linket med teksten "About" på ovenstående hjemmeside blev sekretariatet viderestillet til følgende underside:



DK Hostmaster har ved e-mail af 20. januar 2021 oplyst til sekretariatet, at indklagede har været registrant af domænenavnet "skyscan.dk" siden den 29. juli 2020.

Ved en søgning den 6. marts 2021 på "skyscanner" i Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) database (euipo.europa.eu) har sekretariatet konstateret, at klageren er registrant af flere ordmærker og figurmærker, der indeholder betegnelsen skyscanner. Det fremgår bl.a., at klageren den 1. december 2009 opnåede en EU-varemærkeregistrering af ordmærket SKYSCANNER for følgende vareklasser:

”35: Advertising services provided via the Internet, opinion polling, data processing, provision of business information, data feeds, auctioneering, all relating to travel.

39: Travel information and arrangement services provided from an Internet website providing information via means of a global computer network; travel information provided online from a computer database; travel information accessible via a mobile phone utilising wireless application protocol technology.

42: Operating of a search engine relating to travel.”

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har registreret en varemærket til ordmærket ”SKYSCANNER” for bl.a. *”Advertising services provided via the Internet”* (vareklasse 35), *”Travel information and arrangement services provided from an Internet website providing information via means of a global computer network; travel information provided online from a computer database; travel information accessible via a mobile phone utilising wireless application protocol technology”* (vareklasse 39) og *”Operating of a search engine relating to travel”* (vareklasse 42),
- at klagerens hjemmeside under domænenavnet ”skyscanner.net” har 100 mio. besøgende pr. måned og er rangeret som nr. 1.671 for hjemmesider med mest internettrafik på verdensplan, og at klagerens app under betegnelsen SKYSCANNER er downloadet mere end 70 mio. gange,
- at klagerens tjenester er tilgængelige i mere end 30 sprogversioner,
- at klagerens varemærke SKYSCANNER er velkendt på verdensplan,
- at klageren har registreret domænenavnet ”skyscanner.dk”, der anvendes til en hjemmeside for klagerens virksomhed målrettet det danske marked,
- at domænenavnet ”skyscan.dk” i høj grad enslydende med klagerens velkendte varemærke SKYSCANNER,
- at domænenavnet ”skyscan.dk” blev registreret af indklagede den 29. juli 2020 og dermed flere år efter klagerens registrering af varemærket SKYSCANNER, og at varemærket på tidspunktet for indklagedes registrering af domænenavnet ”skyscan.dk” var internationalt anerkendt for tjenesteydelser relateret til arrangering af rejser, herunder som følge af international medieomtale af opkøbet af klagerens selskab af det kinesiske selskab Ctrip i 2016,
- at indklagede således har haft kendskab til klagerens varemærket i forbindelse med registreringen af domænenavnet ”skyscan.dk”,
- at domænenavnet ”skyscan.dk” anvendes til at viderestille til en hjemmeside under ”jetradar.com”, hvorfra der udbydes serviceydelser i relation til arrangering af rejser i direkte konflikt med klagerens virksomhed og varemærket,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”skyscan.dk” har til formål at skabe en uberettiget forveksling med klageren med henblik på at lede internetbrugere, som søger efter klageren, til en hjemmeside, der angår ydelser af samme art som klagerens og inden for området for klagerens varemærket,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”skyscan.dk” således er i strid med domæneloven,

- at indklagedes registrering af domænenavnet ”skyscan.dk” uberettiget forhindrer klageren i at registrere og anvende et domænenavn, der i høj grad er enslydende med klagerens varemærkeret og klagerens registrerede domænenavn ”skyscanner.dk”, og
- at domænenavnet ”skyscan.dk” på den baggrund skal overføres til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede, Erol Özdemir, ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren er ifølge sagens oplysninger indehaver af en række EU-varemærkeregistreringer vedrørende betegnelsen skyscanner, herunder til ordmærket SKYSCANNER, der er registreret forud for indklagedes registrering af domænenavnet ”skyscan.dk” den 29. juli 2020, for en række forskellige tjenesteydelser bl.a. relateret til markedsføring og arrangering af rejser over internettet og drift af en søgemaskine relateret til rejser.

Klageren kan derfor forbyde andre at gøre erhvervsmæssig brug af et identisk eller lignende mærke for varer eller ydelser af samme eller lignende art, jf. artikel 9, stk. 1 og stk. 2, litra a og b, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/2001 af 14. juni 2017 om EU-Varemærker (EU-varemærkeforordningen).

EU-varemærkeforordningens artikel 9, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

”Artikel 9

Rettigheder knyttet til et EU-varemærke

1. Registrering af et EU-varemærke giver indehaveren en eneret.

2. Med forbehold af indehaverrettigheder erhvervet inden EU-varemærkets ansøgnings- eller prioritetsdato kan indehaveren af det pågældende EU-varemærke forbyde tredjemand, der ikke har den pågældende indehavers samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af ethvert tegn i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, når:

a) tegnet er identisk med EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke EU-varemærket er registreret

b) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med eller ligner de varer eller tjenesteydelser, for hvilke EU-varemærket er registreret, hvis der i offentlighedens bevidsthed er risiko for forveksling; risikoen for forveksling indbefatter risikoen for, at der antages at være en forbindelse mellem tegnet og varemærket

c) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket, uanset om det anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, der er identiske med, ligner eller ikke ligner dem, for hvilke EU-varemærket er

registreret, når varemærket er velkendt i Unionen, og brugen af dette tegn uden rimelig grund medfører en utilbørlig udnyttelse af EU-varemærkets særpræg eller renommé, eller sådan brug skader dette særpræg eller renommé.”

Domænenavnet ”skyscan.dk” adskiller sig alene fra klagerens varemærke SKYSCANNER ved at udelade endelsen ”NER”, og domænenavnet har således en høj grad af lighed med klagerens varemærke.

Indklagede anvender domænenavnet ”skyscan.dk” til at viderestille til en hjemmeside under domænenavnet ”jetradar.com”, hvorfra der drives en i forhold til klageren konkurrerende virksomhed i form af en hjemmeside med mulighed for fremsøgning og køb af rejser, hvilket må anses for omfattet af de tjenesteydelser, som klagerens varemærke SKYSCANNER er registreret for.

Klagenævnet finder således, at indklagede ved den nævnte brug af domænenavnet ”skyscan.dk” uden samtykke fra klageren har gjort erhvervsmæssig brug af varemærket SKYSCANNER på en måde, som er egnet til at skabe risiko for forveksling med klagerens varemærke. Indklagedes brug af domænenavnet ”skyscan.dk” udgør således en krænkelse af klagerens rettigheder til varemærket SKYSCANNER, jf. EU-varemærkeforordningens artikel 9, stk. 1 og 2.

Indklagedes findes herefter ikke at have nogen legitim interesse i fortsat at opretholde registreringen af domænenavnet ”skyscan.dk”.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”skyscan.dk” skal overføres til klageren, SKYSCANNER LIMITED. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo