

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0040

Klager:

STOFA A/S
Slet Parkvej 5
8310 Tranbjerg J
Danmark

v/ advokat Stig Ekmann

Indklagede:

Vidir Thorisson
Jagersrovagen 5c
21362 Malmö
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”stofamail.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt en egentlig påstand i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. februar 2021 med 13 bilag (bilag 1-13) og svarskrift af 17. februar 2021 uden bilag.

Registreringsdato:

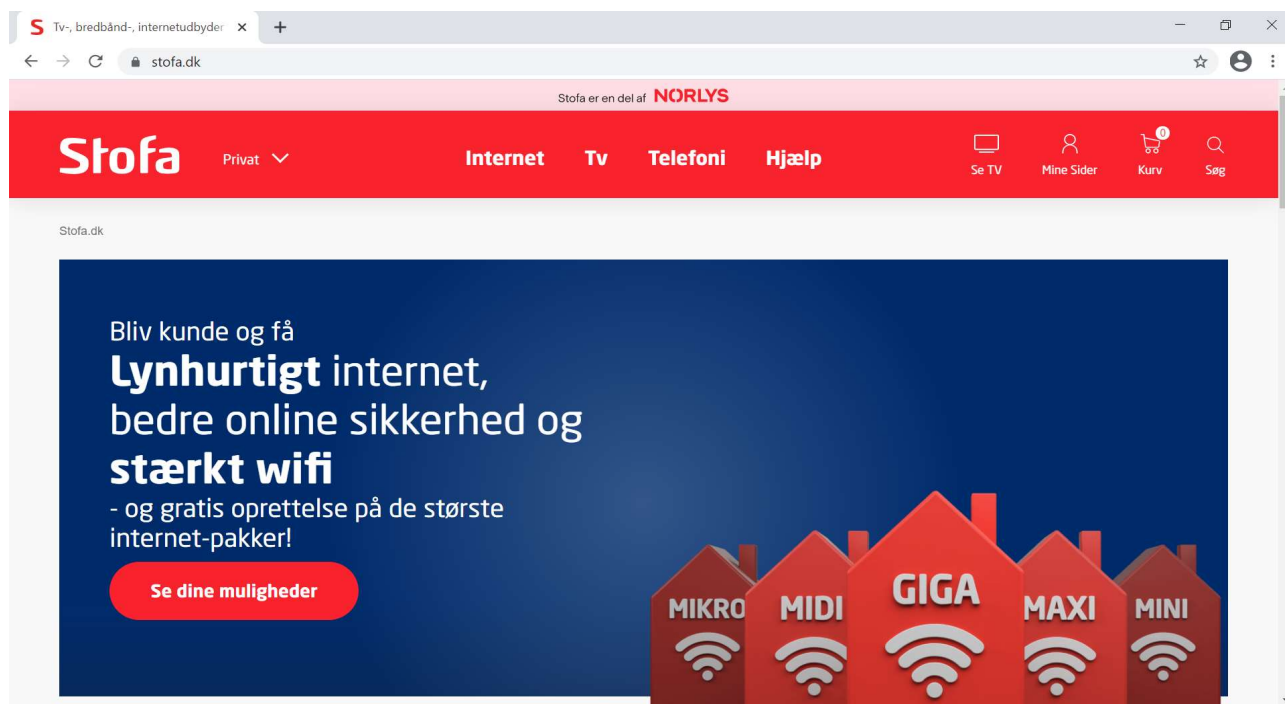
Domænenavnet ”stofamail.dk” er registreret den 5. februar 2021.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet STOFA A/S (CVR-nummer 42405310) med startdato den 16. november 1959. Selskabets formål er at etablere, eje og/eller administrere access-net, herunder byantenneanlæg eller andre antenneanlæg, samt forestå udbud af alle hermed forbundne tjenester inklusiv teletjenester. Selskabet er endvidere registreret under branchekode ”611000 Fastnetbaseret telekommunikation”.

Ifølge klageskriftet er klageren registrant af bl.a. domænenavnet ”stofa.dk”. Ved opslag den 11. marts 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet ”stofa.dk” er registreret den 14. december 1995 og at det pågældende domænenavn er registreret af STOF A/S.

Ved opslag den 11. marts 2021 på ”stofa.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”SAGSFREMSTILLING:

Sagens parter:

KLAGER, Stofa A/S (herefter Stofa), er den næststørste udbyder af kabel-tv og internet på det danske marked.

Stofa er ejet af Danmarks største energi- og telekoncern Norlys Digital & Tele Holding A/S (Norlys). Norlys forsyner over 1 million danske adresser med elektricitet og internet.

Stofa blev grundlagt helt tilbage i 1959 af Anton Petersen og leverede fællesantennesystemer til antenneforeninger, boligforeninger og grundejerforeninger og Stofa oplevede i de efterfølgende årtier stor gradvis vækst. Fra grundlæggelsen i 1959 og frem til 2017 havde Stofa hovedsæde i Horsens. Hovedsædet befinder sig i dag i Tranbjerg syd for Aarhus. Fra 1995 var Stofa 100 % ejet datterselskab i TeliaSonera-koncernen og her skiftede Stofa også navn til Telia Stofa A/S. Klagers virksomhed er dog altid blevet markedsført som Stofa.

Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside vedrørende Stofa A/S, fremlægges som Bilag 1.

Igennem vedvarende brug og markedsføring af STOFA for Klagers virksomhed, har Klager således opnået en meget værdifuld goodwill i varemærket og kendetegnet STOFA, der forbindes med Klagers virksomhed, produkter og tjenesteydelser, som er af højeste kvalitet.

Udskrift fra www.norlys.dk, fremlægges som Bilag 2.

Udskrift af artikel fra Berlingske Tidende fra 15. december 2016, fremlægges som Bilag 3.

Klager er desuden indehaver af en række varemærkeregistreringer for og indeholdende sit kendetegn Stofa.

Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til dansk varemærkeregistrering VR 2007 04106 STOFA (ordmærke), der er registreret i klasserne 09, 35, 37, 38, 41, 42 og 45.

Udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen, vedlægges som Bilag 4 i sagen.

Desuden kan der henvises til følgende af Klagers varemærkeregistreringer indeholdende Stofa:

- VR 2004 01766 StofaBolignet (ordmærke) (Bilag 5)*
- VR 2004 01294 StofaXtra (ordmærke) (Bilag 6)*
- VR 2004 01297 StofaTV (ordmærke) (Bilag 7)*
- VR 2004 01549 StofaNet (ordmærke) (Bilag 8).*

Endelig kan det nævnes, at Klager er indehaver af en række domænenavne indeholdende Klagers kendetegn og varemærke STOFA, herunder bl.a. domænenavnet "stofa.dk", der har været registreret af Klager siden 14. december 1995.

Udskrift fra DK Hostmaster vedrørende "stofa.dk", fremlægges som Bilag 9 i sagen og udskrift fra den tilknyttede hjemmeside www.stofa.dk, fremlægges som Bilag 10 i sagen.

Udskrift fra DK Hostmaster vedrørende domænenavnet "stofanet.dk", fremlægges som Bilag 11.

INDKLAGEDE, Vidir Thorisson, er en privatperson, som den 5. februar 2021 registrerede det omhandlede domænenavn "stofamail.dk".

Udskrift fra DK Hostmaster fremlægges som Bilag 12.

Klager har herudover intet kendskab til Indklagede.

Søges der på www.stofamail.dk bliver man som besøgende videredirigeret til <https://post.nu/stofamail/>, hvor bl.a. følgende oplysning gives af Indklagede:

"..Stofamail åbner igen på en ny webmailtjeneste

Hej alle Stofa Mail-brugere!

Nu kan du registrere dit navn@stofamail.dk her på posttjenesten post.nu. Vi har i øjeblikket kun webmail.

BEMÆRK! Det er vigtigt, når du tilmelder dig e-mail her, at du indtaster det korrekte navn og efternavn og en korrekt adresse, medmindre din registrering kastes direkte i papirkurven...!

Vi videregiver ALDRIG personlige oplysninger, men opbevarer dem blandt andet for os selv. for vores egen sikkerhed.

... ”

Udskrift fra søgning på www.stofamail.dk af d.d., fremlægges som Bilag 13.

BAGGRUND FOR KLAGEN

Klager har som følge af Indklagedes registrering og brug af det omhandlede domænenavn, til stor overraskelse måtte konstatere, at domænenavnet ”stofamail.dk” ikke var en del af Klagers portefølje af .dk domæner.

I daglig tale kalder Klager deres e-mail service for ”Stofamail” og det har således altid været Klagers opfattelse, at domænenavnet var registreret af Klager.

Henset til Indklagedes brug af det omhandlede domænenavn, jf. bl.a. det refererede opslag, er det Klagers opfattelse, at Indklagede har registeret i ond tro, herunder med henblik på at snylte på Klagers virksomhed og den goodwill og det renommé der er tilknyttet Klagers varemærke og kendetegn STOFA for derigennem at skabe trafik til Indklagede.

Indklagedes opslag på <https://post.nu/stofamail/> har desuden givet anledning til stor bekymring hos Klager i forhold til, at besøgende kan vildledes til at tro, at der er tale om en service fra Klager og endnu værre at disse besøgende i god tro overdrager potentielt personfølsomme oplysninger til Indklagede.

Klager ser derfor med stor alvor på denne sag, hvorfor Klager har set sig nødsaget til at indbringe sagen for Domæneklagenævnet med henblik på en overdragelse af domænenavnet til Klager.

[...]

ANBRINGENDER:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det gældende,

at Klager som indehaver af det kendte, registrerede og indarbejdede varemærke STOFA har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet ”stofamail.dk”;

at Klagers rettigheder til kendetegnet STOFA ligger forud for Indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet ”stofamail.dk”;

at "Stofa" er den dominerende og særprægede bestanddel af "stofamail.dk";

at Indklagedes registrering og brug af "stofamail.dk" udgør en krænkelse af Klagers varemærkerettigheder til STOF A, herunder medfører en risiko for forveksling med Klager, jf. varemærkelovens § 4;

at Indklagede ved sin brug af kendetegnet Stofa, herunder som led i domænenavnet "stofamail.dk", forsøger at snylte på bekendthedsgraden til Klager og Klagers virksomhed og at omverdenen dermed kunne ledes til at tro, at sagens parter har en erhvervsmæssig relation eller at Klager har accepteret Indklagedes brug af kendetegnet Stofa, hvilket ikke er tilfældet;

at Indklagede har registreret "stofamail.dk" i ond tro, herunder for at skabe trafik til Indklagede på bekostning af Klagers virksomhed, varemærke, renommé og goodwill;

at Indklagede med sin brug af kendetegnet Stofa handler i strid med god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 3, jf. markedsføringslovens § 22, jf. § 5, stk. 2 nr. 10;

at Klagers legitime og kommercielle interesse i domænenavnet "stofamail.dk" bl.a. illustreres ved Klagers mangeårige brug og opretholdelse af domænenavnet "stofa.dk", der er tilknyttet hjemmesiden www.stofa.dk;

at Klager i større omfang end Indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnet "stofamail.dk";

at det har en langt større interesse og værdi for Klager end for Indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "stofamail.dk",

at Indklagedes registrering af domænenavnet har hindret Klager i at lade dette registrere og Klager har været først i tid med hensyn til at anfægte Indklagedes registrering og oprettelse heraf;

at Klager har en retlig interesse i at få prøvet registreringen retmæssighed;

at der foreligger en overtrædelse af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26/02/2014 (Domæneloven), der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 12. februar 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er tilsyneladende en udskrift af 12. februar 2021 fra hjemmesiden under domænenavnet "norlys.dk".

Bilag 3 er en artikel bragt i Berlingske den 15. december 2016 med overskriften "Kæmpe TV-fusion: Stofa-ejer køber Boxer TV".

Bilag 4 er en udskrift af 12. februar 2021 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende dansk varemærkeregistrering VR 2007 04106. Af udskriften fremgår det bl.a., at klageren den 31. oktober

2007, på baggrund af en ansøgning indgivet den 11. september 2007, har opnået varemærkeregistriering af ordmærket ”STOFA” omfattende bl.a. følgende vareklasser:

”09: Videnskabelige, nautiske, geodætiske, fotografiske, kinematografiske og optiske apparater og instrumenter samt apparater og instrumenter til vejning, måling, signalering, kontrol, livredning og undervisning, apparater og instrumenter til ledning, omkobling, transformation, akkumulering, regulering eller kontrol af elektricitet, apparater til optagelse, transmission og gengivelse af lyd eller billede, optiske, magnetiske og elektroniske databærere, lydplader, salgsautomater og mekanismer til mønt-opererede apparater, kasseapparater, regnemaskiner og databehandlingsudstyr, computer hardware og perifert udstyr dertil, computer software (optaget), apparater til lagring af elektroniske og digitale data, publikationer i elektronisk format (down-loadable), herunder elektroniske publikationer distribueret online eller via multimedietværk, kodningsinstallationer til abonnement på Tv-kanaler; spilleapparater (kun til brug med eksterne skærme eller monitorer), computerspil (Edb-programmer).

35: Annonce- og reklamevirksomhed, herunder Tv-reklamer, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, bistand ved varetægelse af kontoropgaver, tegning af abonnementer på Tv-kanaler for andre, tegning af abonnementer på elektronik transmission af information og underholdning for andre.

[...]

38: Telekommunikationsvirksomhed; radio, fjernsyns- og kabel-tv-udsendelser; transmission af betalings-tv, herunder video-on-demand; elektronisk transmission af meddelelser, billeder, nyheder, information og underholdning; nyhedsbureauer, tilvejebringelse af elektroniske nyhedstavler (telekommunikation).”

Bilag 5-8 er en række udskrifter fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende andre af klagerens danske varemærkeregistrieringer, som omfatter varemærkerne StofaBolignet, StofaXtra, StofaTV og StofaNet i forskellige vareklasser.

Bilag 9 er en udskrift af 12. februar 2021 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”stofa.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 10 er en udskrift af 12. februar 2021 fra klagerens hjemmeside under domænenavnet ”stofa.dk”, jf. nærmere herom ovenfor under sagsfremstillingen.

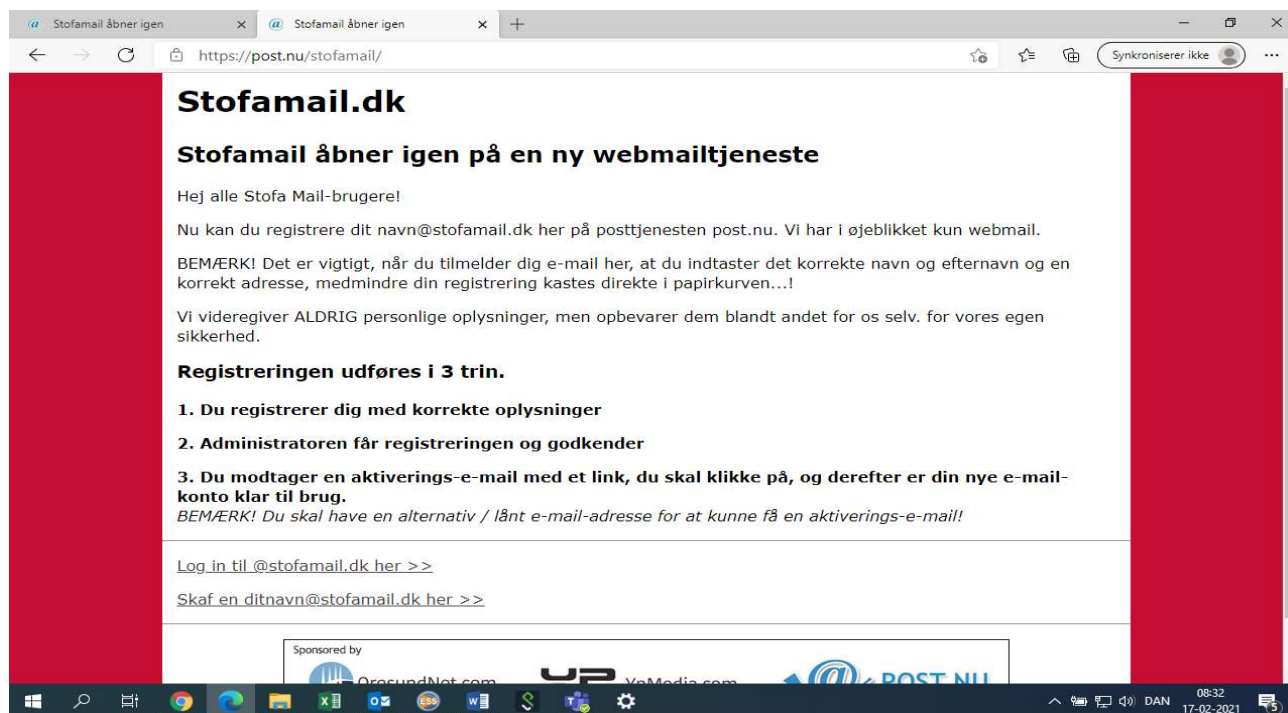
Bilag 11 er en udskrift af 12. februar 2021 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”stofanet.dk”. Af udskriften fremgår det, at domænenavnet er registreret den 14. december 1995 og at registranten er STOFA A/S.

Bilag 12 er en udskrift af 12. februar 2021 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”stofamail.dk”, jf. nærmere herom nedenfor under sagsfremstillingen.

Bilag 13 er en udskrift af 12. februar 2021 fra et opslag på domænenavnet ”stofamail.dk”, hvoraf der fremgår en hjemmeside der i det væsentlige fremstår identisk med den som fremkom ved

sekretariatets opslag på domænenavnet den 17. februar 2021, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 17. februar 2021 på "stofamail.dk" blev sekretariatet viderestillet til "post.nu", hvoraf der er taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved fornyet opslag på "stofamail.dk" den 11. marts 2021 konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside, og det fremgår af DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk), at domænenavnet er deaktiveret.

I svarskriftet har indklagede anført følgende:

"I run a non profit service for 2 decades back, danmail, swedenmail, nordiskemail, skandinaviskemail, post.nu and lots of fun domains in it and in the last 2 years I have received many registrations from previous stofamail.dk users.

As simply as it is I got a tip that stofamail.dk was free for anyone who wanted to register it and use it as addition to the mail service.

Obviously both the domain and the former service had been shut down by who or whatever had it before.

Without caring about any consequences I registred and i added stofamail to the existing mailsystem without any knowledge. that there is an important brand "stofa" but what I concentrate on is "mail".

The mission was to make all previous @stofamail.dk users happy to be able to recreate their lost email addresses again, which "stofa" had deprived them of.

Stofamail.dk is for me not a value more than fly shit in mississippi and it does not matter if it is in my system or not.

You should not make an elephant out of an ant.

Reminds again, there is no hidden agenda for this domain name, it is as said non profit business.

I deregister stofamail.dk from my ownership so I do not have to deal with the shit that follows... You just simply ask =)''.

Sekretariatet har ved e-mail af 22. februar 2021 – på baggrund af oplysningerne i indklagedes svarskrift – opfordret indklagede til at underskrive en overdragelseserklæring vedrørende overførsel af domænenavnet ”stofamail.dk” til klageren senest den 1. marts 2021. Indklagede fremsendte den 22. februar 2021 en kvittering fra DK Hostmaster, hvoraf det fremgik, at indklagede samme dag havde igangsat en sletning af domænenavnet ”stofamail.dk”. Ved e-mail af 22. februar 2021 til indklagede oplyste sekretariatet, at DK Hostmaster ikke kan effektuere en sletning af domænenavnet, mens der verserer en sag vedrørende det omtvistede domænenavn ved Klagenævnet for Domænenavne, hvorfor indklagede fortsat er registrant af domænenavnet ”stofamail.dk” og for at overdrage dette til klageren er nødsaget til at underskrive en overdragelseserklæring. Sekretariatet har ikke efterfølgende modtaget en underskrevet erklæring.

Ved opslag den 11. marts 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”stofamail.dk”.

På foranledning af sekretariatet har DK Hostmaster ved e-mail af 11. marts 2021 oplyst, at indklagede er anført som registrant af yderligere 21 domænenavne under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

citynews.dk	freetv.dk	danishfood.dk
copenhagenarena.dk	medicinbutik.dk	inside.dk
copenhagendesign.dk	misscopenhagen.dk	pokerclub.dk
copenhageninternational.dk	rockfestival.dk	missionen.dk
dailynews.dk	selskabsformidling.dk	webmanden.dk
danair.dk	selskabshandel.dk	carcenter.dk
espressoehouse.dk	danbil.dk	dartklubben.dk

Sekretariatet har ved opslag den 11. marts 2021 på 10 tilfældige af indklagedes domænenavne, jf. ovenfor, konstateret, at der i fire tilfælde fremkom en hjemmeside vedrørende webmailkonti (”copenhagendesign.dk”, ”espressoehouse.dk”, ”inside.dk” og ”webmanden.dk”) og i tre tilfælde nyhedshjemmesider (”citynews.dk”, ”dailynews.dk” og ”missionen.dk”). I de resterende tre tilfælde

fremkom hjemmesider med oplysning om, at det pågældende domænenavn er til salg ("medicinbutik.dk", "selskabsformidling.dk" og "selskabshandel.dk").

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er indehaver af det velkendte og indarbejdede varemærke STOFA og derfor har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet "stofamail.dk",
- at klagerens rettigheder til varemærket STOFA ligger forud for indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet "stofamail.dk",
- at betegnelsen "stofa" er den dominerende og særprægede bestanddel af indklagedes domænenavn "stofamail.dk",
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "stofamail.dk" udgør en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder til STOFA, herunder medfører en risiko for forveksling med klageren, jf. varemærkelovens § 4,
- at indklagede med sin brug af kendetegnet STOFA forsøger at snylte på bekendthedsgraden til klageren,
- at indklagede har registreret domænenavnet "stofamail.dk" i ond tro, herunder for at skabe trafik til indklagede på bekostning af klagerens virksomhed, varemærke, renommé og goodwill,
- at indklagede således også har handlet i strid med god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 3, jf. § 22,
- at klagerens legitime og kommercielle interesse i domænenavnet "stofamail.dk" bl.a. kommer til udtryk ved klagerens mangeårige brug og opretholdelse af domænenavnet "stofa.dk",
- at domænenavnet "stofamail.dk" har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede,
- at der foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet "stofamail.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede driver en non-profit webmailservice og at indklagede over de sidste to år har modtaget mange registreringer fra tidligere stofamail.dk-brugere,
- at indklagede modtog et tip om, at domænenavnet "stofamail.dk" var ledigt og at indklagede registrerede domænenavnet uden at tænke over konsekvenserne,
- at indklagede tilføjede domænenavnet "stofamail.dk" til sin eksisterende mailservice uden kendskab til klagerens brand,
- at indklagedes mission har været at gøre alle tidligere brugere af @stofamail.dk glade ved at give dem mulighed for at genskabe deres tabte e-mailadresser, og
- at domænenavnet "stofamail.dk" dog ikke har nogen værdi for indklagede, hvorfor indklagede ønsker at slette sin registrering af domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "stofamail.dk" ikke har kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har over for klagenævnet bl.a. gjort gældende, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”stofamail.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en virksomhed med navnet STOF A/S, der har fået registreret bl.a. betegnelsen STOF A som varemærke for en række forskellige varer og tjenesteydelser og endvidere har markedsført sig under denne betegnelse i en lang årrække, herunder bl.a. gennem domænenavnet ”stofa.dk”. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren udbyder en e-mailservice, som i daglig tale betegnes ”Stofamail”. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig og væsentlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”stofamail.dk”.

Denne interesse skal afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede har over for klagenævnet oplyst bl.a., at indklagede tilføjede domænenavnet ”stofamail.dk” til sin eksisterende e-mailservice uden kendskab til klageren, men at domænenavnet ikke har nogen værdi for indklagede, hvorfor indklagede ønsker at slette sin registrering af det omtvistede domænenavn. Desuden fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede efter klagens indgivelse har anmodet DK Hostmaster om at slette domænenavnet, der heller ikke længere indeholder nogen hjemmeside.

Selvom indklagede ikke har underskrevet en overdragelseserklæring vedrørende domænenavnet ”stofamail.dk”, lægger klagenævnet efter det oplyste bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har en reel interesse i at gøre brug af domænenavnet ”stofamail.dk”.

Efter en samlet vurdering er det herefter klagenævnets opfattelse, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”stofamail.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet træffer i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”stofamail.dk” skal overføres til klageren, STOF A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Thomas Riis

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling