

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0054**

## **Klager:**

Ordbogen A/S  
Billedskærervej 8  
5230 Odense M  
Danmark

v/advokat Morten Knoth Knudsen

## **Indklagede:**

Sergi Avaliani  
203 Nutsubidze Str.  
Tbilisi  
Georgien

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”gramatip.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. februar 2021 med syv bilag (bilag 1-7).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”gramatip.dk” er registreret den 25. december 2013, jf. bilag 3.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Ordbogen A/S er en virksomhed med formålet at drive forretning med udvikling, drift og salg af internetbaserede tjenesteydelser og dermed beslægtet virksomhed.*

*Ordbogen A/S har registreret domænet grammatip.dk i 2005, hvorigennem der tilbydes grammatikundervisning på flere forskellige sprog til både grundskolen, gymnasiale uddannelser og til voksenundervisning. Dokumentation for registrering ses i bilag 1.*

*Grammatip.dk er velbesøgt med over 3.400.000 besøg dette skoleår alene, hvor elever i alle aldre har gavn af de tilrettelagte grammatikforløb.*

*Ordbogen A/S er blevet opmærksom på eksistensen af domænet grammatip.dk, der alene indeholder en annonceportal med relaterede links. Billede af landingssiden kan ses i bilag 2.*

*Indklagede har registreret Gramatip.dk i 2013, som kan ses i bilag 3.*

*Domænet grammatip.dk ligger så tæt op ad grammatip.dk, at Ordbogen A/S har fundet det nødvendigt at klage over dette, da vi klart mener at dette er et udtryk for typosquatting, som det er beskrevet på DK-hoster.dk: <https://www.dk-hostmaster.dk/da/typosquatting>.*

*Ordbogen A/S ønsker domænet overført.*

*Ordbogen A/S har en væsentlig økonomisk og beskyttelsesværdig interesse i domænet grammatip.dk, der ligeledes er et registreret varemærke hos Patent- og Varemærkestyrelsen. Registrering er vedhæftet som bilag 4.*

*Det ses endvidere at der findes 13 afgørelser mod indklagede, der ligner ovenstående situation. Vedhæftet er de to nyeste afgørelser fra klagenævnet som sagens bilag 5 og 6..."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren siden den 17. august 2005 har været registrant af domænenavnet "grammatip.dk".

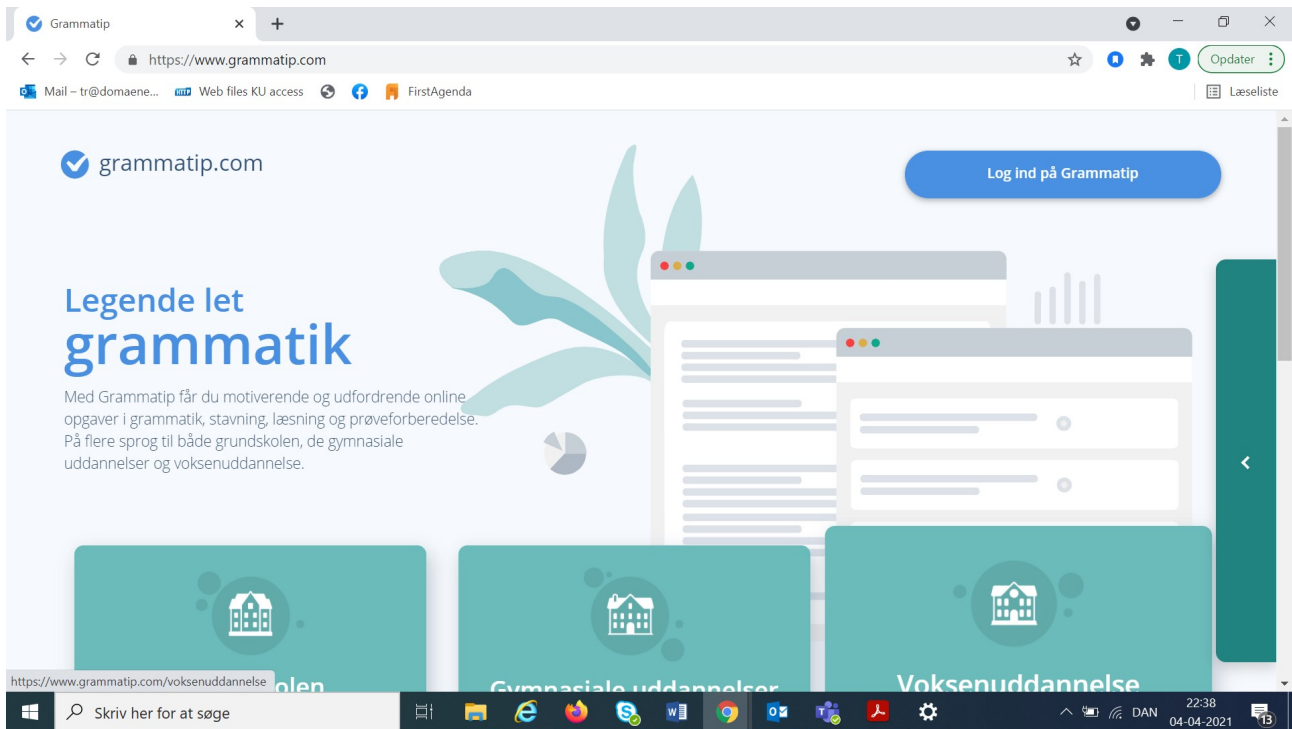
Bilag 4 er udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren den 17. august 2006 fik registreret ordmærket GRAMMATIP.DK i klasserne 16, 35 og 41.

Bilag 5 er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse af 11. september 2020, j.nr. 2020-0169, vedrørende domænenavnet "mascotsmartstore.dk".

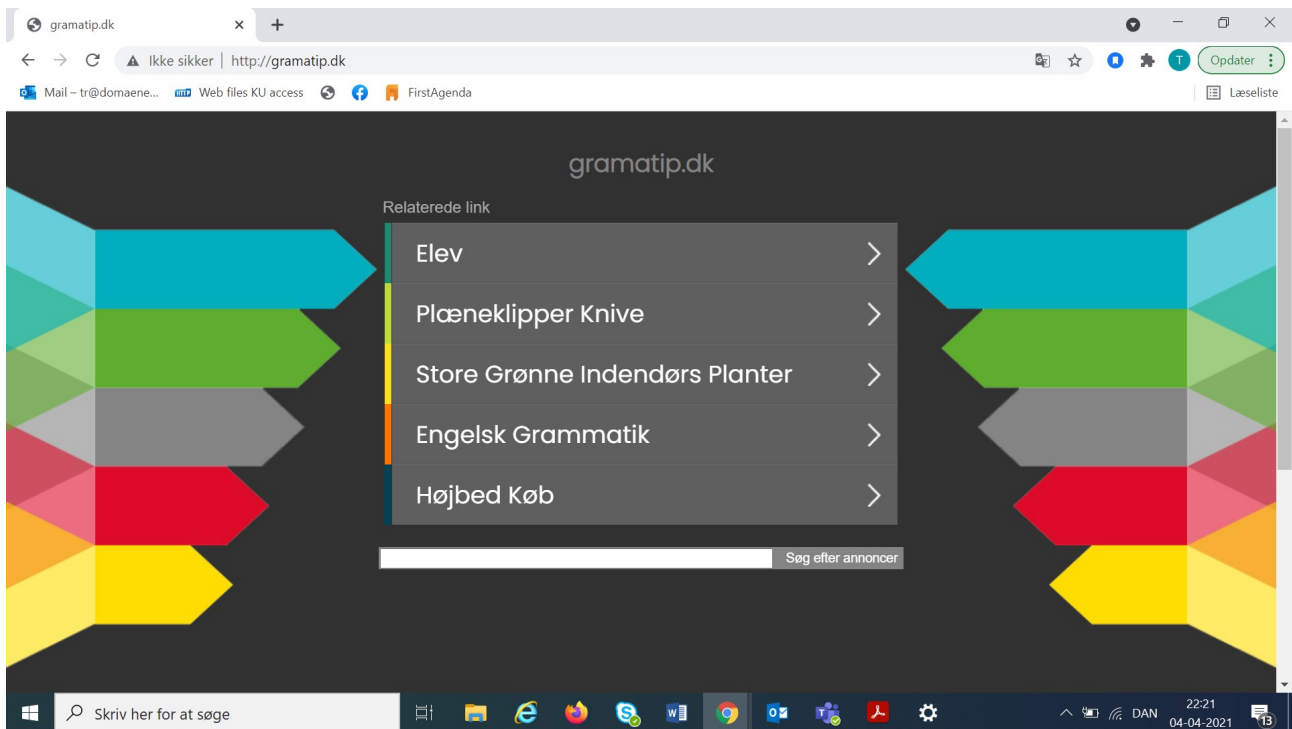
Bilag 6 er kopi af Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse af 11. september 2020, j.nr. 2020-0113, vedrørende domænenavnet "didrikson.dk".

Bilag 7 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag den 4. april 2021 på klagerens domænenavn "grammatip.dk" blev viderestillet til domænenavnet "grammatip.com", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved opslag på domænenavnet ”gramatip.dk” den 26. februar 2021 og igen den 4. april 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 2:



## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er indehaver af hjemmesiden på domænenavnet ”grammatip.dk”, hvor der udbydes grammatikundervisning på flere forskellige sprog til både grundskolen, gymnasiale uddannelser og til voksenundervisning,
- at klageren har fået betegnelsen GRAMMATIP.DK registreret som varemærke hos Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at klageren har en åbenlys og væsentlig beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet ”grammatip.dk” og det lignende domænenavn ”gramatip.dk”,
- at domænenavnet ”gramatip.dk” anvendes som annonceside med pay-per-click med links, der relaterer sig til planter og undervisning,
- at indklagede har registreret mere end 150 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, så som ”facebookd.dk”, ”gfacebook.dk”, ”peugot.dk”, ”reiseplanen.dk”, ”renewalt.dk” og ”tdc118.dk”,
- at klagerens domænenavn ”grammatip.dk” anvendes til undervisning, og børn og unge er særligt sårbare over for typosquatting,
- at indklagede har været part i en lang række lignende sager for Klagenævnet for Domænenavne,
- at indklagede har kendt klagerens varemærke og har registreret domænenavnet ”gramatip.dk” med det formål at tjene penge gennem pay-per-click ved at snylte på klagerens varemærke, og
- at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”gramatip.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af

kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er indehaver af varemærkeregistreringen af ordmærket GRAMMATIP.DK og markedsfører sin virksomhed under betegnelsen ”Grammatip” bl.a. på domænenavnene ”grammatip.dk” og ”grammatip.com”. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over det kvasi-identiske domænenavn ”gramatip.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”gramatip.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”gramatip.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 25. september 2013, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det følger af § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har i den foreliggende sag fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”gramatip.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”gramatip.dk” skal overføres til klageren, Ordbogen A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. maj 2021

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo