

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0078

Klager:

ShineDanceCompany ApS
Følager 2
2500 Valby
Danmark

Indklagede:

Pejsegaarden events ApS
Kong Georgs Vej 42
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”shinedancecompany.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. marts 2021 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”shinedancecompany.dk” er registreret den 7. februar 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”I april måned 2019 oprettede jeg selskabet - ShineDanceCompany ApS, som primære drift er at drive danseskole. I perioden op til dette, havde jeg samtaler med Pejsegaarden events ApS, som også har deres egen danseskole, omkring et strategisk samarbejde. Dette resultatet dog

ikke i et samarbejde, hvorved jeg oprettet mit eget selskab. Allerede under disse forhandlinger, fortalte jeg, at jeg havde til hensigt at kalde min danseskole for Shine dance company. Da jeg maj måned 2019 skulle oprette og erhverve mit domænenavn, kunne jeg ikke vælge den logiske løsning, som ville være www.shinedancecompany.dk, da Pejsegaarden events ApS nu havde erhvervet dette. Jeg måtte derfor vælge den mindre SEO gunstige løsning www.shinedance-company.dk.

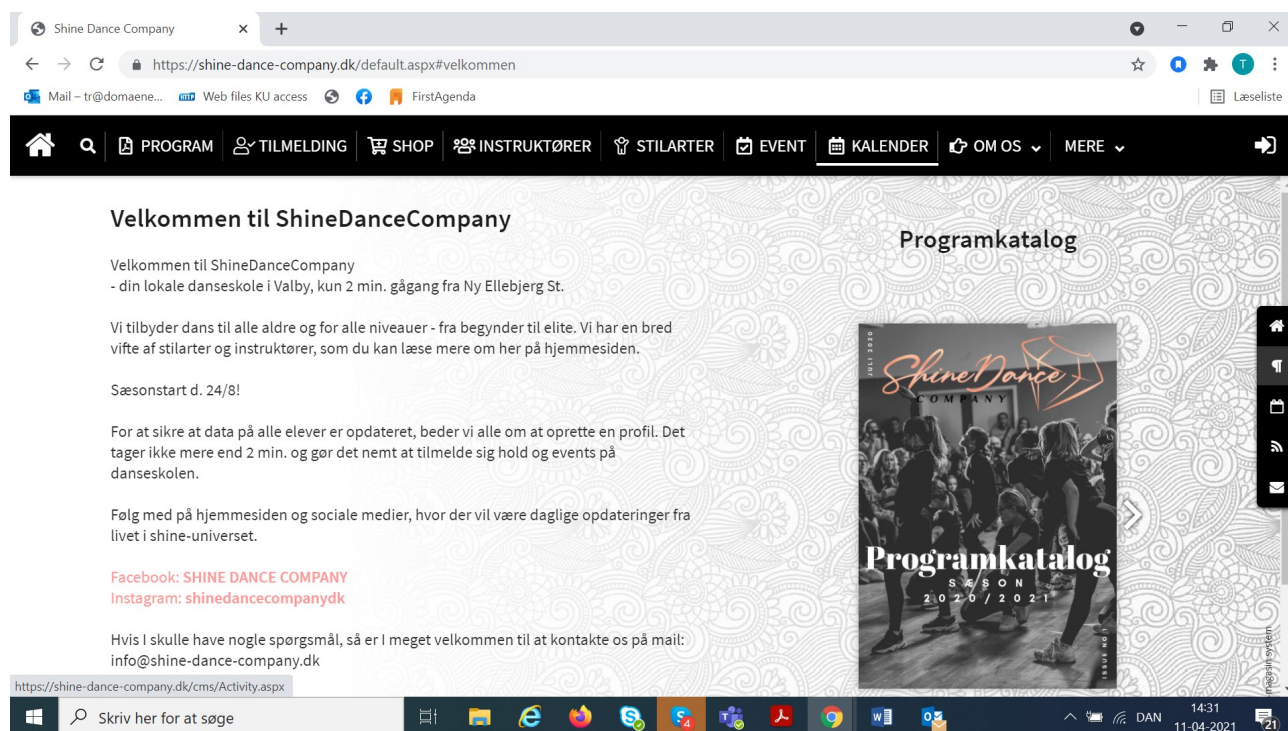
...

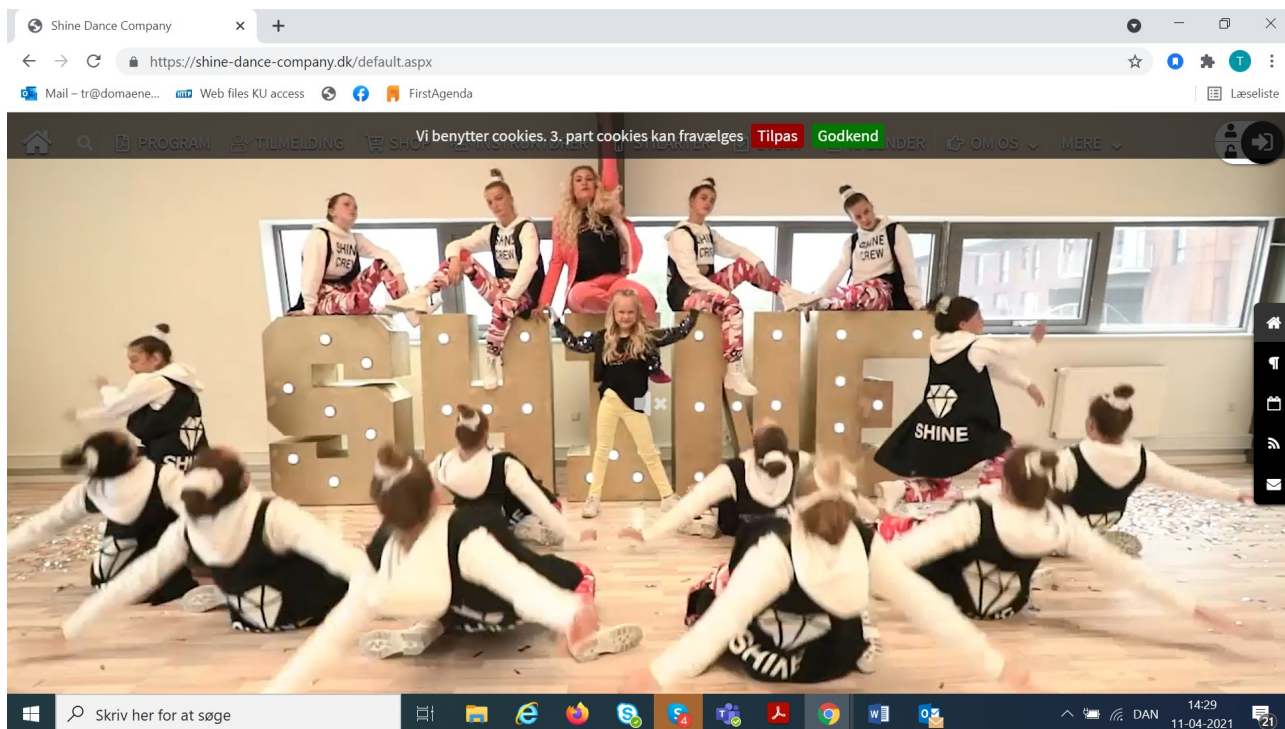
Jeg mener, at mit selskab har ret til at få overgivet dette domæne, da Pejsegaarden events ApS ikke har nogen tilknytning til dette domæne. Vores CVR-registeret virksomhedsnavn har derimod en direkte sammenhæng med dette domæne. Derudover befinder vi os også i samme brancher, hvorved vi må anses for at være konkurrenter, samt dette måske er motivet for hvorfor dette domænenavn ikke er overgivet til os."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren siden den 28. maj 2019 har været registrant af domænenavnet "shine-dance-company.dk".

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "shine-dance-company.dk" har sekretariatet den 11. april 2021 taget følgende kopier, jf. bilag 2:





Ved opslag på domænenavnet "shinedancecompany.dk" den 11. marts 2021 og igen den 11. april 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "shinedancecompany.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der er stiftet i april 2019 under navnet ShineDanceCompany ApS, primært beskæftiger sig med at drive en danseskole,
- at klageren inden klagerens stiftelse havde drøftelser med indklagede, som også driver danseskole, om et strategisk samarbejde, og da dette samarbejde ikke blev til noget, oprettede klageren sin egen virksomhed,
- at klageren under sine drøftelser med indklagede fortalte, at klageren havde til hensigt at kalde sin danseskole for "Shine dance company", og
- at indklagede ikke har nogen tilknytning til domænenavnet "shinedancecompany.dk".

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "shinedancecompany.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren blev stiftet i april 2019 under navnet ShineDanceCompany ApS, og at klageren markedsfører sin virksomhed under kendetegnet "ShineDanceCompany" bl.a. på klagerens hjemmeside på domænenavnet "shine-dance-company.dk". Klageren har endvidere oplyst, at klageren tidligere – inden klagerens stiftelse - har været i kontakt med indklagede med henblik på etablering af et strategisk samarbejde, og da dette samarbejde ikke blev til noget, oprettede klageren sin egen virksomhed under navnet ShineDanceCompany ApS. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i tillige at kunne råde over domænenavnet "shinedancecompany.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "shinedancecompany.dk" involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet "shinedancecompany.dk" er registreret af indklagede den 7. februar 2019. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, og at indklagede tilsyneladende heller ikke tidligere har brugt domænenavnet på en aktiv måde.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "shinedancecompany.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "shinedancecompany.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "shinedancecompany.dk" skal overføres til klageren, ShineDanceCompany ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. maj 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo