

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0042

Klager:

I-Wood ApS
Fabriksvej 4
6973 Ørnhøj
Danmark

v/advokat Alexander Enevoldsen

Indklagede:

FLEXWOOD A/S
Storstrømsvej 92, Ø. Kippinge
4840 Nørre Alslev
Danmark

v/advokat Mai Wandrup

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”iwood.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. februar 2021 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 16. marts 2021 med et bilag (bilag A), replik af 22. marts 2021, duplik af 7. april 2021 med et bilag (bilag B) og processkrift 1 af 9. april 2021.

Registreringsdato:

Indklagede har siden den 7. marts 2013 været registrant af domænenavnet ”iwood.dk”, der oprindeligt er registreret den 4. juni 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet I-Wood ApS (CVR-nummer 38152416) med startdato den 1. november 2016. Selskabet er registreret under branchekode 162300 "Fremstilling af bygningstømmer og snedkeriartikler i øvrigt" og bibranchekode 433200 "Tømmer- og bygningsnedkervirksomhed. Selskabets formål er "udvikling og salg af byggemateriel samt dermed beslægtet virksomhed". Det fremgår endvidere, at selskabet frem til den 22. januar 2020 var registreret under navnet "GML Invest ApS".

Indklagede er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 2) er registreret under navnet Flexwood A/S (CVR-nummer 89892619) med startdato den 10. marts 1982. Selskabet er registreret under branchekode 162300 "Fremstilling af bygningstømmer og snedkeriartikler i øvrigt", og selskabets formål er at "drive handel og fabrikation".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Sagsfremstilling

...

Klager, I-Wood ApS, er registreret på cvr.dk (vedlagt som bilag 1) under branche kode "Fremstilling af bygningstømmer og snedkeriartikler i øvrigt." Som bibranche er de registreret under 433200 "Tømmer- og bygningsnedkervirksomhed. Selskabets formål er udvikling og salg af byggemateriel samt dermed beslægtet virksomhed. Selskabet har ingen binavne. Selskabet er registreret den 1. november 2016.

Klager oprettede i november 2016 selskabet I-Wood ApS, der har fokus på udvikling og salg af byggemateriel i form af virksomhedens speciallavede listeløfter, vægbeklædning m.m.

Indklagede, FLEXWOOD A/S, er registreret på cvr.dk (vedlagt som bilag 2) under branchekode 162300 "Fremstilling af bygningstømmer og snedkeriartikler i øvrigt." Selskabets formål er at drive handel og fabrikation. Selskabet har i øvrigt ikke registreret nogle binavne. Selskabet er registreret den 10. marts 1982.

Begge virksomheder har fokus på speciallavede løsninger med udgangspunkt i træ.

...

Klager har alene kunne registrere følgende domænenavn www.i-wood.dk, eftersom domænenavnet www.iwood.dk allerede er optaget.

Det kan konstateres, at indklagede ejer domænenavnet www.iwood.dk (vedlagt som bilag 3).

Ved opslag på følgende hjemmeside www.iwood.dk bliver siden automatisk sendt videre til www.flexwood.dk, som er registreret af indklagede.

Klager har forsøgt at finde frem til en løsning med indklagede således, at klager kunne overtage domænenævnet – dog uden held. Indklagede har ikke oplyst nogen god grund til, hvorfor denne specifikt netop skal bruge domænenavnet www.iwood.dk, udover at denne mener, at det hører til dennes "wood familie".

Mange af klagers brugere/kunder misser bindestregen, når de skal finde frem til klager og deres hjemmeside. Dette medfører, at de automatisk bliver viderestillet til indklagedes domænenavn www.flexwood.dk.

Indklagedes anvendelse af domænenavnet medfører dermed misforståelser og vildledninger, eftersom klagers registrerede selskabsnavn indgår i domænenavnet og viderefører til indklagedes hjemmeside www.flexwood.dk.

Domænenavnet www.iwood.dk vil være naturligt for klager at overtage, eftersom det matcher deres registrerede selskabsnavn. Klager har dermed en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet www.iwood.dk

...

Indklagede anvender ikke domænenavnet www.iwood.dk til varetagelse af legitime aktiviteter.

Af forarbejderne til 2014-domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31) følger, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne.

I henhold til kravet om anvendelse og ibrugtagning skal det bemærkes, at indklagede anvender domænenavnet www.iwood.dk på en illoyal måde, hvis formål næppe angår varetagelse af legitime aktiviteter, men derimod en viderestilling til indklagedes virksomhedsnavns hjemmeside under domænenavnet www.flexwood.dk.

Ud fra forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31) skal der endvidere foretages en interesseafvejning.

Klager, der har registreret I-Wood ApS som selskabsnavn, har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet www.iwood.dk, der netop er beskrivende for den virksomhed, som klager driver og beskrivende for klagers virksomhedsnavn.

Klager risikerer, at deres kunder bliver vildledt ved at blive omdirigeret til www.flexwood.dk i forbindelse med at, de angiver klagers virksomhedsnavn.

Klager og indklagede har begge "wood" i deres registrerede selskabsnavne. Wood er den engelske betegnelse for træ. Ordet "wood" har dermed ikke alene interesse for sagens parter, men også for mange andre. Det er dermed "i", der gør domænenavnet særligt. Det angivne "i" medfører netop, at det er klagers virksomhedsnavn, der er angivet. Sammensætningen kan alene have interesse for klager, hvis selskabsnavn er stort set identisk hermed – bortset fra bindestreg.

Heroverfor står indklagedes interesser i at anvende domænenavnet www.iwood.dk. Klager kan ikke se noget behov for indklagede til at benytte domænenavnet, idet denne ikke har nogle rettigheder, binavne eller andet som er forbundet med "iwood".

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (www.archive.org) kan det konstateres, at hjemmesiden er lagret den 4. august 2018 www.iwood.dk (vedlagt som bilag 4).

Det er dermed først på dette tidspunkt, at man benytter domænet til at føre videre til www.flexwood.dk.

Det betyder dermed, at indklagede ikke kan have haft stor nytteværdi af domænenavnet. Dette tyder på, at domænenavnet er købt tilbage i 2007 – hvor det blev registreret – uden at man benyttede sig af domænenavnet, men alene for at ”hamstre” domænenavnet, hvis det kunne vise sig ”nyttigt” senere hen.

Klager må anses for at have en større interesse end indklagede i at gøre brug af domænenavnet www.iwood.dk. Domænenavnet har tillige større værdi for klager end indklagede.

Interesseafvejningen synes derfor, at må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet www.iwood.dk vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. internetdomænelovens § 25, stk. 1.

Anbringender

Klager skal til støtte for den nedlagte påstand gøre følgende anbringender gældende:

- 1. Klager blev etableret i år 2016 og fik den 27. februar 2018 registreret domænenavnet www.iwood.dk.*
- 2. Domænenavnet www.iwood.dk er forveksleligt med klagers selskabsnavn, hvilket skaber forvirring blandt relevante kunder og giver kunderne et vildledende indtryk, eftersom de sendes videre til www.flexwood.dk.*
- 3. Klager har en naturlig kommerciel interesse i at kunne disponere over domænenavnet www.iwood.dk.*
- 4. Indklagede anvender ikke domænenavnet www.iwood.dk til legitime aktiviteter. Viderestillingen gør, at indklagede vildleder klagers potentielle kunder.*
- 5. Indklagede har ingen interesse i domænenavnet www.iwood.dk, eftersom dette ingen forbindelse eller tilknytning har til dennes selskabsnavn FLEXWOOD A/S.*
- 6. Indklagedes brug og anvendelse af domænenavnet www.iwood.dk er dermed i strid med internetdomænelovens § 25, stk. 1.”*

Bilag 3 er et udskrift af DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”iwood.dk”

DK Hostmaster har ved mail af 25. februar 2021 oplyst, at indklagede siden den 7. marts 2013 har været registrant af domænenavnet ”iwood.dk”, der oprindeligt blev registreret den 4. juni 2007.

DK Hostmaster har ved mail af 10. maj 2021 oplyst, at indklagede – ud over domænenavnet ”iwood.dk” – er registrant af domænenavnene ”baubuche.dk”, ”dengrønneælling.dk”, ”flexwood.dk”, ”limtrae.dk”, ”goodwood.dk” og ”intelligentcarport.dk”.

Bilag 4 er et skærmpoint fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at indholdet på domænenavnet ”iwood.dk” er lagret én gang den 4. august 2018.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Sagsfremstilling

Forholdet er nærmere det, at indklagede siden 1982 har drevet sin virksomhed med limtræsproduktion, som det også fremgår af bilag 2.

I 1998 erhvervede indklagede brugsretten til web-adressen Flexwood A/S og i 2007 erhvervede man brugsretten til den i sagen omhandlede web-adresse, iwood.dk, som bruges til at pege på Flexwood.dk.

Det er således en hjemmeside, som indklagede aktivt anvender og har anvendt til at lede personer, der søger på iwood, hen til Flexwood.dk.

På samme måde har indklagede brugsretten til flere webadresser, der indeholder ordet ”wood”, der alle peger på Flexwood A/S.

Dette falder helt i tråd med, at indklagede arbejder inden for træbranchen og har gjort det i mange år.

Om parterne

I forhold til det af klager anførte, bør det tilføjes, at indklagede siden 1982 har drevet sin virksomhed med limtræsproduktion, som det også fremgår af bilag 2.

Vedrørende klager bør det tilføjes, at det er korrekt, at det fremgår af bilag 1, at klagers virksomhed er oprettet den 01.11.2016, men frem til den 22.01.2020 hed virksomheden GLM Invest ApS. Virksomheden har således først antaget navnet I-Wood ApS den 22.01.2020.

Iwood.dk

Klager har nedlagt påstand om, at domænenavnet overføres til klager.

Indledningsvis skal det fastslås, at indklagede ikke har begået noget overtrædelse af Domænelovens § 25, idet han ikke har handlet i strid med god skik. Han har overtaget brugsretten til siden Iwood.dk for aktivt at kunne bruge denne i markedsføring mod sine kunder inden for træbranchen. Dette har han også gjort med andre internetadresser, hvor fællesnævneren for dem alle er, at de indeholder ordet wood, altså træ på engelsk, idet indklagede lever at levere speciallavede løsninger i træ til kunder i Danmark, Norden og resten af Europa.

På denne måde har indklagede erhvervet retten til at bruge domænerne madeinflexwood.dk, goodwood.dk og iwood.dk. Dette kalder indklagede sin ”wood-familie”.

Mange af indklagedes kunder finder ham gennem internettet.

Klager har i sit klageskrift anført, at indklagede anvender domænenavnet på en illoyal måde. Dette bestrides.

For det første har indklagede anvendt navnet længe før klager overvejede at kalde sin virksomhed I-wood ApS. En helt simpel søgning på internettet i årene forud for navneændringen

hos klager ville have oplyst klager om, at en anden trævirksomhed allerede var aktiv på navnet iwood.dk. Dette fremgår også af bilag 4.

Men det er jo heller ikke "iwood" klager har valgt at kalde sin virksomhed, men I-wood ApS altså med en bindestreg og klager har også erhvervet brugsretten til domænenavnet i-wood.dk, hvilket fint matcher.

Det skal for en god ordens skyld til bilag 4 bemærkes, noten nederst på bilaget anfører, at Wayback Machine ikke er dokumentation for, hvor mange gange siden har været ændret, men kun et oplysning om, hvor mange gange WayBack Machine har taget en kopi af siden. Den kan således sagtens være ændret flere gange, både før og siden. Jeg har lavet en tilsvarende søgning på domænenavnet i-wood.dk, der viser, at de tilsyneladende først er kommet på internettet i august 2020. Denne søgning vedlægges som bilag A.

Klagers beskyldninger om, at indklagede skulle have erhvervet navnet for at "hamstre" til senere brug er både udokumenteret og nærmest injurierende.

Det er naturligvis beklageligt for klager, at man ikke fik undersøgt domænenavnene inden man tog navneændring til i-wood.dk. Heldigvis er virksomhederne ikke konkurrerende, idet klager laver indendørs akustisk beklædning i træ og indklagede laver noget større konstruktioner i limtræ.

Da indklagede som anført ikke har overtrådt Lov om Internetdomæners § 25 om god skik, og da klager ikke har kunne fremvise en større og/eller mere legitim ret til domænet end indklagede, bør der ikke gives klager medhold i klagen.

Indklagede har erhvervet domænenavnet tilbage i 2007 med henblik på at kunne anvende hjemmesiden i sin "woodfamilie" og anvender den også aktivt til at pege personer, der søger på wood til sin anden hjemmeside, Flexwood. Indklagede har således registreret og anvendt domænet på en loyal måde til varetægelse af legitime interesser. Ordet Iwood er et ord, der ville kunne anvendes af alle i træbranchen og er ikke særskilt for de 2 virksomheder, dog med den forskel, at klager for nylig har valgt at kalde sin virksomhed noget der ligner, nemlig I-wood ApS.

I-wood ApS er dog alene navnet på virksomheden – ikke betegnelsen for det produkt som I-wood ApS producerer.

Det er indklagedes opfattelse, at signalværdien i domænenavnet ligger nærmest til den produktion han har i sin virksomhed. "Iwood" er en sammentrækning af "I would wood" og "Jeg vil træ" – Derfor IWOOD i ét ord giver en genial dobbelttydning, og er således valgt ud fra, at dette udtrykker ønsket at om få sine ting lavet i træ.

Klager har anført, at klager risikerer at deres kunder bliver vildledt ved at blive omdirigeret til indklagedes side i forbindelse med at de angiver klagers virksomhedsnavn. Det er for det første en udokumenteret påstand og i øvrigt heller ikke korrekt, for hvis de angiver klagers virksomhedsnavn, så ender de faktisk på klagers hjemmeside. Det er kun, hvis de laver en stavfejl, at rammer forkert. Til det skal bemærkes, at indklagede ikke har oplevet at blive kontaktet af kunder, der troede at hans virksomhed var I-wood ApS.

Anbringender

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det yderligere gældende, at indklagede hverken i sin registrering eller sin brug af domænet har optrådt i strid med lov om domænenavne og således heller ikke har optrådt illoyalt, og

at indklagede arbejder inden for træbranchen og således anvender domænet aktivt i sin markedsføring på internettet, idet siden gennem en årrække har peget på hans hovedside, nemlig Flexwood.dk, hvor alle træprodukterne præsenteres samlet.”

Bilag A er et skærmprent fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at indholdet på domænenavnet ”i-wood.dk” er lagret fem gange i perioden fra den 13. august 2020 til den 16. januar 2021.

Sekretariatet har ved opslag den 10. maj 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at klageren er registrant af domænenavnet ”i-wood.dk”, der blev registreret den 27. februar 2018.

Klageren har i replikken anført bl.a.:

”Det kan oplyses, at det er korrekt, at klagers virksomhed frem til 22.01.2020 var registreret under navnet GLM Invest ApS. Klager har dog siden 01.11.2016 markedsført sig under navnet I-Wood.

...

Indklagede gør gældende, at indklagede har flere forskellige internetadresser, hvor fællesnævneren for dem alle er, at de indeholder ordet wood. Med andre ord har indklagede altså opkøbt forskellige internetadresser, som ikke har en direkte henvisning til dennes egen virksomhed – udover at de indeholder ordet ”wood”.

Det skal hertil gøres gældende, at det af bilag 2 fremgår, at indklagede ingen registrerede binavne har. Domænenavnet www.iwood.dk har ingen tilknytning til indklagedes virksomhedsnavn.

Det vurderes at være i strid med god domæneskik at opkøbe forskellige domænenavne, der har et element af egen virksomhed, men som derimod ligger langt fra indklagedes egen virksomhedsnavn – blot for at sikre at folk viderestilles til ens egen virksomhed, trods det ikke er denne, som kunderne har søgt på.

Det vurderes derfor, at domænenavnet har langt større interesse og værdi for klager end for indklagede. En opretholdelse af indklagedes registrering må derfor indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25.”

Indklagede har i duplikken anført bl.a.:

”Supplerende sagsfremstilling

Nærværende sag handler om, hvorvidt indklagede har overtrådt domænelovens § 25 stk. 2.

§ 25 stk. 2's udtrykker, at registranter ikke må registrere og opretholde registrering af domænenavne, alene med videresalg eller udlejning for øje.

Det denne sag således handler om, er hvorvidt indklagede har ladet domænenavnet iwood.dk registrere med henblik på salg eller udlejning.

Faktum er, at indklagede har ladet domænenavnet registrere tilbage i 2007, altså længe før klager startede sin virksomhed i henhold til cvr. registeret og de oplysninger klager selv har afgivet til klagenævnet.

Klager har også tilbudt at købe domænet, hvilket min klient har afvist. Jeg vedlægger i den forbindelse kopi af e-mail af 09.11.2020 fra klager til indklagede, brev af 21. januar 2021 fra advokat Alexander Enevoldsen til min klient, samt min klients svar af 25. januar 2021 til samme, hvor han afviser at ville sælge domænet – heller ikke til en pris på kr. 10.000,00.

Det sidste nævnes blot som en ekstra dokumentation for, at det aldrig har været hensigten, at lade domænenavnet registrere blot for senere at kunne sælge det.

Som tidligere anført, er domænenavnet registreret fordi det passer godt ind i de domæner som, efter min klients opfattelse, passer til hans virksomhed, Flexwood A/S, og han har derfor også aktivt brugt siden til at pege på sin anden hjemmeside Flexwood.dk.

Anbringender

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det yderligere gældende,

at indklagede ikke har overtrådt lov om internetdomæner § 25 stk. 2, idet han ikke har oprettet registrering på domænenavnet for senere at sælge dette eller udleje det.

Der forligger heller ikke dokumentation for, at indklagede skulle have handlet illoyalt eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren.”

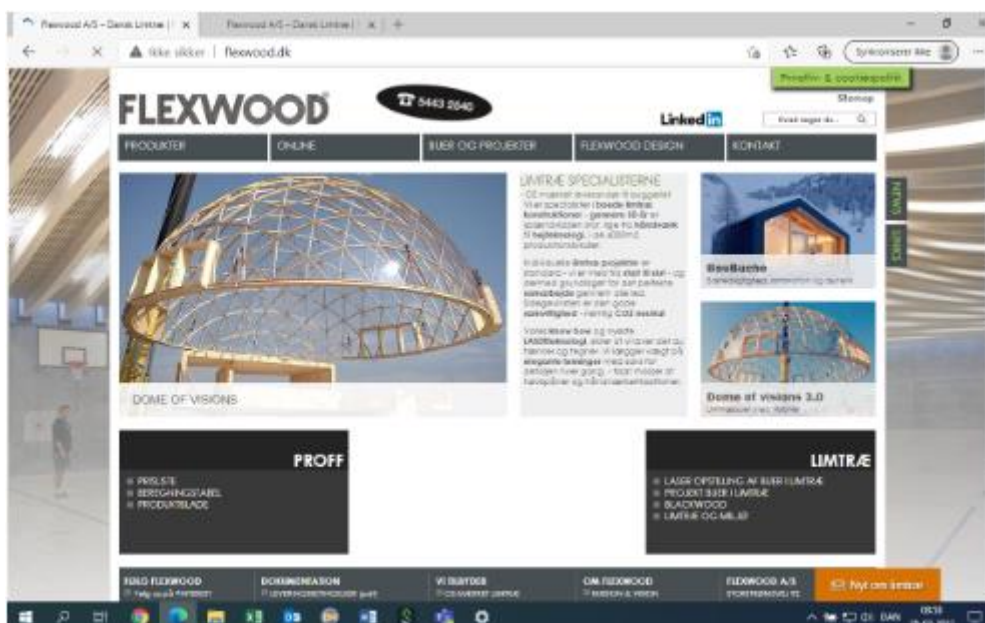
Bilag B er et udskrift af en korrespondance mellem klageren og indklagede i perioden fra den 12. oktober 2020 til den 25. januar 2021. Det fremgår heraf bl.a., at klagerens repræsentant, advokat Alexander Enevoldsen, den 21. januar 2021 fremsatte tilbud om køb af domænenavnet ”iwood.dk” for 10.000 kr., samt at indklagede den 25. januar 2021 afslog klagerens tilbud.

Klageren har i processkrift 1 anført bl.a.:

”I anledning af indklagedes duplik af 7. april 2021, skal det hermed blot præciseres, at det af forarbejderne til 2014-domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31) følger, at kravet om overholdelse af god domænavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne.

Klager er ikke enig med indklagede i, at sagen alene vedrører domænelovens § 25, stk. 2, som anført at indklagede i dennes duplik.”

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet ”iwood.dk” den 25. februar 2021 konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet ”flexwood.dk”, der fremstod således:



Sekretariatet har ved fornyet opslag på domænenavnet ”iwood.dk” den 10. maj 2021 konstateret, at domænenavnet fortsat viderestillede til domænenavnet ”flexwood.dk”, der fremstod som vist ovenfor.

Ved sekretariatets søgning på ”iwood” den 10. maj 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 7.320, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte otte klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Hovedparten af de første 50 søgeresultater vedrørte ure og covers til iPhone, der var lavet af træ. Endvidere vedrørte søgeresultaterne bl.a. en lejlighed og forskellige overnatningstilbud.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren etablerede sin virksomhed i 2016 og registrerede domænenavnet ”i-wood.dk” den 27. februar 2018,
- at det forhold, at klagerens selskabsnavn først den 22. januar 2020 blev ændret fra GLM Invest ApS til I-Wood ApS, ikke kan tillægges nogen betydning, idet klageren har markedsført sig under navnet I-Wood siden 2016,
- at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”iwood.dk”,
- at domænenavnet ”iwood.dk”, som indklagede er registrant af, er forveksleligt med klagerens selskabsnavn (I-Wood ApS),
- at indklagedes brug af domænenavnet ”iwood.dk” skaber forvirring blandt klagerens kunder, idet kunderne ved en simpel fejltastning ved søgning på internettet ledes til klagerens hjemmeside,

- at indklagede alene bruger domænenavnet ”iwood.dk” til at viderestille til domænenavnet ”flexwood.dk”, hvorfor indklagede ikke anvender det omtvistede domænenavn til legitime aktiviteter,
- at indklagedes selskabsnavn er FlexWood A/S, hvorfor indklagede ikke i kraft af sit selskabsnavn har nogen reel interesse i domænenavnet ”iwood.dk”,
- at indklagedes manglende interesse i domænenavnet ”iwood.dk” understreges af, at indklagede er registrant af flere andre domænenavn, hvori ”wood” indgår,
- at domænenavnet ”iwood.dk” har langt større interesse for klageren end for indklagede, og
- at opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet ”iwood.dk” vil være i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede hverken ved registrering eller brug af domænenavnet ”iwood.dk” har handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1,
- at det bestrides, at indklagedes brug af det omtvistede domænenavn er illoyal over for klageren,
- at indklagede har en naturlig interesse i domænenavnet ”iwood.dk”, idet indklagede – ligesom klageren – arbejder inden for træbranchen, samt idet indklagede anvender domænenavnet som led i sin markedsføring ved at viderestille til indklagedes hjemmeside, der findes på domænenavnet ”flexwood.dk”,
- at indklagede anvender domænenavnet ”iwood.dk” i overensstemmelse med dets signalværdi, idet indklagede sælger produkter lavet af træ,
- at indklagede har været først i tid med registreringen af det omtvistede domænenavn,
- at klageren ved en simpel internetsøgning kunne have konstateret, at indklagede var registrant af domænenavnet ”iwood.dk”, inden klageren etablerede sin virksomhed,
- at klageren, der er registreret under navnet I-Wood ApS, er registrant af domænenavnet ”iwood.dk”, hvilket matcher klagerens selskabsnavn bedre end det omtvistede domænenavn,
- at det bestrides, at indklagede hamstrer domænenavne,
- at det er udokumenteret, at klagerens kunder forveksler klagerens og indklagedes virksomheder, og
- at den interesseafvejning, der skal foretages i medfør af domænelovens § 25, stk. 1, ikke kan føre til, at domænenavnet ”iwood.dk” skal overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende bl.a., at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”iwood.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet I-Wood ApS med startdato den 1. november 2016. Klageren var oprindeligt registreret under navnet ”GML Invest ApS” indtil den 22. januar 2020, hvor klageren ændrede navn til ”I-Wood ApS”. Klageren, der er registreret under branchekode 162300 ”Fremstilling af bygningstømmer og snedkeriartikler i øvrigt”, driver virksomhed med salg af produkter, herunder akustik paneler, af træ. Klageren ønsker at anvende domænenavnet ”iwood.dk” til brug for sin hjemmeside, der i dag findes på domænenavnet ”i-wood.dk”, som blev registreret den 27. februar 2018. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at domænenavnet består af en sammensætning af to almindelige engelske ord ”I” og ”wood”, der kan oversættes til henholdsvis ”jeg” og ”træ” eller ”skov”. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser bekræfter.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”iwood.dk” siden marts 2013, anvender domænenavnet til at viderestille til sin hjemmeside, der findes på domænenavnet ”flexwood.dk”.

Indklagede driver virksomhed med salg af produkter af bl.a. limtræ og anvender den nævnte hjemmeside til markedsføring af sin virksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at indklagede har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne disponere over det omtvistede domænenavn.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”iwood.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, I-Wood ApS, medhold.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo