

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0070

Klager:

Insidethebox I/S
Raffinaderivej 20F
2300 København S
Danmark

Indklagede:

Thomas Laybourn
Gjelstensåsen 227
3650 Ølstykke
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”insidethebox.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt påstand i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 8. april 2021 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”insidethebox.dk” er registreret den 24. februar 2012, jf. bilag 3.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”

1. In June 2020 came up a company name Inside The Box, googled www.insidethebox.dk, which did not exist. Therefore we proceeded to register the company on such name. (attachment 1)

2. Attempted to register a website www.insidethebox.dk with Dandomain.dk, but got informed that such domain is already purchased. (attachment 2)

3. Checked the domain information with DK Hostmaster, and learned that it was registered in 2012 by Thomas Laybourn. (attachment 3)

4. Checked on web.archive.org (Wayback Machine) for the website history, which indicated that the website was never used. (attachment 4)

5. We did not directly contact Thomas Laybourn, as to not encourage any foul intent

...

We believe that we should have the right to use insidethebox.dk domain for our company, since the original registered domain by Thomas Laybourn has never been used, albeit being registered in 2012, which appears to be a case of potential cybersquatting."

Som bilag 2 har klageren fremlagt skærmpoint, hvoraf fremgår, at domænenavnet "insidethebox.dk" er optaget.

Bilag 4 er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "insidethebox.dk".

Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registreret med startdato den 1. juni 2020.

Ved opslag på domænenavnet "insidethebox.dk" den 8. april 2021 og igen den 3. maj 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 1.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede er indehaver af enkeltmandsvirksomheden "Inside The Box v/Thomas Laybourn", der er registreret med startdato den 1. august 2004, og at enkeltmandsvirksomheden har anvendt navnet "Inside The Box" siden den 27. marts 2012.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i juni 2020 fandt på virksomhedsnavnet "Inside The Box", som ikke var brugt af andre,
- at domænenavnet "insidethebox.dk" aldrig har været brugt, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet "insidethebox.dk" er et potentielt tilfælde af cybersquatting.

Indklagede har ikke afgivet svarskrift i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”insidethebox.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der er registreret med startdato den 1. juni 2020, har selskabsnavnet Insidethebox I/S og må derfor anses for at have en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "insidethebox.dk" til brug for sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede er indehaver af enkeltmandsvirksomheden "Inside The Box v/Thomas Laybourn", og at indklagedes enkeltmandsvirksomhed fik dette navn den 27. marts 2012, hvilket er ca. en måned efter indklagedes registrering af domænenavnet "insidethebox.dk". Klagenævnet finder på denne baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "insidethebox.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "insidethebox.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at indklagede registrerede domænenavnet "insidethebox.dk" og ændrede navnet på sin enkeltmandsvirksomhed til "Inside The Box v/Thomas Laybourn" mange år forinden klagerens registrerede startdato i Det Centrale Virksomhedsregister. Klagenævnet bemærker endvidere, at det forhold, at domænenavnet "insidethebox.dk" ikke har været anvendt til en hjemmeside med reelt indhold, ikke i sig selv er i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "insidethebox.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Insidethebox I/S, medhold.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo