

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0095

Klager:

Fratelli Haderslev ApS
Nørregade 6
6100 Haderslev
Danmark

v/Daniel Nielsen, ATAK A/S

Indklagede:

Peter Sørensen
Vilhelm Skyttes Vej 27
Vium
8620 Kjellerup
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”fratelli.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 30. marts 2021 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”fratelli.dk” er registreret den 25. marts 2005, jf. bilag 4.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager ønsker at overtage fratelli.dk, som vil blive domæne på et website, der primært fremviser Klagers italienske highend restauranter i Haderslev og Kolding.

Klager vil samtidig gerne styrke deres branding med et kortere domæne end det nuværende (ristorantefratelli.dk). Det skal samtidig gøre det nemmere for kunder at komme direkte ind på websitet.

I forsøget på at overtage fratelli.dk, har Klager forsøgt at kontakte registranten flere gange via kontaktformularen under registrantinformation på DK-hostmaster.dk, men Klager har intet svar modtaget. Derfor går vi nu igennem Jer.

...

Den primære årsag til, at Restaurant Fratelli bør overtage dette domæne fra nuværende registrant Peter Sørensen, er, at Restaurant Fratelli rent faktisk vil gøre brug af domænet i modsætning til nuværende registrant, som ikke ser ud til at have benyttet domænet aktivt i de seneste 4 år. (bilag: screenstho af indhold på fratelli.pdf)

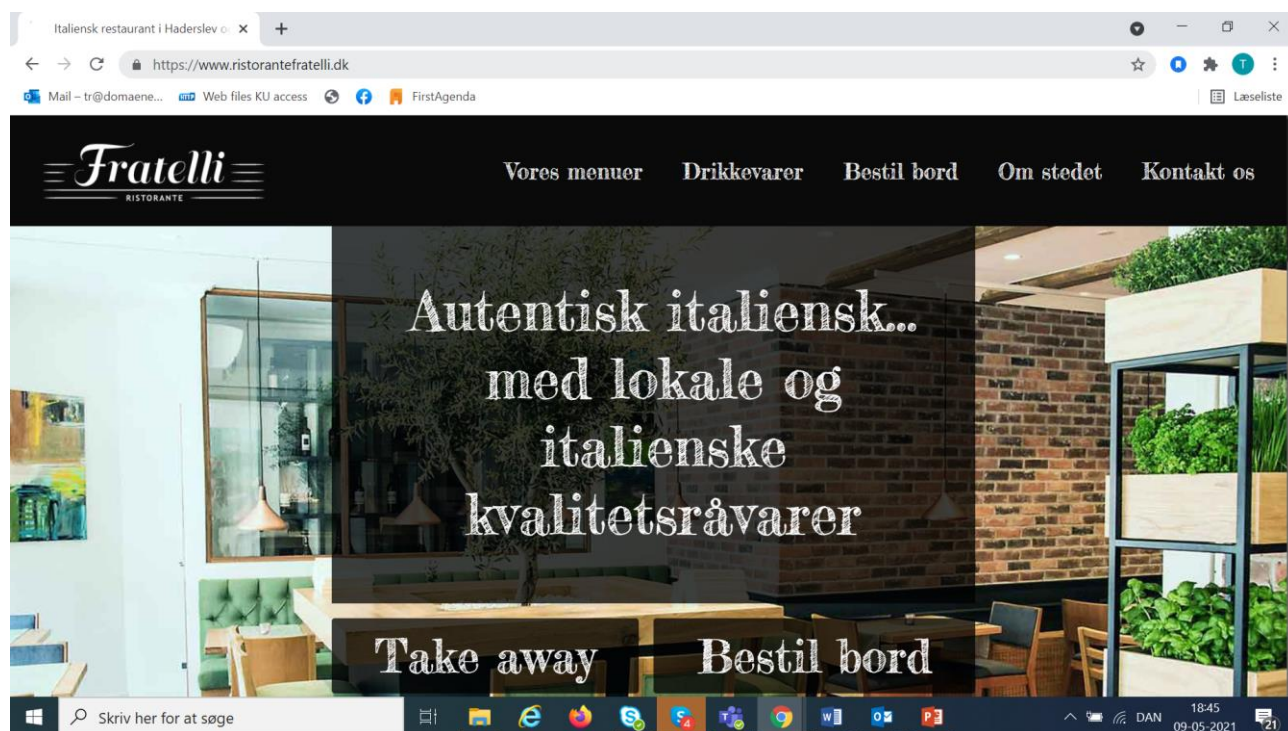
Ifølge Wayback Machine ikke der ikke været indhold på domænet i 4 år (siden ca. oktober 2017). (bilag: screenshot undersider på fratelli.dk anno oktober 2017 fra Wayback Machine)

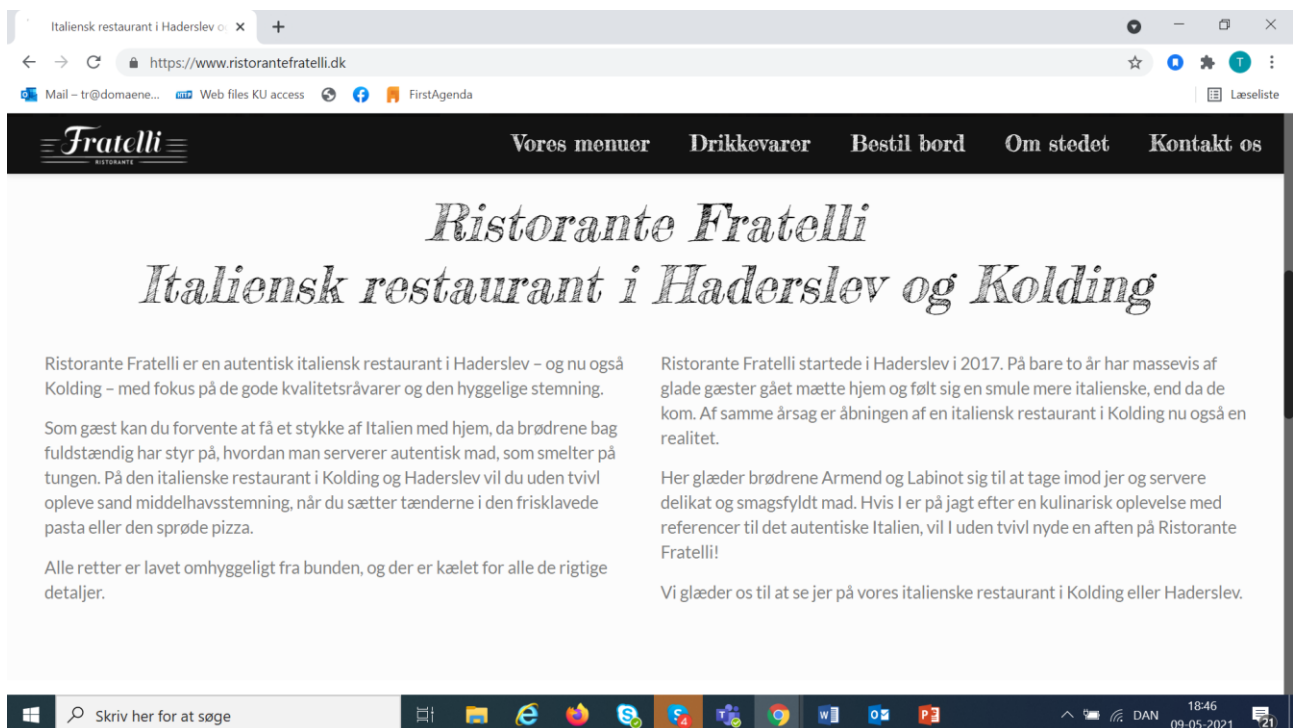
Desuden figurerer virksomheden "Fratelli Group" ikke i CVR-registret, så vi formoder, at det formelt set ikke var en decideret virksomhed, der var afsender på fratelli.dk i den periode, hvor der rent faktisk var indhold på websitet. Der findes i skrivende stund intet på internettet, der omtaler "Fratelli Group" eller dets eksistens som virksomhed.

Ovenstående argumenterer for, at domænet tjener et bedre formål i Klagerens varetægt."

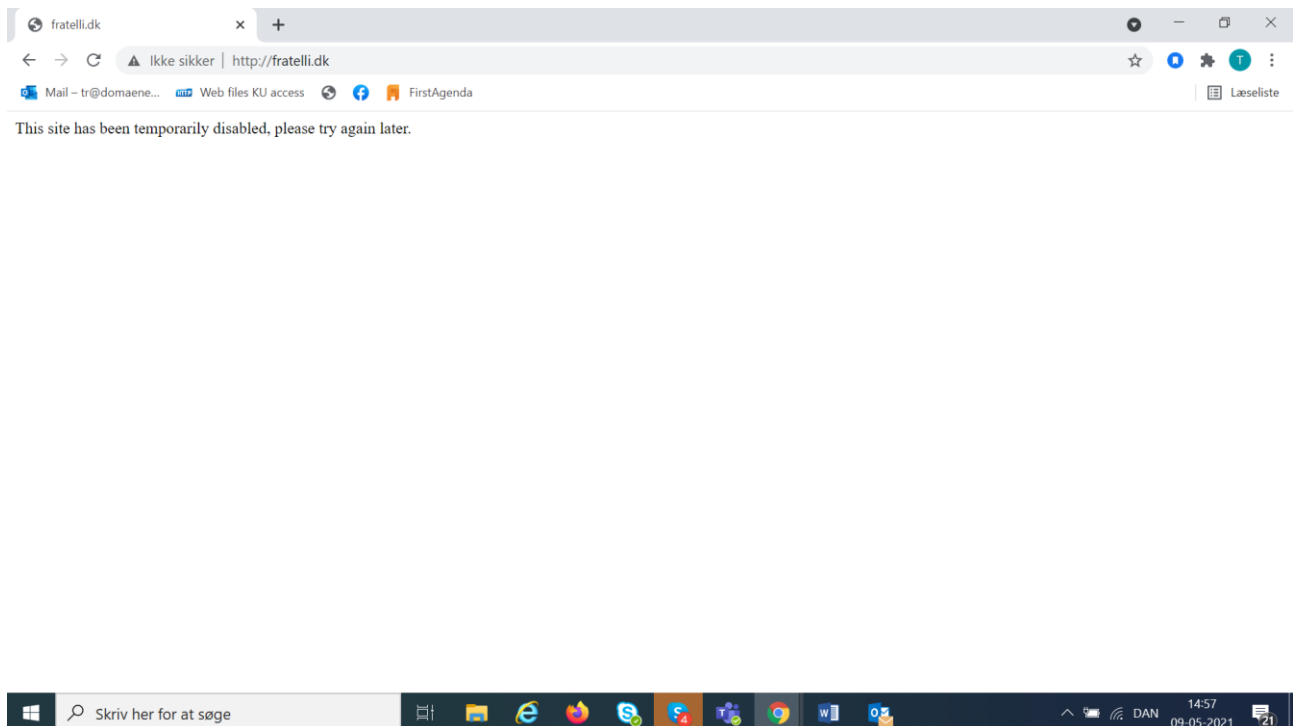
Som bilag 5 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registreret med startdato den 22. august 2016.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "ristorantefratelli.dk" har sekretariatet den 9. maj 2021 taget kopier

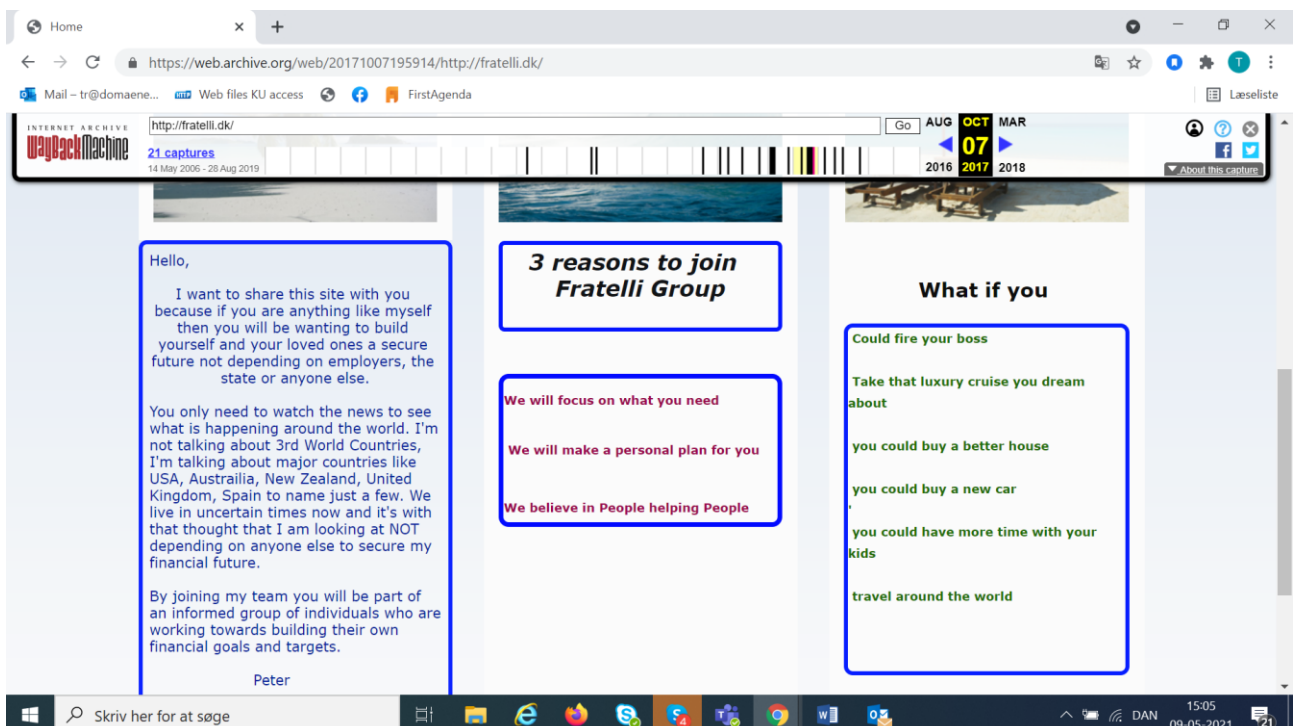
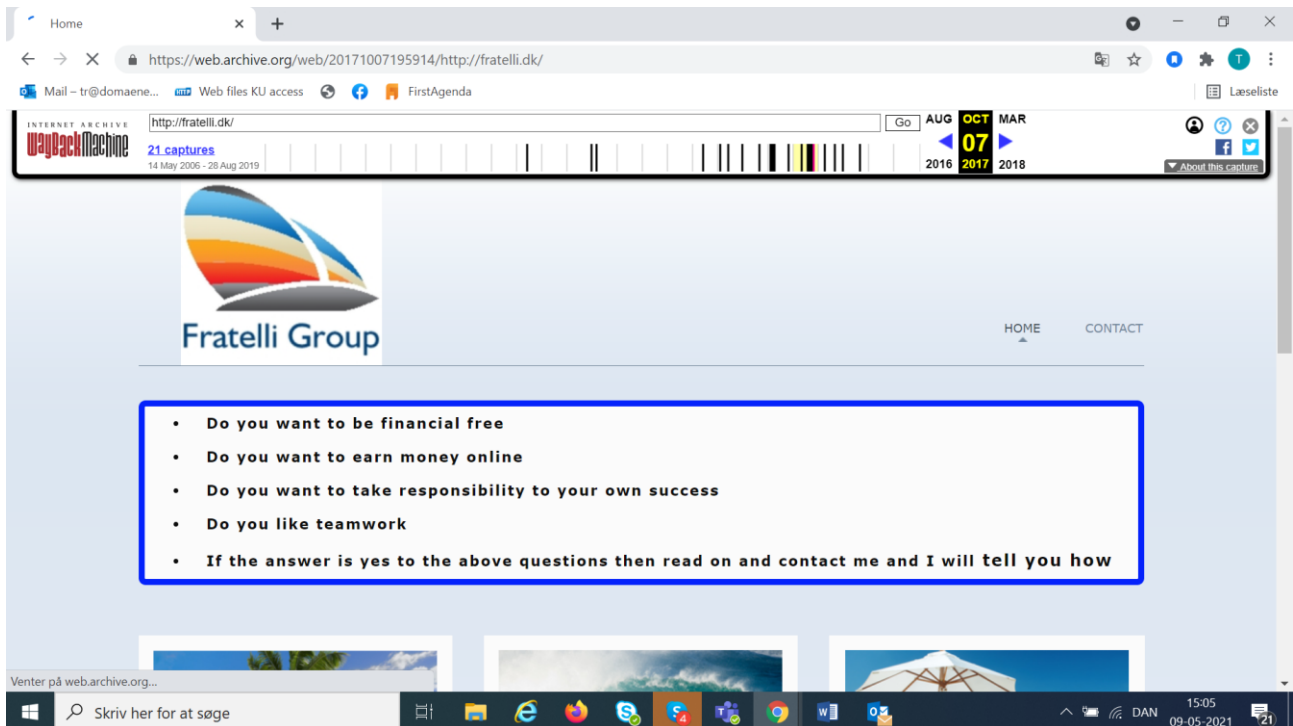




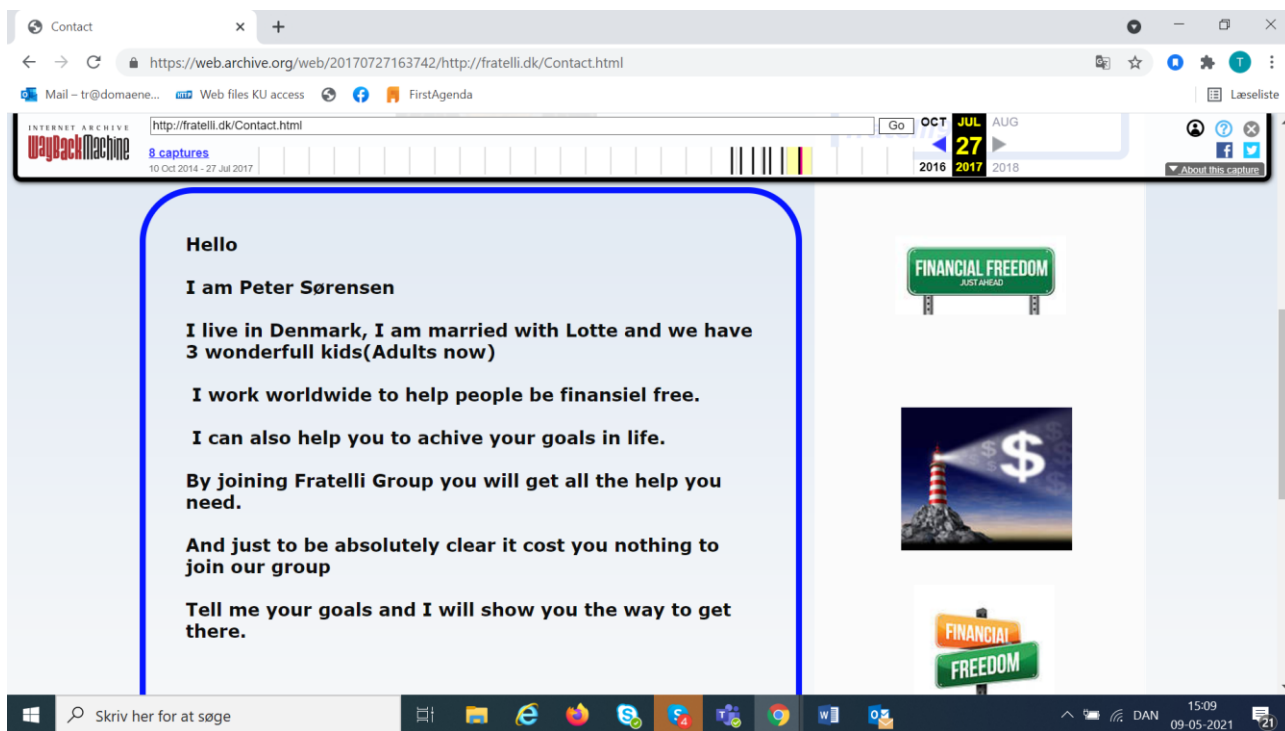
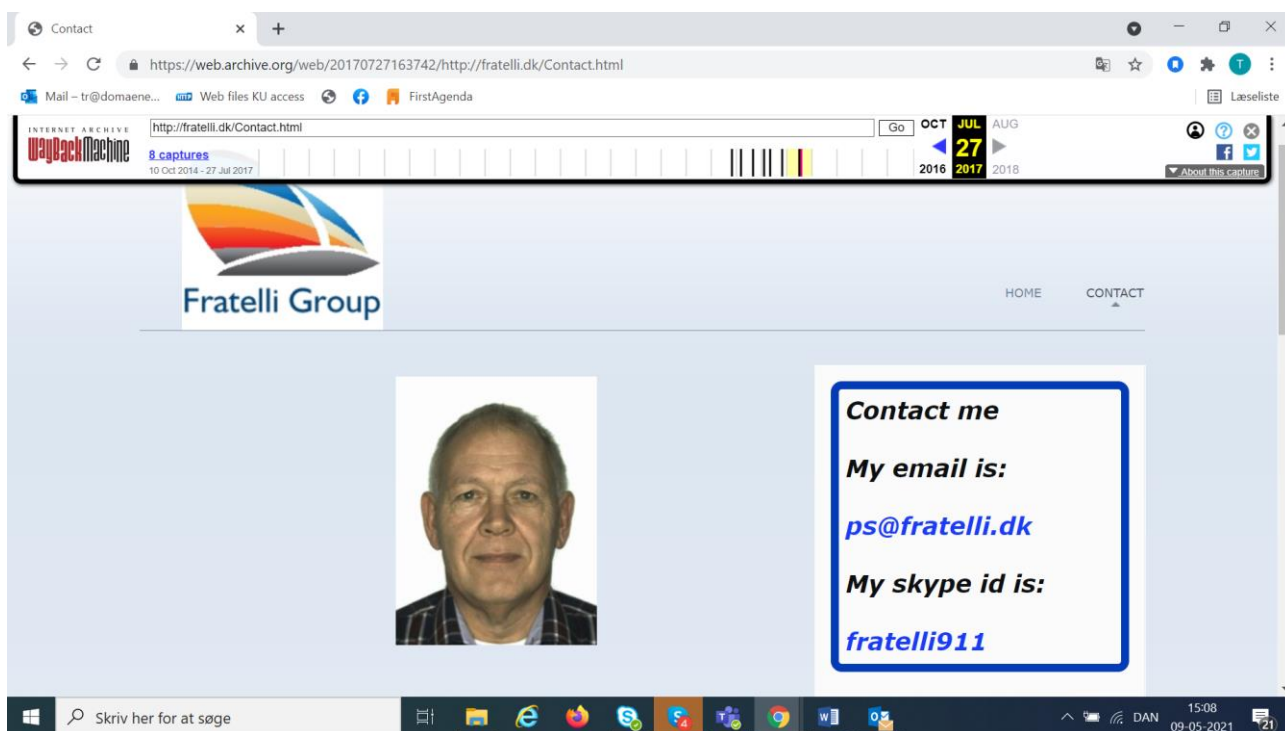
Ved opslag på domænenavnet "fratelli.dk" den 31. marts 2021 og igen den 9. maj 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at følgende hjemmeside er arkiveret den 7. oktober 2017 i forbindelse med domænenavnet "fratelli.dk", jf. bilag 2:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at følgende hjemmeside, der indeholder en omtale af indklagede, er arkiveret den 27. juli 2017 i forbindelse med domænenavnet "fratelli.dk", jf. bilag 3:



Sekretariatet har endvidere konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider med reelt indhold efter den 7. oktober 2017.

Efter sekretariatets forespørgsel har DK Hostmaster oplyst, at indklagede blev registrant af domænenavnet "fratelli.dk" den 15. august 2018.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver Restaurant Fratelli i Haderslev og Kolding,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet "fratelli.dk" til en hjemmeside for klagerens italienske restauranter i Haderslev og Kolding,
- at klageren har sin hjemmeside på domænenavnet "ristorantefratelli.dk",
- at klageren har prøvet at kontakte indklagede, men uden held,
- at domænenavnet "fratelli.dk" ikke har været benyttet aktivt i de seneste 4 år, og
- at virksomheden "Fratelli Group" ikke findes i Det Centrale Virksomhedsregister.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "fratelli.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke handlinger omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der har selskabsnavnet Fratelli Haderslev ApS, driver restaurant Fratelli i Haderslev og Kolding og markedsfører sin virksomhed under brug af forretningskendetegnet FRATELLI bl.a. på hjemmesiden på domænenavnet ”ristorantefratelli.dk”. Klageren må derfor anses for at have en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”fratelli.dk” til brug for sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”fratelli.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede i en periode indtil 2017 har anvendt domænenavnet ”fratelli.dk” til en hjemmeside for ”Fratelli Group”, der henvender sig til personer, som er interesserede i at opnå finansiell uafhængighed, samt til en e-mailadresse for ”Fratelli Group”. Klagenævnet kan konstatere, at der på Internet Wayback Machine ikke er arkiveret hjemmesider med reelt indhold i forbindelse med domænenavnet ”fratelli.dk” siden den 7. oktober 2017. Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede registrerede domænenavnet til brug for ”Fratelli Group”, men at ”Fratelli Group” på et tidspunkt efter oktober 2017 er ophørt, og at indklagede herefter ikke har haft intentioner om at anvende domænenavnet ”fratelli.dk” på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”fratelli.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”fratelli.dk” skal overføres til klageren, Fratelli Haderslev ApS. Overførelsen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo