

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0103

Klager:

Lynge-Broby Idrætsforening
Pantholm
4200 Slagelse
Danmark

Indklagede:

STEFFEN RABALD
Diesterwegstrabe 17
08412 Werdau
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt påstand i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. april 2021 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” er registreret den 4. april 2021.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Den 4. april blev foreningens domæne.

lyngebrobyif.dk

Status Aktivt

Oprettet 4. april 2021

IDN lyngebrobyif.dk

Domænet er registreret af vores tidligere kasserer Morten Fischer-Nielsen ...

Overtaget af en os ukendt person [indklagede].

...

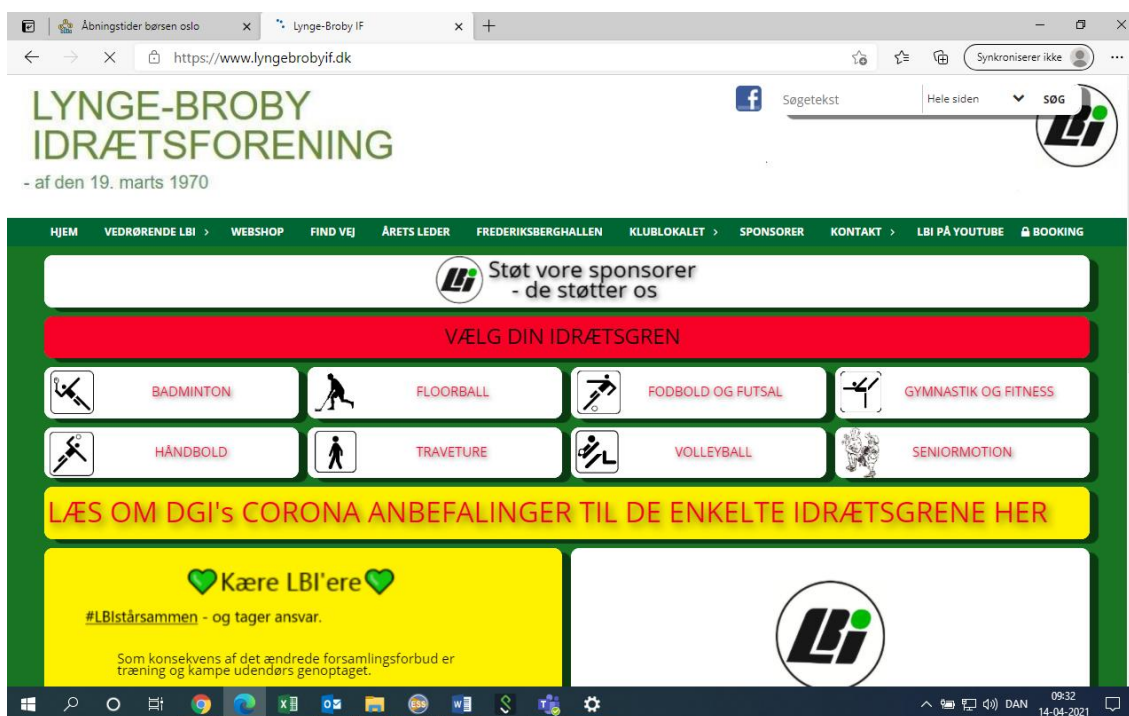
Ved henvendelse til dk-hostmaster konstaterede vi, at domænet fejl var blev opsagt af vores registrant Morten Fischer-Nielsen.

...

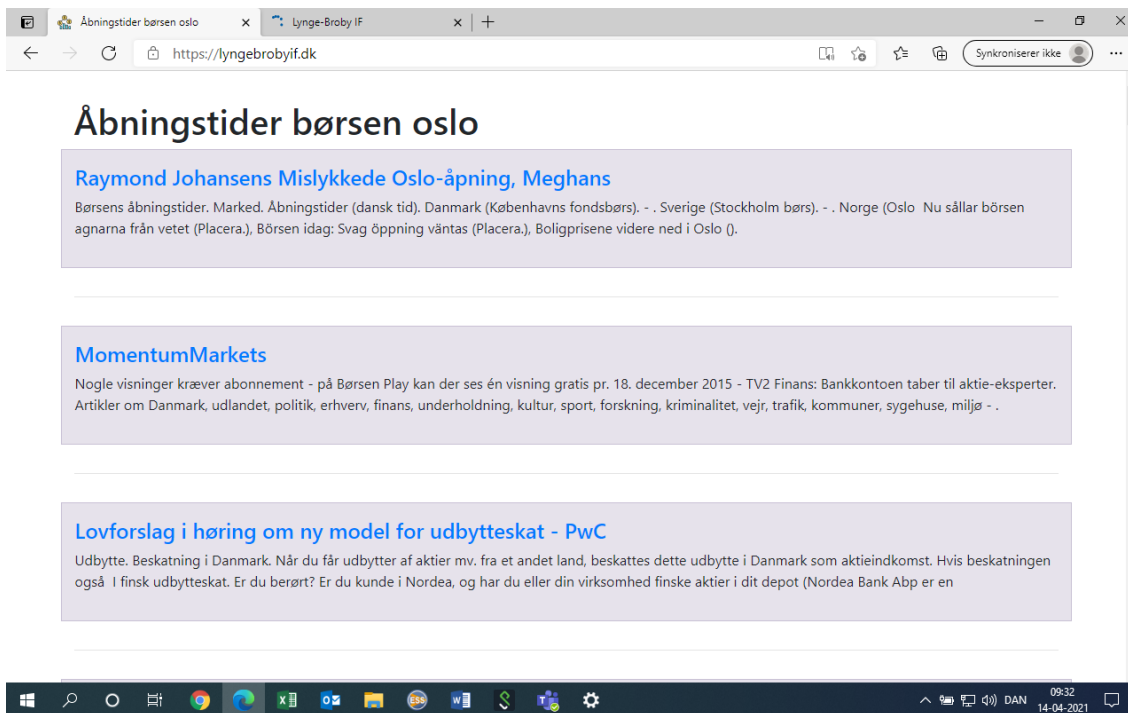
Den nye registrant har ingen ret til at brug forenings navn. Han har ingen ret til at bruge en kopi af foreningens hjemmeside på sit domæne, se bilag1 viser siden på lyngebrobyif.dk bilag2 viser originalen på lb-i.dk”

Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på internetadressen ”www.lyngebrobyif.dk” den 14. april 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, der fremstår som klagerens hjemmeside, jf. bilag 1 og 2:



Ved opslag på domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” den 14. april 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 9. maj 2021 på internetadressen ”www.lyngebrobyif.dk” blev viderestillet til klagerens hjemmeside på domænenavnet ”lb-i.dk”.

Ved fornyet opslag den 9. maj 2021 på domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” blev viderestillet til domænenavnet ”tradeoslo.dk”, der indeholder en norsk hjemmeside om aktiehandel.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, der er en idrætsforening, tidligere har været registrant af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”,
- at registreringen af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” ved en fejl blev opsagt af klagerens tidligere kasserer, der havde fået domænenavnet registreret,
- at indklagede ikke har ret til at bruge klagerens navn, og
- at indklagede ikke har ret til at have en kopi af klagerens hjemmeside på domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”.

Indklagede har ikke afgivet svarskrift i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det må antages, at domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og

erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en lokal idrætsforening knyttet til de geografiske områder Broby og Lyng. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” og har anvendt domænenavnet til sin hjemmeside. Det fremgår endvidere, at klageren ved en fejl ikke fik betalt periodegebyr for registreringen af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”, hvorefter registreringen blev ophævet, og domænenavnet blev registreret af indklagede. Det må derfor antages, at mange internetbrugere ved opslag på domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” vil have en forventning om at finde en hjemmeside med oplysninger om klagerens forening. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en åbenbar interesse i forsat at kunne benytte domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” som led i klagerens aktiviteter.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede, der som nævnt ikke har afgivet svarskrift i sagen, anvender nu domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” dels til viderestilling til klagerens hjemmeside, dels til viderestilling til en norsk hjemmeside om aktiehandel. En norsk hjemmeside om aktiehandel har ingen naturlig forbindelse til domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”. Det forhold, at indklagede efter indbringelse af klagen i denne sag har anvendt domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”, der entydigt refererer til klageren, til viderestilling til klagerens hjemmeside giver ikke indklagede en selvstændig interesse i domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”.

Henset hertil, og til sagens øvrige oplysninger, finder klagenævnet at kunne lægge til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at gøre brug af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”.

Efter en samlet vurdering er det herefter klagenævnets opfattelse, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Ifølge domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”lyngebrobyif.dk” skal overføres til klageren, Lyng-Broby Idrætsforening. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis

(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling