

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0106

Klager:

ISLANDSREJSER DANMARK ApS
Trigevej 20
8382 Hinnerup
Danmark

Indklagede:

INTERAKTIV.DK ApS
Broagergade 1, 2. th.
1672 København V
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”islandrejser.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. april 2021 med ti bilag (bilag 1-10), svarskrift af 13. april 2021 uden bilag samt replik af 18. april 2021 med atten bilag (bilag 11-28).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”islandrejser.dk” er registreret den 14. januar 2009.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”ISLANDSREJSER DANMARK ApS (Islandsrejser) har to gange tidligere indgivet klage til klagenævnet med påstand om, at det af INTERAKTIV.DK ApS (Interaktiv) registrerede domæne islandrejser.dk skulle overføres til Islandsrejser.

I nævnets afgørelse J.nr. 2016-0139 afsagt den 15. februar 2017 blev det afgjort, at der ikke kunne gives Islandsrejser medhold i, at domænet islandrejser.dk skulle overføres til

Islandsrejser. I nævnets afgørelse J.nr.: 2019-0237 afsagt den 5. december 2019 fik Islandsrejser heller ikke medhold i, at domænet islandrejser.dk skulle overføres til Islandsrejser.

Begge afgørelser blev truffet bl.a. på baggrund af en samlet vurdering af, hvorvidt registreringen og anvendelsen af domænet måtte anses for at være i strid med god domæneskik jfr. domænelovens § 25, stk. 1. Nævnet fandt efter en afvejning af begge parter interesse i domænet, at der ikke var tale om en overtrædelse af god domæneskik, idet Islandsrejsers interesse ikke fandtes at overstige Interaktivs interesse i domænet. Det var desuden nævnets vurdering at Interaktivs planlagte brug samt hjemmesidens daværende indhold på begge tidspunkter for de to trufne afgørelser afspejlede domænenavnets signalværdi.

Det er Islandsrejsers opfattelse, at de faktiske omstændigheder efterfølgende har ændret sig betragteligt i forhold til omstændighederne ved de to ovennævnte afgørelser. Det pågældende domæne er således ved et tilfælde den 21. april 2020 rent faktisk konstateret at være inaktivt (Bilag 1), altså ca. 4 måneder efter, at nævnet traf dets afgørelse i J.nr.: 2019-0237.

Domænet er på tidspunktet for denne klages indgivelse fortsat inaktivt (Bilag 2), hvorved domænet efterhånden har været inaktivt i henved 1 år og måske endda længere, idet det ikke vides, hvornår domænet blev gjort inaktivt for første gang efter afgørelsen J.nr.: 2019-0237 fra den 5. december 2019.

På den baggrund er det Islandsrejsers opfattelse, at Interaktiv ikke længere besidder en så tungtvejende interesse i at eje domænet "islandrejser.dk", at dennes interesse fortsat kan overstige Islandsrejsers interesse i at eje domænet.

Det er dermed Islandsrejsers opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for Islandsrejser end for Interaktiv at kunne gøre brug af domænet "islandrejser.dk", og på den baggrund nedlægges der påstand om, at domænet overføres til Islandsrejser, idet en opretholdelse af Interaktivs registrering efter Islandsrejsers opfattelse bør anses som en overtrædelse af god domænenavnsskik, jfr. domænelovens § 25, stk. 1.

Information om Islandsrejser:

Islandsrejser er et rejsebureau specialiseret i rejser til Island. Islandsrejser er registreret som rejseudbyder i Rejsegarantifonden med nummer 2463. Islandsrejser startede som enkeltmandsvirksomhed i 2012 og blev den 29. april 2013 etableret som et ApS. Rejsebureauet har særligt udbudt rejser via domænet "islandsrejser.dk", der har fungeret som rejsebureauets primære salgs-, kontakt- og bestillingsportal for potentielle kunder og samarbejdspartnere.

På den baggrund har Islandsrejser væsentlig interesse i også at eje domænet "islandrejser.dk" bl.a. for at undgå, at potentielle kunder og samarbejdspartnere ved fejlindtastning hindres i at komme i kontakt med rejsebureauet, hvilket desværre sker ret ofte.

Islandsrejser havde i 2019 en omsætning på 13.4 mio. kr., og i 2020 udgjorde omsætningen 9 mio. kr. Denne omsætningsnedgang beror på de nedenfor beskrevne konsekvenser af Udenrigsministeriets ændrede rejsevejledninger som følge af Covid-19.

Information om Interaktiv og dennes brug af det omtvistede domæne:

Interaktiv er ifølge dets egen hjemmeside en virksomhed, der driver en række interaktive hjemmesider, hvor Interaktiv opbygger og driver forskellige conceptsider. Det fremgår endvidere, at Interaktiv fungerer som konsulent for andre hjemmesider, ligesom virksomheden kan hjælpe med alt fra webhosting, webdesign, søgemaskineoptimering og konceptudvikling. (Bilag 3)

Interaktiv er ifølge CVR en virksomhed, der yder konsulentbistand vedrørende informationsteknologi og hvis formål er at drive internetfirma og coaching (Bilag 4). Som det fremgår af sidstnævnte bilag 4, ejer Interaktiv flere hundrede danske domænenavne, herunder "islandrejser.dk".

Hovedparten af domænerne består af almindelige ord eller betegnelser, der hver fører brugeren til internetportaler, som alle har samme opsætning og designmæssige udtryk og dermed minder særdeles meget om hinanden. Ved klik på hjemmesideportalernes faner og links føres brugeren videre til Interaktivs andre domæner med samme portalopbygning, og hvor de eneste ændringer er portalernes overskrift/logo samt et nyt ufuldstændigt og standardiseret indhold, som er tilpasset det respektive domænenavn.

...

Interaktiv har i de ovennævnte sager over for nævnet bl.a. gjort gældende, at domænenavnet er registreret med henblik på at have en hjemmeside med brugbar information om Island og rejser til Island. Interaktiv har i den forbindelse bl.a. oplyst, at hjemmesiden skal bruges som en portal om rejser til Island, og at den nuværende hjemmeside på domænenavnet "islandrejser.dk" henvender sig til alle internetbrugere, der vil have præcis information om Island.

I afgørelsen J.nr.: 2019-0237 fra den 5. december 2019 gør Interaktiv gældende, at hjemmesiden henvender sig til alle internetbrugere, der vil have præcis information om Island, og understreger i den forbindelse i svarskriftet, at; "Det er det den bliver brugt til nu, og det den vil blive brugt til i fremtiden".

Nævnet har i dets afgørelser bl.a. lagt vægt på, at domænenavnet "islandrejser.dk" er egnet til at signalere, at der er tale om en hjemmeside vedrørende rejser til Island, og at det fremstår som naturligt at vælge "islandrejser.dk" som domænenavn for en sådan hjemmeside. Nævnet lægger i dets begrundelse endvidere til grund, at den hjemmeside, som Interaktiv har oprettet under domænet, umiddelbart fremstår som værende indrettet på den beskrevne brug.

Eftersom hjemmesiden med domænet "islandrejser.dk" på nuværende tidspunkt har været inaktiv i næsten et år, er det ikke længere tilfældet, at hjemmesiden bruges på den måde, det er forudsat i de tidligere afgørelser.

Det kan derfor undre, hvorfor Interaktiv ikke gennem det seneste år har brugt hjemmesiden til den såkaldte portal om rejser til Island, hvis Interaktivs ovennævnte anbringender for så vidt angår brugen af hjemmesiden skal stå til troende.

I forbindelse med Covid-19 ændrede Udenrigsministeriet den 13. marts 2020 dets rejsevejledninger, og frarådede alle ikke nødvendige rejser til det meste af verden (Bilag 5). Den 29. maj 2020 meddelte Udenrigsministeriet, at man med virkning fra den 15. juni ændrer rejsevejledningerne således, at rejser frarådes til hele verden frem til og med den 31. august 2020, men med den undtagelse at man fra den 15. juni 2020 vil kunne rejse til Norge, Tyskland og Island (Bilag 6). De ændrede rejsevejledninger resulterede ikke overraskende i en pludselig markant interesse for rejser til Island, der tydeligt fremgår både på antallet af søgninger efter rejser til Island og det faktiske antal ankomster og overnatninger på Island. (Bilag 7 og 8).

Netop denne helt exceptionelle interesse i rejser til Island henover sommeren 2020 medførte, at den ovenfor beskrevne omsætningsnedgang for Islandsrejser er betragtelig lavere end den gennemsnitlige omsætningsnedgang i rejsebranchen for 2020, der af brancheforeningerne Danmarks Rejsebureau Forening og Rejsearrangører i Danmark er estimeret til at ligge mellem 85-90% (bilag 9).

Den stigende interesse for rejser til Island medførte således en helt unik mulighed for en særlig eksponering af rejser til Island, og man må på den baggrund sætte spørgsmålstegn ved, om Interaktivs begrundelse for virksomhedens tidligere brug af hjemmesiden er korrekt, idet relevansen af en aktiv hjemmeside og portal om Island på hjemmesiden vel sagtens aldrig havde været mere relevant end på dette tidspunkt.

Dette til trods forblev hjemmesiden inaktiv, og det understreger efter Islandsrejsers opfattelse med al ønskelig tydelighed, at Islandsrejsers interesse i at gøre brug af det pågældende domæne må anses for at være mere tungtvejende end Interaktivs interesse i samme.

En sådan betragtning i relation til inaktive hjemmesider synes også at komme til udtryk den af nævnet for nyligt truffene afgørelse J.nr.: 2021-0003 fra den 10. marts 2021. I denne afgørelse fandt nævnet, at registrantens manglende brug af det omtvistede domænenavn i en vis periode, havde skabt en formodning for, at indklagede ikke længere havde nogen interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Interaktivs registrering af domænet "islandrejser.dk" løb indtil den 31. januar 2021. Islandsrejser har siden 3. februar 2016 stået på venteliste til at overtage domænet for det tilfælde, at det ikke ville blive fornyet. Henset til domænets inaktivitet var det derfor med en vis overraskelse, at det i begyndelsen af februar kunne konstateres, at Interaktiv havde fornyet domænet trods den pågældende inaktivitet.

Islandsrejsers primære anbringender og årsagen til, at der atter indgives en klage over Interaktiv følger således af de efter Islandsrejsers opfattelse helt afgørende ændringer i de faktiske omstændigheder omkring domænets inaktivitet. Netop denne inaktivitet må indebære, at Interaktiv ikke længere besidder en så tungtvejende interesse i at eje domænet "islandrejser.dk", at dennes interesse fortsat kan overstige Islandsrejsers interesse i at eje

domænet.

Det er således Islandsrejser opfattelse, at Interaktiv ikke har nogen reel intention om at udbyde en brugbar side om rejser til Island, og at Interaktiv i hvert fald ikke længere kan anses for at have en legitim interesse i at være indehaver af domænenavnet på en hjemmeside, der har været inaktiv i henved et år.

På baggrund af de ovenfor beskrevne forhold og med henvisning til § 19 i nævnets forretningsorden indgives der således på ny klage med påstand om, at domænenavnet "islandrejser.dk" overføres til Islandsrejser."

Bilag 3 fremstår som skærmprent fra indklagedes hjemmeside på domænenavnet "interaktiv.dk".

Bilag 4 er skærmprent med virksomhedsoplysninger om indklagede.

Bilag 5 er skærmprent af 13. marts 2020 fra Udenrigsministeriets hjemmeside med overskriften "Skærpe: Udenrigsministeriet fraråder nu alle unødvendige rejser".

Bilag 6 er skærmprent af 29. maj 2020 fra Udenrigsministeriets hjemmeside med overskriften "COVID-19: Ny plan for sommerens rejsevejledninger baseret på forsigtighed."

Bilag 7 fremstår som statistik med en tilhørende graf for søgninger på "rejse til island", hvor grafen viser en markant stigning i slutningen af maj 2020.

Bilag 8 er skærmprent fra hjemmesiden på internetadressen "px.hagstofa.is" med gengivelse af statistik vedrørende overnatninger i Island i sommeren 2020.

Bilag 9 er skærmprent fra hjemmesiden for Danmarks Rejsebureau Forening med en notits af 8. april 2021 om dato for genåbning.

Bilag 10 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Islandrejser.dk har været inaktiv i 0 dage. Siden har dog i perioder været ramt af nogle tekniske problemer.

Interaktiv ApS er erhvervsdrivende.

Interaktiv ApS arbejder med udvikling af forskellige internetportaler.

islandrejser.dk er erhvervet med det formål at give brugbar information om Island og rejser til Island, således at brugere vender tilbage. Den henvender sig til alle internetbrugere, der vil have præcis information om Island. Det er det den bliver brugt til nu, og det den vil blive brugt til i fremtiden.

Klager har flere gange henvendt sig til indklagede med forsøg på at købe domænet, men er hver gang blevet afvist.

Interaktiv ApS har registeret et ord som er sammensat af to ganske almindelige dansk ord, som ingen har rettighed til. Det er ganske almindelig betegnelse, og giver ikke mere mening at bruge til klagers side, end til det den bliver brugt til nu. Klager tager en risiko ved at vælge et navn, som er en almindelige betegnelse. Hvis klager vil sikre sig at der ikke kan ske forveksling, så skal klager vælge et unikt navn. Interaktiv.dk ApS ønsker i denne anledning at give udtryk for utilfredshed med at klager har valgt et domænenavn der ligger så tæt på vores domæne, lang tid efter at vi at registrerede vores domæne. Interaktiv ApS har registeret islandrejsler.dk d.14-01-2009. Klager fik først domænenavnet islandrejsler i 2010, via domæneklagesag. Interaktiv ApS har altså haft islandrejsler.dk før klager fik islandrejsler.dk.

Klager har på ingen måde bevist at Interaktiv.dk ApS har overtrådt eller overtræder domæneloven, men forsøger blot at erhverve sig et godt domæne.”

I replikken er bl.a. anført følgende:

”Vi bestrider Interaktivs påstand om, at Islandrejsler.dk har været inaktiv i 0 dage, og at hjemmesiden ifølge Interaktiv ”i perioder [har] været ramt af nogle tekniske problemer”. Det er ganske enkelt en usand påstand, som Interaktiv bedes dokumentere rigtigheden af.

Som det allerede fremgår af den indgivne klage, blev islandrejsler.dk første gang konstateret inaktiv den 21. april 2020, og hjemmesiden var fortsat inaktiv på tidspunktet for klageskriftets indgivelse. Først efter klagens indgivelse er hjemmesiden ”tilfældigvis” blevet genaktiveret med stort set samme statiske udseende, som hjemmesiden har haft siden 2013. (Bilag 1).

Det er i forbindelse med bilag 1 også påfaldende at kunne konstatere, at der kun er registeret 18 såkaldte ”captures” på islandrejsler.dk siden 2013, og at der ikke er registreret noget som helst på Islandrejsler.dk siden den 29. august 2019. Dette understøtter betragtningen om hjemmesidens statiske udseende og dermed også påstanden om, at Interaktiv ikke bruger og - i hvert fald siden 21. april 2020 - rent faktisk ikke har brugt hjemmesiden på den måde, som Interaktiv gør gældende.

Islandsrejsler har siden ovennævnte konstatering den 21. april 2020 holdt øje med hjemmesiden på ugentlig basis. Vi har ikke på noget tidspunkt kunnet konstatere, at hjemmesiden har været aktiv, så de af Interaktiv påståede ”periodevise problemer”, må således antages at omfatte hele perioden fra den 21. april 2020 og frem til Interaktivs genaktivering af hjemmesiden i forbindelse med denne indgivne klagesag.

Udover den i forbindelse med klagen indsendte dokumentation fremlægges der desuden i forbindelse med Interaktivs påstand om, at hjemmesiden har været inaktiv i 0 dage følgende dokumentation for hjemmesidens inaktivitet fra og med den 1. februar 2021. Islandsrejsler har, som nævnt ovenfor, siden konstateringen den 21. april 2020 og indtil udløbet af domænets registrering den 31. januar 2021 overvåget hjemmesiden på ugentligbasis, men dog uden at lave decideret skærmprents heraf.

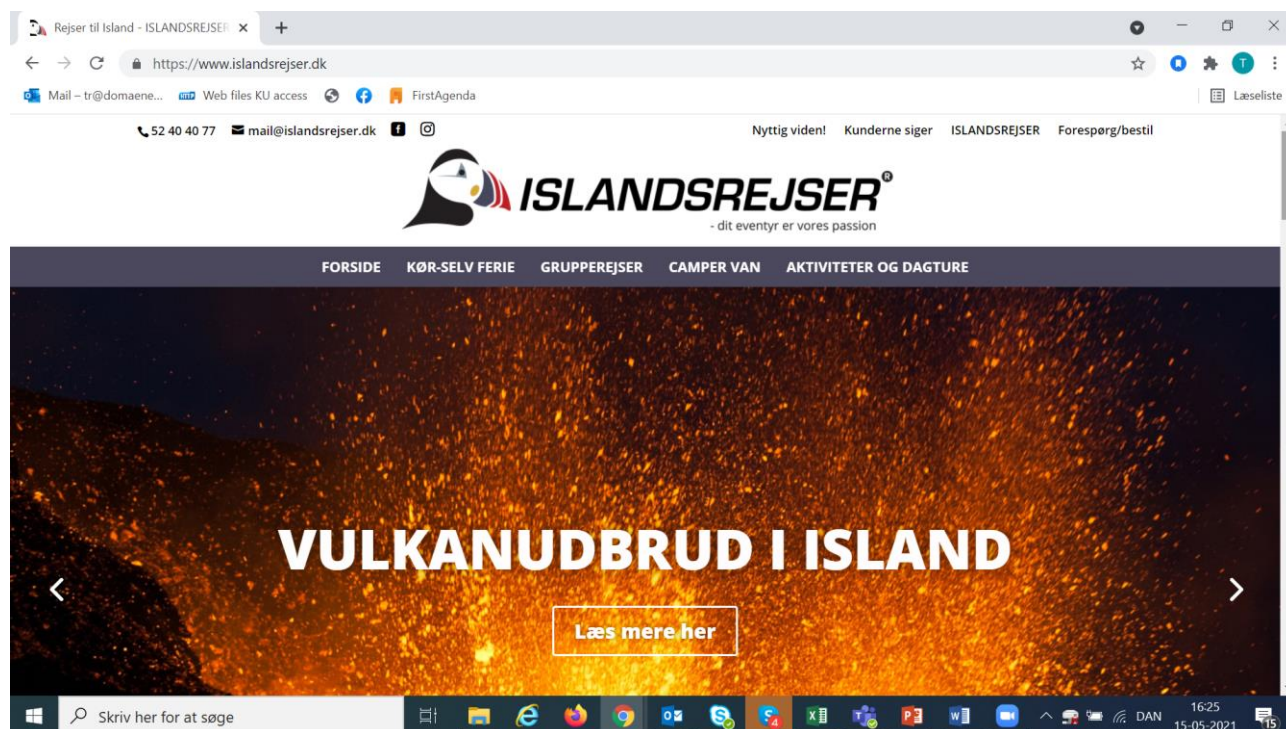
Årsagen hertil beror på det forhold, at det, som det også fremgår af klageskriftet, var Islandsrejsers forventning, at vi kunne overtage domænet ved udløbet af dets registrering, når nu hjemmesiden ikke længere var i brug. Hjemmesiden er, som nævnt ovenfor, ikke på noget tidspunkt i denne overvågningsperiode blevet konstateret aktiv. Havde det været tilfældet, havde Islandsrejser hverken haft en forventning om at kunne overtage domænet ved registreringens udløb og naturligvis heller ikke indgivet denne klage.

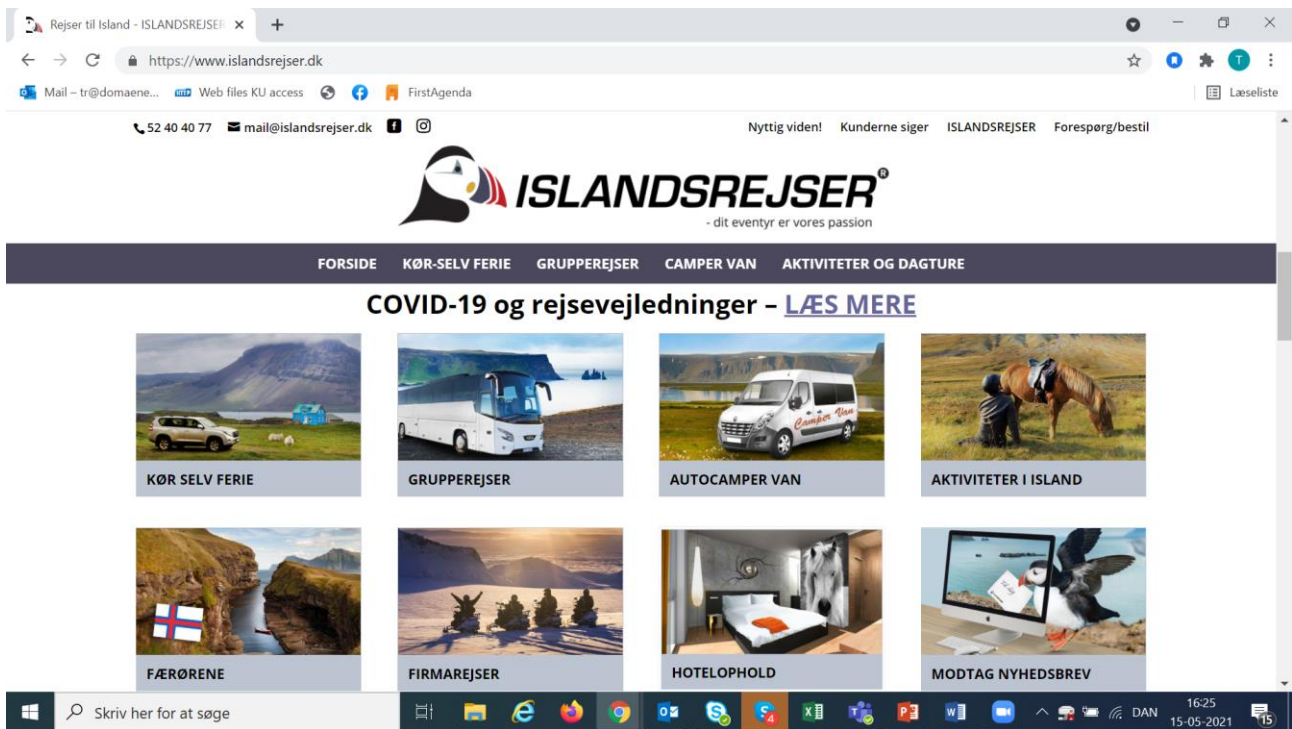
Fremlagte dokumentation sammenholdt med de allerede indsendte bilag i forbindelse med klageskriftet viser med al tydelighed, at der ikke er hold i Interaktivs påstand, og det må derfor umiddelbart kunne lægges til grund, at hjemmesiden rent faktisk har været inaktiv siden 21. april 2020.

Det er ene og alene det faktum, at hjemmesiden således har været inaktiv i henved 1 år, der er årsagen til, at Islandsrejser har valgt at indgive denne klage. Dermed må det kunne lægges til grund, at Islandsrejsers interesse i at bruge domænet i væsentlig grad overstiger Interaktivs interesse i samme, eftersom Interaktiv ganske enkelt ikke har brugt Islandrejser.dk aktivt.”

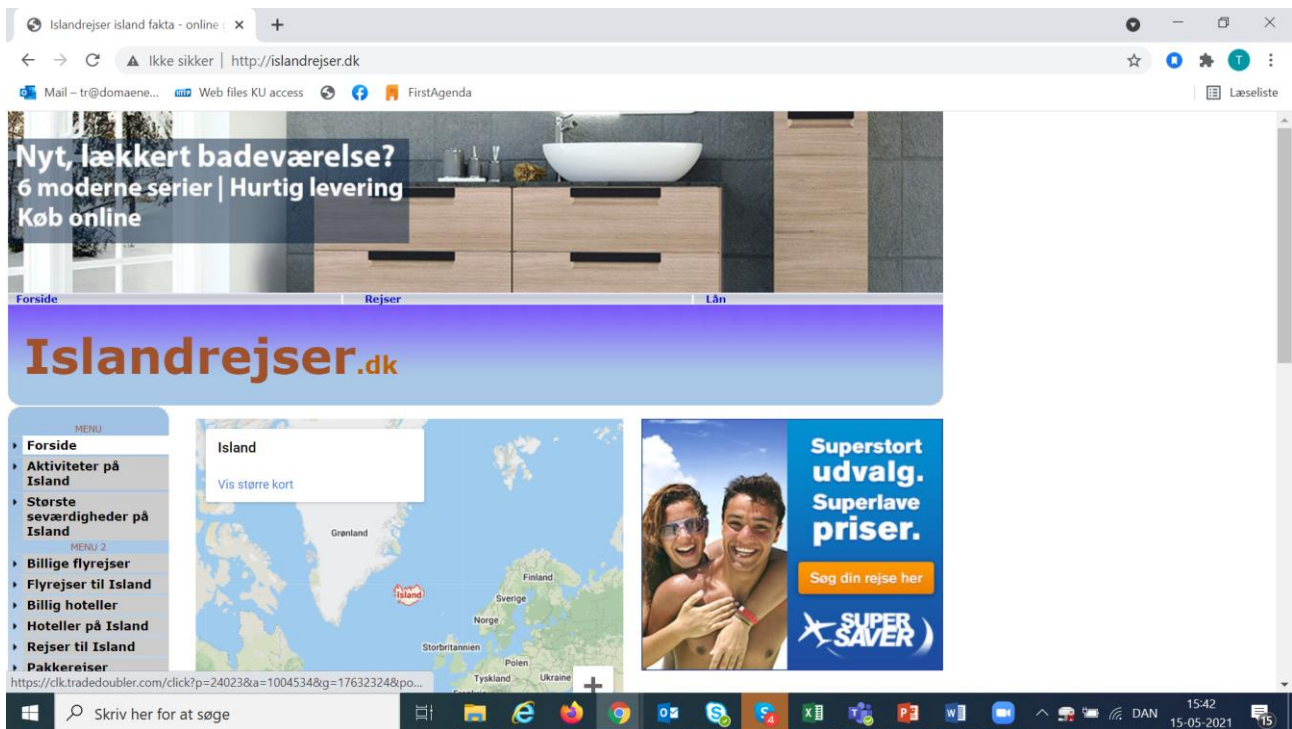
Som bilag 11 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmeside Internet Wayback Machine (archive.org) med en oversigt over, hvilke hjemmesider der er arkiveret i forbindelse med domænenavnet ”islandrejser.dk”.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”islandsrejser.dk” har sekretariatet den 15. maj 2021 taget følgende kopier:





Ved sekretariatets opslag på domænenavnet "islandrejser.dk" den 13. april 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 1, 2 og 12-28. Ved fornyet opslag den 15. maj 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et rejsebureau, som er specialiseret i rejser til Island,
- at klageren bl.a. markedsfører sin virksomhed på domænenavnet ”islandsrejser.dk”,
- at klageren har en væsentlig interesse i også at kunne disponere over domænenavnet ”islandrejser.dk” bl.a. for at undgå, at potentielle kunder og samarbejdspartnere ved fejlindtastning ikke kommer frem til klagerens hjemmeside,
- at domænenavnet ”islandrejser.dk” i hvert fald siden den 21. april 2020 har været inaktivt,
- at hjemmesiden på domænenavnet ”islandrejser.dk” først er blevet genaktiveret efter indgivelse af klagen i denne sag,
- at indklagede er registrant af flere hundrede danske domænenavne, der i hovedsagen består af generiske betegnelser,
- at indklagedes domænenavne bruges til internetportaler, som alle har samme opsætning og designmæssige udtryk, og ved klik på hjemmesideportalernes faner og links føres brugeren videre til indklagedes andre domænenavne med samme portalopbygning,
- at klageren har en større interesse i domænenavnet ”islandrejser.dk” end indklagede, og
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”islandrejser.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jfr. domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede arbejder med udvikling af forskellige internetportaler,
- at domænenavnet ”islandrejser.dk” ikke har været inaktivt, men dog i perioder har været ramt af nogle tekniske problemer,
- at domænenavnet ”islandrejser.dk” er erhvervet med det formål at give brugbar information om Island og rejser til Island,
- at domænenavnet ”islandrejser.dk” er sammensat af to almindelige dansk ord, som ingen har rettigheder til,
- at klageren ikke har en større interesse i domænenavnet ”islandrejser.dk” end indklagede, og
- at indklagede ikke har handlet i strid med domæneloven.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”islandrejser.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere

tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der er et rejsebureau, som er specialiseret i rejser til Island, har selskabsnavnet ISLANDSREJSER DANMARK ApS. Klageren markedsfører sig under betegnelsen ”islandsrejser” bl.a. på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”islandsrejser.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af det næsten identiske domænenavn ”islandrejser.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at klagerens selskabsnavn og domænenavn består af eller indeholder det almindelige ord ”islandsrejser”, som har en deskriptiv betydning, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen ”islandsrejser” løber klageren således den risiko, at betegnelsen ”islandsrejser” og sproglige varianter heraf også anvendes af andre, der beskæftiger sig med rejser til Island.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”islandrejser.dk” er registreret med henblik på en hjemmeside med brugbar information om Island og rejser til Island, og at den nuværende hjemmeside på domænenavnet ”islandrejser.dk” henvender sig til alle internetbrugere, der vil have

præcis information om Island. Indklagede har endvidere oplyst, at hjemmesiden på domænenavnet "islandrejser.dk" i perioder har været ramt af tekniske problemer.

Da domænenavnet "islandrejser.dk" er egnet til at signalere, at der er tale om en hjemmeside vedrørende rejser til Island, fremstår det som naturligt at vælge "islandrejser.dk" som domænenavn for en sådan hjemmeside, ligesom den hjemmeside, som indklagede har oprettet under domænet, umiddelbart fremstår som værende indrettet på den beskrevne brug.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og fortsatte registrering af domænenavnet "islandrejser.dk" indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1. Det forhold, at der i en periode på måske op til ét år ikke har været en hjemmeside med reelt indhold, som der har været almindelig adgang til, er ikke i sig selv i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, som indikerer, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "islandrejser.dk" skulle være retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, ISLANDSREJSER DANMARK ApS, medhold.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo