

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0117

Klager:

LINDELY VINGÅRD ApS
Sdr. Vilstrupvej 149
Sdr. Vilstrup
6000 Kolding
Danmark

Indklagede:

Jens-Jørgen Hansen
Lundevej 28
Lille Linde
4652 Hårlev
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "lindely.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. april 2021 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "lindely.dk" er registreret den 1. maj 2003.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet LINDELY VINGÅRD ApS (CVR-nummer 31086035) med startdato den 7. december 2007. Selskabet var i perioden fra den 7. december 2007 og til den 14. april 2021 registreret under virksomhedsnavnet MODAVI ApS. Selskabet har til formål at beskæftige sig med vinproduktion og dermed beslægtet virksomhed, og selskabet er endvidere registreret under branchekode "110200 Fremstilling af vin af druer".

Sekretariatet har ved en søgning den 12. maj 2021 i Google (www.google.dk) konstateret, at klageren tilsyneladende under domænenavnet "modavi.dk" driver en hjemmeside med salg af vin og markedsføring af vingården Lindely. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet "modavi.dk" er registreret den 8. december 2006, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 12. maj 2021 på "modavi.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



På ovenstående hjemmeside under domænenavnet "modavi.dk" fremkom bl.a. følgende beskrivelse af klagerens virksomhed:

"MODAVI står for MOderne DANsk VIN og er en passion, som har udviklet sig eksplosivt de senere år.

MODAVI er en dansk producent af specialvine af højeste kvalitet. Med en kombination af klassiske produktionsmetoder og vores konstante udvikling af unikke smagsvarianter med et moderne dansk twist, skaber vi ekstraordinære oplevelser.

På vores smukt beliggende Vingård Lindely ved Kolding og vinmarken Thuesensminde ved Fredericia – begge i Jylland – med mere end 16.000 vinstokke, inviterer vi dig til at følge håndværket fra drue til flaske og smage vore unikke vine."

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Vi driver vingården Lindely under selskabsnavnet Lindely Vingård ApS, og ønsker at profilere vores firma som Lindely, da vi også kommer til at beskæftige os med andre produkter end vin under brandet Lindely.

Derved er navnet Lindely særskilt meget vigtig for os i vores branding af produkterne, og derfor ønsker vi at have domænenavnet www.lindely.dk til brug for selskabets hjemmeside, da vi som beskrevet ovenfor kommer til at lancere en hel del andre produkter end vin under brandet Lindely.

Vi ønsker med Lindely at skabe et unikt dansk brand, med fokus på danske specialiteter, og derved skabe øget opmærksomhed omkring de råvarer der kan dyrkes og købes her i Danmark.

[...]

Den nuværende ejer af domænet bruger ikke dette aktivt og der er ikke en hjemmeside koblet til domænet.

Den nuværende ejer er en privatperson, som har oplyst at han udelukkende bruger domænet til en privat e-mail da han har oplyst at han bor i et hus der hedder Lindely. Vi har forsøgt at købe domænet af den nuværende ejer, men han er på ingen måde interesseret i at sælge det til os eller andre.

Vi mener at vi bør få medhold i vores klage da vi ønsker at bruge domænet kommercielt i forbindelse med salget af vores produkter under brandet Lindely, og det mener vi er mere værdifuldt end at en privatperson blot har det til en privat e-mail.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 21. april 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 22. april 2021 og fornyet opslag den 12. maj 2021 på ”lindely.dk” fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 12. maj 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede, Jens-Jørgen Hansen, er registrant af det omtvistede domænenavn ”lindely.dk”.

På foranledning af sekretariatet har DK Hostmaster ved e-mail af 12. maj 2021 oplyst, at indklagede ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet.

Ved opslag den 12. maj 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på det omtvistede domænenavn ”lindely.dk” er arkiveret i alt 21 gange i perioden fra den 4. januar 2004 og til den 17. september 2019. Af de arkiverede hjemmesider fremgår det, at domænenavnet ”lindely.dk” ikke har indeholdt en aktiv hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning på ”lindely” den 12. maj 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at ca. 21.500, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte tre af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De øvrige 47 søgeresultater vedrørte i stedet bl.a. plejeboliger i Hellerup under Sankt Lukas Stiftelsen, men også eksempelvis en andelsboligforening, forskellige pensioner/pensionater samt et børnehus.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver vingården Lindely under selskabsnavnet Lindely Vingård ApS og ønsker at profilere sit firma som Lindely,
- at klageren dog også kommer til at beskæftige sig med andre produkter end vin under brandet Lindely,
- at klageren ønsker at skabe et unikt dansk brand med fokus på danske specialiteter, og at navnet Lindely er meget vigtigt i den forbindelse,
- at klageren ønsker at råde over domænenavnet "lindely.dk" til brug for klagerens hjemmeside,
- at indklagede – en privatperson – ikke anvender domænenavnet "lindely.dk" aktivt i forbindelse med en hjemmeside,
- at indklagede har oplyst udelukkende, at han bruger domænenavnet "lindely.dk" til privat e-mailkorrespondance, da indklagede bor i et hus ved navn Lindely,
- at klageren har forsøgt at købe domænenavnet "lindely.dk" af indklagede, men at indklagede ikke har været interesseret i at sælge domænenavnet,
- klageren bør få medhold i sin klage, da klageren ønsker at bruge domænenavnet "lindely.dk" kommercielt, hvilket er mere værdifuldt end, at indklagede kan benytte domænenavnet til privat e-mailkorrespondance, og
- at domænenavnet "lindely.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet "lindely.dk" ikke har kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdes af domænenavnet "lindely.dk" er i strid med god domæneskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Betegnelsen ”Lindely” indgår i klagerens registrerede virksomhedsnavn, LINDELY VINGÅRD ApS, og klageren har efter det oplyste siden 2007 beskæftiget sig med vinproduktion. Klageren har oplyst, at klageren ønsker at råde over domænenavnet ”lindely.dk” med henblik på etablering af en hjemmeside på domænenavnet. På denne baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig kommerciel interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”lindely.dk”, uanset det forhold, at klageren ifølge oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister frem til den 14. april 2021 har været registreret under virksomhedsnavnet MODAVI ApS.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”lindely.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at det omtvistede domænenavns signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket også understøttes af sekretariatets undersøgelser i sagen. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at betegnelsen ”lindely” på internettet alene i begrænset omfang ses at være forbundet med sagens parter.

Det vil kunne indgå i den interesseafvejning, som skal foretages efter domænelovens § 25, stk. 1, at et domænenavns signalværdi kan være af større betydning for den, som vil benytte det for en hjemmeside end for den, som alene anvender det til andre formål, f.eks. e-post og FTP-service.

Nævnet finder dog, at den nærmere afvejning må bero på en konkret vurdering. Kan registranten af et domænenavn således godtgøre, at domænenavnet i væsentligt omfang er blevet brugt til kommunikation via e-mails mellem eller for en større kreds af personer, vil dette således også være et moment, som skal indgå i interesseafvejningen.

Domænenavnet "lindely.dk" er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) registreret af indklagede den 1. maj 2003, og det fremgår yderligere af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn ikke på nuværende tidspunkt indeholder nogen hjemmeside. Oplysninger fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) tyder heller ikke på, at domænenavnet "lindely.dk" har indeholdt en aktiv hjemmeside i hvert fald i perioden 2004-2019.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede fortsat har en interesse i at råde over domænenavnet "lindely.dk".

Klageren har oplyst, at indklagede over for klageren har tilkendegivet, at domænenavnet "lindely.dk" benyttes i forbindelse med privat e-mailkorrespondance, at indklagede bor i et hus ved navn "Lindely" og at indklagede ikke ønsker at sælge det omtvistede domænenavn til klageren eller andre.

Klagenævnet finder på det foreliggende grundlag ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte oplysningerne om indklagedes hidtidige anvendelse af domænenavnet i forbindelse med privat e-mailkommunikation.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "lindely.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "lindely.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, LINDELY VINGÅRD ApS, medhold.

Dato: 8. juni 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling