

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0098

Klager:

RENE LINJER v/Mona Hyldegaard Larsen
Gl Skovvej 158
4420 Regstrup
Danmark

Indklagede:

Morten Prins
Scandiagade 26, 1. th.
2450 København SV
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”renelinjer.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. april 2021 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 22. april 2021 med seks bilag (bilag A-F), replik af 7. maj 2021 uden bilag (bilag 7) samt duplik af 27. maj 2021 med tretten bilag (bilag G-S).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”renelinjer.dk” er registreret den 25. marts 2006.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Virksomhedens navn er RENE LINJER, etableret 17/3 2019. Da det er vitalt for virksomhedens drift at have et dansk domæne, ønsker der en overtagelse af renelinjer.dk

Der er forsøgt en dialog både via mail, opkald og sms, men uden held eller kontakt.

Vi har ydermere forsøgt opskrivning på venteliste til domænet.

...

Den nuværende ejer, gør ikke brug af domænet og har ejet det siden 2006. Har til dags dato ikke haft indhold eller gjort brug af domænet, se vedhæftet. Domænet har altså været tomt i årtier.

I domæneloven må registranter ikke anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik, og da dette domæne ikke er aktivt, anses det for at være i strid med god skik.

Min virksomhed er ført med navnet RENE LINJER.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klagerens enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 17. marts 2019 og med branchekoden ”Almindelig rengøring i bygninger”.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Først og fremmest: Jeg agter selv at gøre brug af mit domæne, og ønsker derfor ikke at afstå det. Det vil fremover være muligt at følge med i, hvordan hjemmesiden bliver anvendt og løbende udviklet ved at tilgå renelinjer.dk. I forhold til klagens overskrift om registrering af domænenavnet med urette, vil jeg sige, at jeg på ingen måde opfatter mig som uretmæssig registrant af domænet.

Jeg har hidtil været overbevist om, at mit domænenavn umuligt kunne krænke nogens rettigheder, idet det er et almindeligt udtryk, sammensat af to ord. Det kan naturligvis bruges i overført betydning i ordspil og slogans, men det hører ikke automatisk hjemme i en bestemt branche. Det er heller ikke et egen-, sted- eller personnavn. Da jeg selv valgte dette domænenavn, skyldtes det dog, at jeg mener, det i sin egentlige betydning mest indlysende associerer til kommunikation, og dermed er særligt interessant for enhver, der beskæftiger sig med især dét område, ikke mindst på skrift.

Domænet, renelinjer.dk, har igennem langt hovedparten af perioden været hostet (der har været skiftet udbyder et antal gange undervejs) og har også haft en index-side uploadet. Jeg henviser til det af Mona Hyldegaard Larsen vedlagte bilag 2, der tydeligt viser en hvid index-side, uden tekst. Domænet er hostet med en løbetid på fem år, som er fornyet i januar 2020 (se bilag F), d. v. s. inden modtagelsen af klagen. Havde domænet ikke været hostet, havde der i stedet været genereret en meddelelse om, at domænet ikke kunne findes. Dette forudsætter jeg bekendt, så jeg regner med, at dokumentation er unødvendig. Der er registreret flere e-mailadresser til domænet, hvilket betyder, at korrespondance er i fare for at gå tabt, hvis de må nedlægges. Især vil tabet af min personlige e-mail, morten@renelinjer.dk, være ubehagelig, efter at den har været i funktion som den ene af mine to primære e-mailadresser i så mange år. Jeg vil gerne fremføre den vedvarende hosting af domænet, samt brugen af tilhørende e-mails, som indicier for, at det aldrig har været hensigten at handle med dette domænenavn. Omkostningerne ved løbende hosting ville næppe kunne dækkes ved et salg.

Jeg har ikke tidligere været opmærksom på, at passivitet på hjemmesidedelen i sig selv kunne gøre domænet sårbart overfor efterstræbelse. Når jeg ikke har lanceret en blivende hjemmeside tidligere, skyldes det skiftende livsomstændigheder, der i rækkefølge omfatter involvering i skabelsen af min tidligere ægtefælles (succesfulde) virksomhed, der for en tid ikke levnedde plads til mine egne ambitioner – parforholdets og partnerskabets ophør med hvad deraf følger – forsøg på genetablering af selvstændig virksomhed med ny partner, et forsøg, der af personlige årsager slog fejl – og fast lønarbejde for at genvinde det økonomiske og bolig-mæssige fodfæste. På intet tidspunkt har mit projekt imidlertid været opgivet, og jeg benytter derfor anledningen til at ibrugtage alle domænets funktioner til deres formål. Jeg har bijobbet med korrekturlæsning og sproglig sparring, mens jeg har afventet tidspunktet, hvor jeg kan sige min faste stilling op. Og jeg har vedligeholdt mine forbindelser til forlæggere, oversættere og andre potentielle klienter. I den tid det har taget mig at blive polstret til at hengive mig helt til dét, jeg fremover agter at beskæftige mig med, har det ikke været hensigtsmæssigt at annoncere ”over kapacitet”. – Det er af betydning at være klar til at løse stillede opgaver fra og med den dag, man skyder sit projekt i gang. Det ved jeg fra min tidligere mangeårige tilværelse som selvstændig. Jeg har nøjedes med den trods alt udmærkede annoncering, mine e-mailadresser hidtil har været.

Det kan undertiden være svært at vælge det tidspunkt, hvor man trykker på startknappen. Men efter, at det domæne, jeg så stærkt har identificeret mig selv og mine livsplaner med, er kommet under tryk, er det ikke længere så svært.

Klagers interesser:

Jeg har meddelt klager, Mona Hyldegaard Larsen, at jeg selv har i sinde at gøre brug af det af mig registrerede domænenavn, men har samtidig tilbudt hende et forpligtende bannersamarbejde. Personer, der af vanvare måtte taste sig ind på forkert domæne, vil derefter via et synligt link, i form af et banner øverst på siden, blive ledt hen til den rette hjemmeside. Dette forekommer mig acceptabelt, og øger givetvis i et eller andet omfang antallet af personer, der ser hjemmesiderne. Jeg kan ikke forestille mig, at nogen søger på ”rene linjer” for at få vist søgeresultater for lokale rengøringsfirmaer.

Ordlyden af min henvendelse til Mona Hyldegaard Larsen er som følger:

”Kære Mona

Jeg har for sent set din SMS.

Jeg har selv planer med domænet renelinjer.dk, som jeg har registreret for adskillige år siden med en hensigt som stadig er gældende. Der er knyttet adskillige vigtige e-mailadresser til det, og det vil være katastrofalt, at korrespondancen på dem afbrydes. Jeg har et modforslag, der lyder på et bannersamarbejde, der indebærer, at du får dit banner øverst på siden renelinjer.dk (du bestemmer naturligvis selv udformning og tekst) – og jeg får mit på din side, renelinjer.nu. Min side vil angå tekstbehandling og kommunikation, og jeg uploader siden snarest. Men uanset hvad, bliver dit banner stående. Derved turde begges interesser være tilgodeset. Vi sparer derudover både tvisten og at én af os bliver ked af det.

Mange venlige hilsener, ...

Tilbuddet er sendt til Mona Hyldegaard Larsen som SMS den 21. april kl. 8:49 på mobilnr. 60 53 45 09. Jeg afventer i skrivende stund svar på henvendelsen."

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag B-D fremstår som indklagedes e-mailkorrespondance om webhosting vedrørende domænenavnet "renelinjer.dk".

Bilag E er skærmpoint af april 2021 med angivelse af brug af forskellige e-mailadresser knyttet til domænenavnet "renelinjer.dk".

Bilag F er skærmpoint fra hjemmesiden "simply.com" med forskellig information om domænenavnet "renelinjer.dk".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Klager fastholder ønsket om at overtage renelinjer.dk Personlige e-mails vil ikke gå tabt, men kan uden videre flyttes til anden e-mailkonto mm. Derfor anses dette ikke som argument for at bibeholde domænet.

Jf. domæneloven § 25. "Registranter må ikke registrere og anvende internetdomænenavne i strid med god domænenavnsskik". På baggrund af denne paragraf fastholdes at det vil være i strid med god domæneskik at opretholde registreringen samt overføre domænet til klageren. Der ligges især vægt på at domænet ikke har været brugt aktiv i mere end 10 år (ca. 15vår). Derudover henvises til fremsendte klageskrift af d. 6. april 2021.05.07."

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Til klagers indvending mod påstanden om mistet kontakt: Argumentet om tabt korrespondance handler ikke om allerede indkommen post. Denne er – som klager påpeger – allerede gemt på servere. Argumentet går derimod på løbende og fremtidig korrespondance, idet et stort antal mennesker kun kender til mine renelinjer.dk-adresser, som nu har tjent mig i så mange år. Især min meget personlige morten@renelinjer.dk-adresse. Jeg gør derfor fortsat argumentet gældende.

Til klagers påstand om, at domænet har været passivt: Domænet har ikke været passivt i 15 år. Det har tværtimod været hostet, idet domænets e-mailadresser har været i brug. Jeg har haft rigtigt god respons på mine e-mailadresser. Folk har været trygge ved dem, fordi navnet siger noget om det, der optager mig – sprog og kommunikation – og de vil fortsat kunne hjælpe mig videre til mit mål om at beskæftige mig meget mere med disse interesser.

Mange domæner er alene registreret med det formål at anvende dem som e-mailadresse. F. eks. Live.dk og flere domæner registreret af TDC.

På spørgsmålet om, hvorvidt et domæne anses for aktivt, når e-mailadresser er i brug, fremhæver Google følgende som det bedste svar: "Det er aldrig et krav, at man får sig en hjemmeside, hvis man har registreret et domæne og kun vælger at bruge det til e-mail. Det er et spørgsmål om man ønsker, eller har et behov, for at udnytte den mulighed." (se bilag S). Jeg antager, at dette er udtryk for den almindelige opfattelse, og det har i hvert fald hidtil været min egen.

Bilagene G – R er alle billeder, der – via nedslag - på forskellig vis dokumenterer brugen af e-mailadresser endende på renelinjer.dk gennem forløbet. Jeg henviser i øvrigt til tidligere bilag, der dokumenterer fortløbende hosting af domænet, samt hentning dels via mailprogrammer og i en periode via webbaseret mail (Hotmail) og via webmail på Simply.com's server. Der er dokumentation for anvendelse af e-mailadressen frem til umiddelbart før jeg bliver bekendt med klagen. Og også for, at jeg er fortsat med at anvende emailadresserne efter den 6. april d. å. Mere (f. eks. ældre) dokumentation kan om fornødent fremskaffes fra andre servere.

Jeg kan forvente i den kommende tid at skulle prøve at nå ud til et temmelig stort antal mulige opdragsgivere over det ganske land. I den forbindelse har jeg i høj grad brug for en adresse og et domænenavn, der afanonymiserer mig. Jeg kan, modsat et lokalt firma med lokale ydelser, ikke uden videre forvente at dukke op blandt søgeresultater på søgemaskiner.

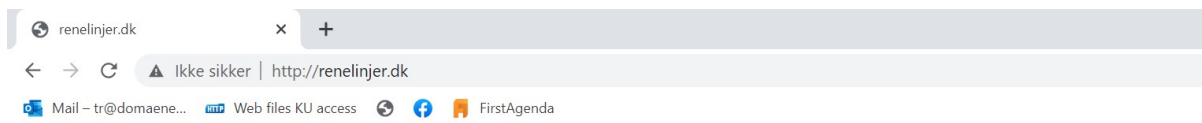
Rene linjer er et udtryk, som ikke knytter sig til en bestemt branche, men som snart sagt alle brancher og personer kan gøre brug af i ordspil, og med alle tænkelige formål. Jeg har selvfølgelig ikke registreret domænet med henblik på at genere nogen, eller krænke nogens oplagte forret til at anvende det, men af den grund, at det er et godt domæne til min hensigt, både min indtil videre delvist professionelle stræben og min private, som folk forbinder med en idealistisk holdning til kommunikation og sprog. Rene Linjer er desuden et koncept, jeg prøver at indføre i kommunikationen. Og altid har haft til hensigt at beskrive nærmere på hjemmesiden. Enten jeg nu har held og evner til det eller ej, vil jeg gerne have lov at gøre forsøget."

Som bilag G-R har indklagede fremlagt forskellige skærmpoint, der bl.a. viser, at der har været en aktiv e-mailadresse knyttet til domænenavnet "renelinjer.dk" i henholdsvis 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2019 og 2021.

Bilag S er skærmpoint fra søgemaskinen Google med gengivelse af resultatet ved opslag på "hjemmesider registreret kun til e-mail".

Ved sekretariatets opslag på domænenavnet "renelinjer.dk" den 6. april 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 2.

Ved fornyet opslag den 14. juni 2021 har sekretariatet taget følgende kopier:



•Om mig •Rene Linjer som koncept •Korrekturlæsning •Runer •Priser

OBS! Hjemmesiden er sendt til hjemmesidesnedkeren, og er snart tilbage med info, artikler, bedre lay-out og links til undersider. – Samt tilpasning til mobil ...

Specialitet: Få læst korrektur på din runetekst
- eller få hjælp til at skrive den

rene linjer

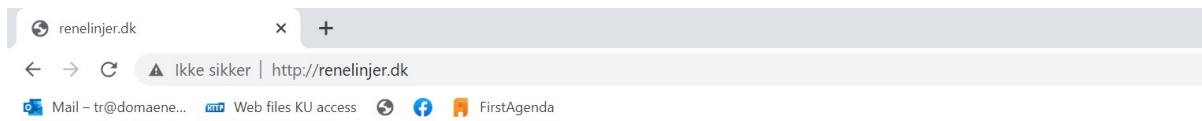
Korrekturlæsning og kommunikation
ved Morten Prins

For idéer til bedre kommunikation – følg linket Rene Linjer herover

Kontakt: Mobilnr. 50 51 31 88 – morten@renelinjer.dk

Jeg tilbyder nidkær og pedantisk – men frem for alt venligtsindet og solidarisk - korrekturlæsning af alle tekster på dansk, enten de befinder sig på hjemmesider, i manuskripter, oversættelser eller brugsvejledninger.

Vil du bare have en fejlrettet tekst tilbage, uden at bruge mere tid på den – så er



Jeg tilbyder nidkær og pedantisk – men frem for alt venligtsindet og solidarisk - korrekturlæsning af alle tekster på dansk, enten de befinder sig på hjemmesider, i manuskripter, oversættelser eller brugsvejledninger.

Vil du bare have en fejlrettet tekst tilbage, uden at bruge mere tid på den – så er det præcis, hvad du får.

Hvis du ønsker det, giver jeg imidlertid meget gerne uforpligtende og vederlagsfri feedback på formuleringer og ordvalg, jeg fornemmer kan forstyrre meningen. Jeg skriver eventuelle ændringsforslag i kommentarfelter. Så hvis du lige nu står med en tekst, du ønsker kompetente øjne på – så tøv ikke med at kontakte mig.



”

Morten Prins er en dygtig og omhyggelig korrekturlæser, der samtidig demonstrerer stor sans for tekstens tone og publikum, og giver god feedback

Ulla Lauridsen, oversætter, tidligere formand for Dansk Oversætterforbund

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagerens enkeltmandsvirksomhed har navnet RENE LINJER,

- at det er vitalt for klagerens drift at have et dansk domænenavn,
- at indklagede ikke har gjort brug af domænenavnet ”renelinjer.dk” siden dets registrering i 2006,
- at indklagedes e-mails knyttet til domænenavnet ”renelinjer.dk” ikke går tabt, hvis domænenavnet ”renelinjer.dk” overføres til klageren, da de uden videre kan flyttes til anden e-mailkonto, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”renelinjer.dk” er i strid med god domænenavnsskik.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet ”renelinjer.dk” indeholder et fast udtryk og er ikke i sig selv et branchenavn, varemærke, eller lignende, der kan vildlede, eller krænke andres rettigheder,
- at det er usandsynligt, at man søger på betegnelsen ”rene linjer” for at få vist resultater fra en bestemt branche i et bestemt lokalområde,
- at udtrykket ”rene linjer” er en oplagt overskrift for enhver, der arbejder med tekst,
- at klagers virksomhed er stiftet lang tid efter indklagedes registrering af domænenavnet ”renelinjer.dk”,
- at der i langt den overvejende del af forløbet, hvor indklagede har været registrant af domænenavnet ”renelinjer.dk”, har været knyttet flere e-mailadresser til domænenavnet, herunder især indklagedes personlige e-mailadresse, som han har anvendt i mange år og er kendt under,
- at det aldrig har været hensigten, at domænenavnet ”renelinjer.dk” skulle handles, og
- at når indklagede ikke tidligere har oprettet en hjemmeside på domænenavnet ”renelinjer.dk”, skyldes det personlige årsager.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”renelinjer.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagerens enkeltmandsvirksomhed, RENE LINJER v/Mona Hyldegaard Larsen, der beskæftiger sig med rengøring, er i Det Centrale Virksomhedsregister registreret med startdato den 17. marts 2019. Klageren har oplyst, at det er vitalt for klagerens drift at have et dansk domænenavn. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”renelinjer.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”renelinjer.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”renelinjer.dk” består af en sammenstilling af de to almindelige danske ord ”rene” og ”linjer”, der også som sammenstilling har en deskriptiv betydning, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Domænenavnet ”renelinjer.dk” er registreret af indklagede den 25. marts 2006. På nuværende tidspunkt anvender indklagede domænenavnet ”renelinjer.dk” til en hjemmeside for sin virksomhed, der beskæftiger sig med korrekturlæsning og kommunikation. Klagenævnet finder, at en sådan anvendelse af domænenavnet er egnet til at afspejle dets signalværdi. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at domænenavnet ”renelinjer.dk” i en længere årrække har været anvendt til indklagedes personlige e-mailadresse, og indklagede har oplyst, at domænenavnet også har været anvendt til andre e-mailadresser. Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”renelinjer.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "renelinjer.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "renelinjer.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Klagenævnet bemærker i den forbindelse, at indklagede registrerede domænenavnet "renelinjer.dk" mange år forinden klagerens registrerede startdato i Det Centrale Virksomhedsregister

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "renelinjer.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, RENE LINJER v/Mona Hyldegaard Larsen, medhold.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo