

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0108

Klager:

Interjakt Holding AB
Åslanda 302
672 91 Årjäng
Sverige

Indklagede:

Jaktia AB
c/o Ports Group AB
Kalkylvägen 3
43533 Mölnlycke
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”interjakt.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 10. maj 2021 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”interjakt.dk” er registreret den 16. april 2019.

Sagsfremstilling:

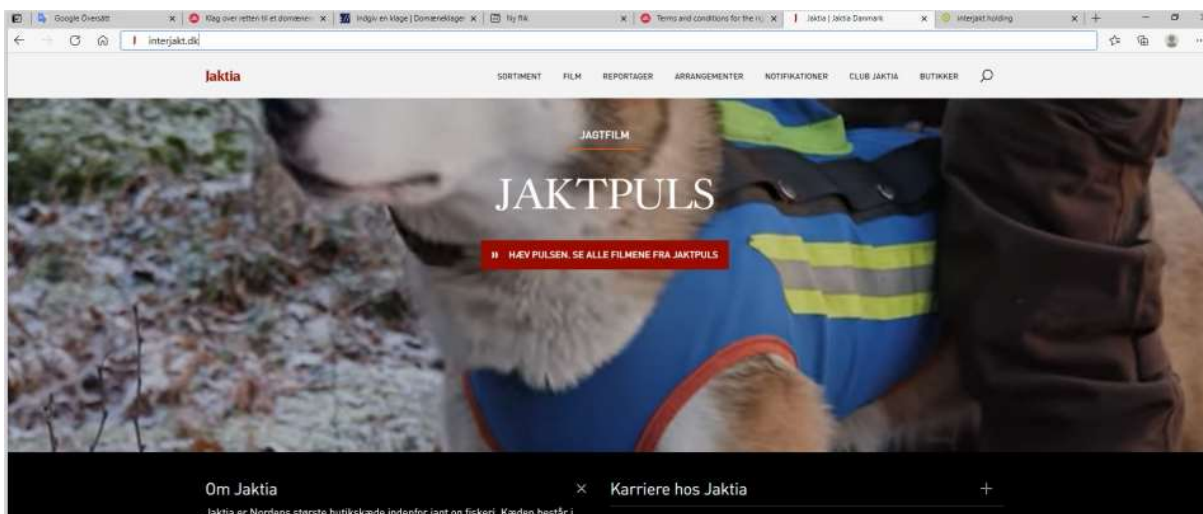
Klageren er et svensk aktieselskab (aktiebolag), der ifølge udskrift fra Bolagsverket (bilag 1) er registreret under navnet InterJakt Holding AB (Org-nummer 559188-5537). Det fremgår, at selskabets formål er, at ”äga och forvalta aktier i dotterbolag vars verksamhet består av att bedriva inkop och försäljning samt marknadsföring av vapen, ammunition, jakt-, fiske- och fritidstillbehör och därmed förenlig verksamhet”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Interjakt har funnits sedan slutet av 70-talet och har bedrivits som en jaktkedja under hela tiden, främst i Sverige. Sedan 2019 har vi expanderat till Danmark och har idag franchise samarbete med sju butiker. Vi har under för avsikt att upprätta en gemensam plattform för alla butiker under interjakt.dk. Vi upptäckte då att en av våra konkurrerade kedjor hade tagit domännamnet och styr interjakt.dk till sin sida Jaktia.dk. Vi ser detta som ett missbruk av vårt varumärke. Vi ber om att Jaktia skall avsluta ägandet av domännamnet interjakt.dk och tillfaller Interjakt som rätt äger av domännamnet.

...
Interjakt är vårt registrerade varumärke (bilaga 3) och tillhör Interjakt Ekonomisk Förening. Så anser att vi har rätt att använda interjakt.dk mer än vår konkurrent Jaktia. Vi angav fel ägare till varumärket när vi skickade överklagan. Ägandet står på Interjakt ekonomisk förening, inte Interjakt holding som vi då angav. Men bilaga 4 intygar att det är rätt. Bilaga 1 & 4 att vi äger både Interjakt Holding och Interjakt Ekonomisk Förening.”

Bilag 2 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”interjakt.dk”:

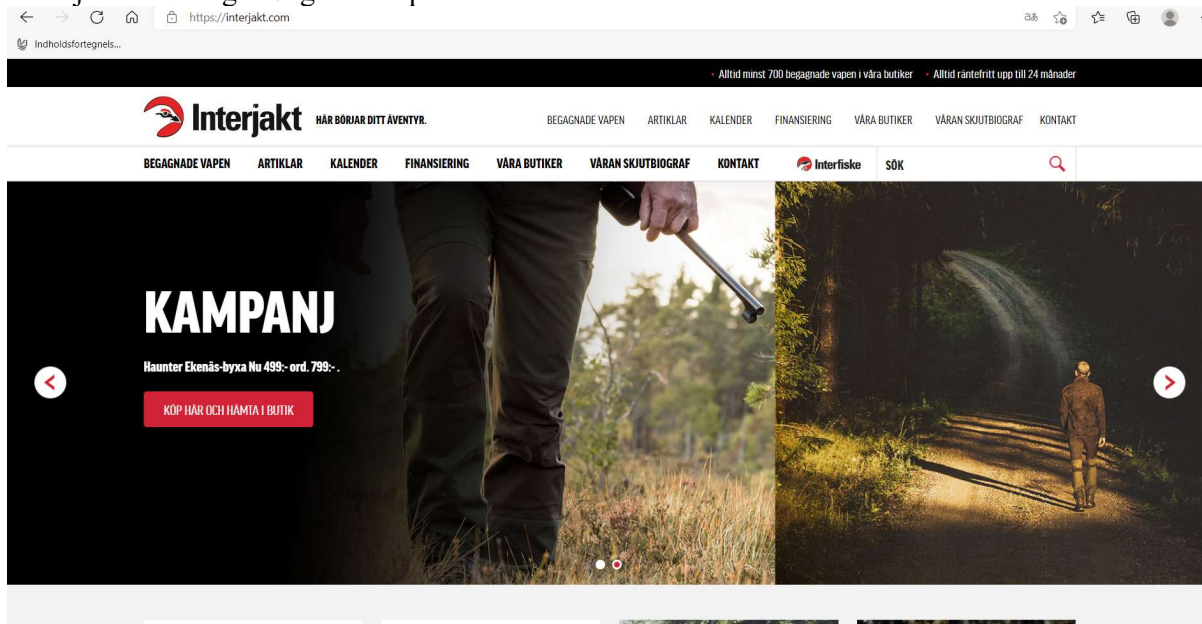


Sekretariatet har ved opslag den 11. maj 2021 og 10. juni 2021 på domænenavnet ”interjakt.dk” konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet ”jaktia.dk”, der i det væsentlige fremstod som vist i bilag 2.

Bilag 3 er et udskrift fra det svenske varemærkeregister, hvoraf fremgår, at Interjakt Ekonomisk Förening er registrant af et svensk figurmærke, hvori betegnelsen ”Interjakt” indgår. Det fremgår endvidere, at figurmærket er registreret i Nice-klasse 18 og 25, samt at registreringen er gyldig frem til den 28. marts 2023.

Bilag 4 er et udskrift fra det sveske virksomhedsregister, Bolagsverket, vedrørende Interjakt Ekonomisk Förening (Org.-nummer 716456-7492). Det fremgår, at foreningens formål er, at ”inom handeln med jakt- och fiskeutrustning åstadkomma en för Föreningens medlemmar förbättrad lönsamhet samt att främja medlemmarnas ekonomiska interessen genom genskap i marknadsföring, inköp och butikseffektivisering”.

Sekretariatet har ved opslag den 10. juni 2021 på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”interjakt.com” taget følgende kopi:



DK Hostmaster har var mail af 12. maj 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”interjakt.dk” siden den 16. april 2019.

DK Hostmaster har ved mail af 10. juni 2021 oplyst, at indklagede endvidere er registrant af domænenavnene ”jaktia.dk” og ”jaktpulse.dk”.

Ved sekretariatets søgning den 10. juni 2021 på ”interjakt” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.290, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 47 klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt bl.a. et rengøringsfirma.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende.

- at klageren har siden slutningen af 1970’erne drevet virksomhed i Sverige inden for jagtbranchen,
- at klageren i 2019 besluttede sig for at komme ind på det danske marked, hvorfor klageren i dag har et franchise samarbejde med syv butikker i Danmark,
- at klageren har konstateret, at indklagede, der er én af klagerens konkurrenter, har registreret domænenavnet ”interjakt.dk”, hvorved indklagede forhindrer klageren i at gøre brug heraf, og
- at indklagedes brug af domænenavnet ”interjakt.dk” indebærer en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”interjakt.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et svensk aktieselskab (aktiebolag), der i det svenske virksomhedsregister (Bolagsverket) er registreret under navnet InterJakt Holding AB. Klageren, der efter det oplyste har drevet

virksomhed inden for jagtbranchen i Sverige siden 1970'erne, etablerede sig igennem et franchise samarbejde på det danske marked i 2019. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at betegnelsen "interjakt" på internettet i meget vidt omfang forbindelse med klageren. Klageren ønsker at anvende domænenavnet "interjakt.dk" til brug for en fælles platform for de danske franchise butikker. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet "interjakt.dk" er registreret af indklagede den 16. april 2019, og det fremgår af oplysningerne i sagen bl.a., at indklagede, der er konkurrent med klageren, anvender domænenavnet til at viderestille til sin hjemmeside på domænenavnet "jaktia.dk".

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at klagenævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet finder grundlag for at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Klagenævnet finder på denne baggrund og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagedes formål med registrering og brug af det omtvistede domænenavn er at snylte på klagerens navn og omdømme. Klagenævnet finder herefter, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "interjakt.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "interjakt.dk" skal overføres til klageren, Interjakt Holding AB. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

