

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0110

Klager:

Unihejs ApS
Nyager 7
2600 Glostrup
Danmark

Indklagede:

Gorck.dk/Schafftech Danmark v/Per Sylvest Nielsen
Vinderød Enghavevej 5
3300 Frederiksværk
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”electroelsa.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. april 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”electroelsa.dk” er registreret den 17. september 2013.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Unihejs ApS (CVR-nummer 38603477) med startdato den 28. april 2017. Selskabet er registreret under branchekode 773200 ”Udlejning og leasing af entreprenørmateriel”, og selskabets formål er at ”drive virksomhed med drift, udlejning og salg af arbejdsplatforme, person- og materiale-hejse, stilladsmateriale og hermed beslægtet virksomhed”.

Indklagede driver en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Gorck.dk/Schafftech Danmark v/Per Sylvest Nielsen (CVR-nummer 16137170) med startdato den 1. december 2005. Virksomheden er registreret under branchekode 773900 ”Udlejning og leasing af andet materiel, udstyr og andre materielle aktiver i.a.n.” og bibranchekoderne ”289200

”Fremstilling af maskiner til råstofvindingsindustrien samt bygge og anlæg” og 466100 ”Engroshandel med landbrugsmaskiner, -udstyr og tilbehør hertil”.

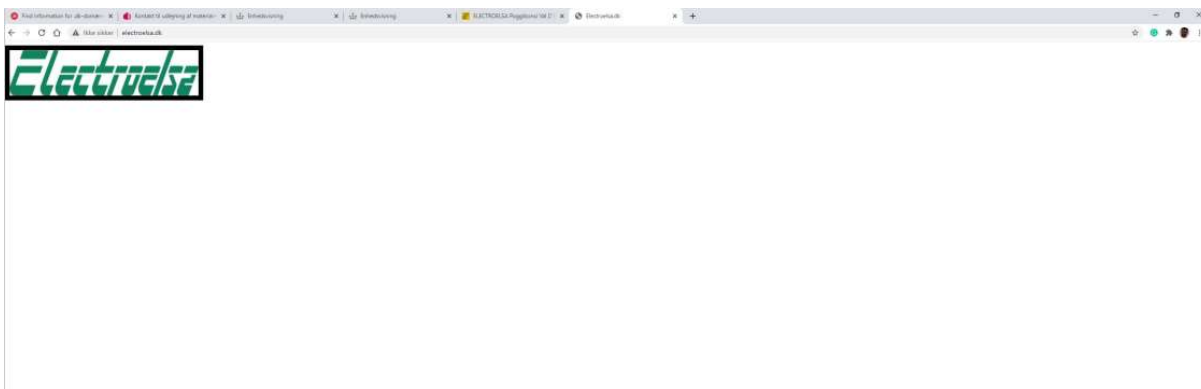
I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Electroelsa er registeret varemærke og registeret i Italien. Der sælger personhejs og materialeplatform i hele verden. Navnet har været brugt siden 1982. Deres internationale hjemmeside kan se på <https://electroelsa.com>. Derfor er vores opfattelse af registranten ikke har ret til domænenavnet, og det virker vildledende, når man søger efter en særpræget mærkenavn.

...

Pr. 1 april 2021 er vi blevet udnævnt som dansk distributør for Electroelsa, og derfor mener vi, at vi har ret til domænet navnet, som den nuværende ejer ikke ønsker at overdrage til os. Det bemærkes også, at domænet aldrig har været i brug blot oplagt electroelsa logo og i øvrigt er en overtrædelse af brugen af deres varemærke. Vi mener ligeledes, at registranten står i vej for electroelsa i Danmark via os.”

Bilag 2 er et skærmprent af 16. april 2021, der viser, at domænenavnet ”electroelsa.dk” fremstod således:



Sekretariatet har ved opslag den 25. maj 2021 og 17. juni 2021 på domænenavnet ”electroelsa.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod som vist i bilag 2.

Bilag 3 er et udskrift fra TMview, der vedrører Electroelsa SRL’s italienske varemærkeregistrering af ordmærket ”Electroelsa” i Nice-klasse 6, 7, 37.

Bilag 4 er en aftale af 7. maj 2021 mellem Electroelsa SRL og klageren, hvoraf bl.a. følger, at klageren er påtaleberettiget af eventuelle krænkelse af Electroelsas logo og varemærke. Det fremgår endvidere af aftalen, at klageren er eneforhandler for Electroelsa SRL.

DK Hostmaster har ved mail af 25. maj 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”electroelsa.dk” siden den 17. september 2013.

Ved oplag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateres, at indholdet på domænenavnet "electroelsa.dk" er lagret to gange i perioden fra den 8. august 2018 til den 13. august 2019, og at domænenavnet i begge tilfælde fremstod som vist i bilag 2.

Ved sekretariatets søgning på "electroelsa" den 17. juni 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 146, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 18 "unikke" søgeresultater, der blev vist, vedrørte alle klageren eller Electroelsa SRL.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende.

- at indklagede brug af domænenavnet "electroelsa.dk" krænker Electroelsa SRL's varemærkerettigheder,
- at indklagede ikke frivilligt har villet overdrage domænenavnet "electroelsa.dk" til klageren, og
- at indklagede aldrig har anvendt domænenavnet "electroelsa.dk" til andet end at vise Electroelsas logo.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "electroelsa.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren et anpartsselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Unihejs ApS (CVR-nummer 38603477) med startdato den 28. april 2017. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren bl.a. er eneforhandler i Danmark for Electroelsa SRL. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet ”electroelsa.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”electroelsa.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet finder grundlag for at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Klagenævnet kan konstatere, at indklagede alene anvender domænenavnet ”electroelsa.dk” til visning af Electroelsa SRL’s logo, hvorfor klagenævnet bevismæssigt lægger til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”electroelsa.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”electroelsa.dk” skal overføres til klageren, Unihejs ApS.
Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo