

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0116

Klager:

m4 Arkitekter P/S
Frederiksborgvej 187
2400 København NV
Danmark

Indklagede:

Nykredit Realkredit A/S
Kalvebod Brygge 1-3
1560 København V
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnene ”tilbygning.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. april 2021 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 26. maj 2021 og replik af 26. maj 2021.

Registreringsdato:

Indklagede har siden den 31. januar 1997 været registrant af domænenavnet ”tilbygning.dk”.

Sagsfremstilling:

Klageren er et partnerselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet m4 Arkitekter P/S (CVR-nummer 35405879) med startdato den 3. juli 2013. Selskabet er registreret under branchekode 711100 ”Arkitektvirksomhed”, og selskabets formål er at ”beskæftige sig med arkitekturrådgivning samt dermed beslægtet virksomhed”.

Indklagede er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Nykredit Realkredit A/S (CVR-nummer 649210) med startdato den 16. januar 1989. Selskabet er

registreret under branchekode 649210 "Realkreditinstitutter", og selskabets formål er at "drive virksomhed som realkreditinstitut, det vil sige virksomhed, som er tilladt efter den til enhver tid gældende lovgivning for realkreditinstitutter. Herudover har selskabet til formål i datterselskabsform at drive anden finansiell virksomhed, herunder pengeinstitut- og forsikringsvirksomhed".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Nykredit har gennem længere tid (1997) ejet domænet tilbygning.dk jf. DK-Hostmaster.

Vi har gennem de seneste år oplevet, at domænet ikke har været anvendt, desværre har vi ikke dokumentation på dette eller ved hvorledes vi skal kunne dokumentere dette 100%.

Dog har vi benyttet os af hjemmesiden Web.archive.org og med følgende link: [https://web.archive.org/web//http://tilbygning.dk/](https://web.archive.org/web/*/http://tilbygning.dk/)*

er det muligt at se tilbage i tiden på alle hjemmesider.

Det virker fint når vi tester på div. sider, men der kommer ikke noget frem historisk set på det domænet tilbygning.dk. Dette får os til at tro, at Nykredit aldrig har anvendt domænet (se venligst de to historiske dokumentationer, der er vedhæftet: det ene er tilbygning.dk og det andet er nykredit.dk).

De seneste år har domænet ikke været anvendt - fordi vi har holdt godt øje, og det anvendes stadig ikke. Det fremgår også af det screen shot, der er vedhæftet og taget den 21-04-2021. Her fremgår det tydeligt, at der hverken er indhold på domænet eller domænet er sat til at redirecte til relevant indhold hos nykredit.

...

Vi har forsøgt at komme i kontakt med den/de relevante personer hos Nykredit gennem lang tid og intensivt gennem de sidste 6 måneder for at få en afklaring på, hvorfor domænet ikke anvendes eller er blevet anvendt i mange år. Ligeledes har vi forsøgt os via deres host-udbyder, uden held.

I vores firma m4 Arkitekter har vi som nogle af de eneste arkitekter i landet 100% fokus på private boligejere. Vores fokus er eksisterende huse og således boligejernes ønske om tilbygninger samt renoveringer/ombygninger i denne forbindelse.

Vi har mere end 700 henvendelser årligt. Sidste år havde vi ikke mindre end 380 indledende møder med private boligejere vedr. deres drømme tilbygning og renovering.

Tilbygning.dk vil have stor betydning for vores forretning, da 95% af alle vores opgaver omhandler tilbygninger.

At se domænet står ubrugt hen og ikke viser brugere et relevant sted hen er et stort problem for os."

Bilag 2 er et skærmpoint fra søgemaskinen Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at der ikke blev fundet nogen resultater ved søgning på domænenavnet "tilbygning.dk".

Bilag 3 er et skærmprent fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), der viser, at indholdet af domænenavnet ”nykredit.dk” er lagret 1.646 gange i perioden fra den 19. december 1996 til den 23. marts 2021.

Bilag 4 er et udateret skærmprent, der viser, at der ikke fremkommer nogen hjemmeside ved opslag på domænenavnet ”tilbygning.dk”.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Dette domæne er pt. i brug, hvis man benytter siden www.tilbygning.dk, siden kører pt. en announce. Domænet er yderligere tiltænkt i mail kampagne øjemed.

Vi kan se på klagers bilag at der ikke er anført ”www” foran hans test, og dermed modtager en blank side. Benytter man www.tilbygning.dk vil man blive mødt af en Nykredit side. Vi ønsker derfor fortsat at kunne benytte domænet til mail og websites, i vores realkredit og bank sammenhæng.”

Klageren har i replikken anført bl.a.:

”I henhold til svarskrift af 26. maj 2021 fremgår det, at man får fejl ved ikke at angive www.tilbygning.dk. Dette er ikke korrekt, da den re-directes.

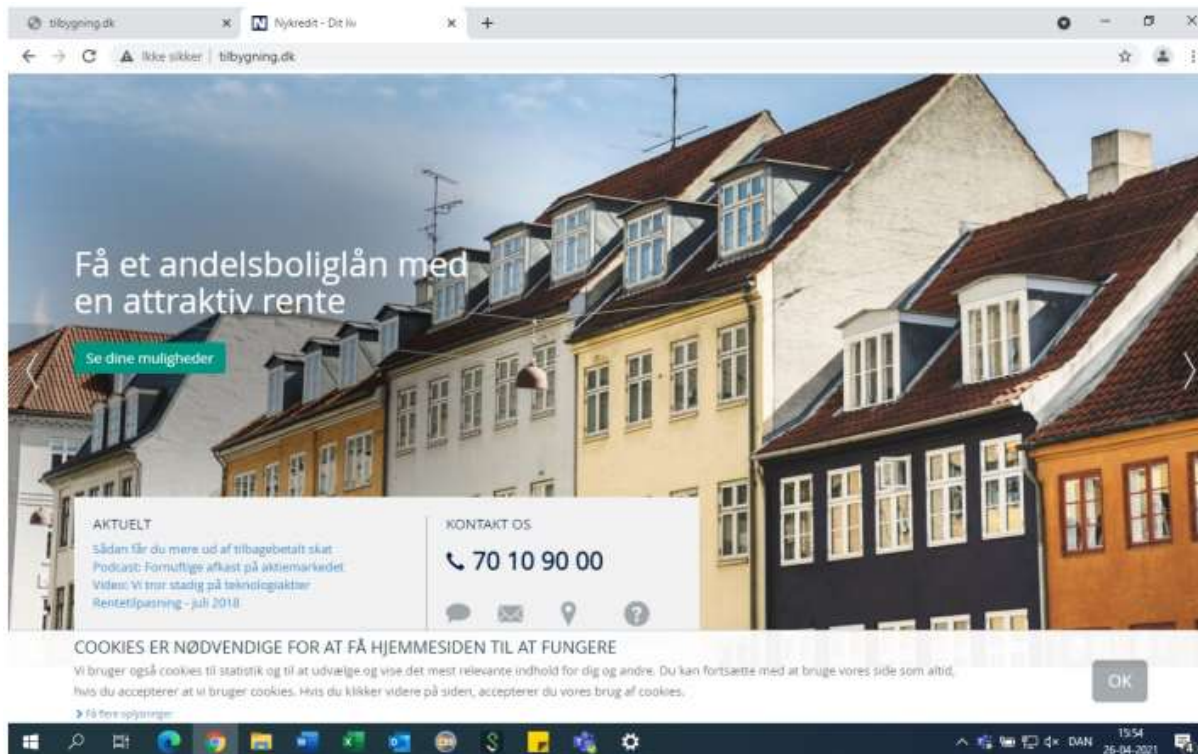
Det er også tydeligt, at man efter vores henvendelse til klagenævnet har lavet ændringer på domænet således der fremgår begrænset indhold på siden. Indholdet har ingen betydning og lever slet ikke op til Nykredits digitale standard - hvis man blot prøver at se domænet på en mobil.

Siden har i flere år ikke været anvendt og nu vil Nykredit bare beholde domænet hvad enten det har relevans for dem eller ej. Domænet har intet at gøre med bank-emner, men er væsentlig for vores virke.”

DK Hostmaster har ved mail af 26. april 2021 oplyst, at indklagede siden den 31. januar 1997 har været registrant af domænenavnet ”tilbygning.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 26. april 2021 og den 15. juni 2021 på ”tilbygning.dk” konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved et tilsvarende opslag den 26. april 2021 og den 15. juni 2021 på ”www.tilbygning.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved sekretariatets søgning på ”tilbygning” den 15. juni 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 704.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ét klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt bl.a. forskellige varehuse, byggefirmaer, advokatfirmaer og arkitektfirmaer.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”tilbygning.dk” siden 1997, ikke anvender og formentlig aldrig har anvendt domænenavnet,
- at klageren beskæftiger sig med arkitektarbejde for private, herunder i forbindelse med tilbygninger, hvorfor klageren har en meget stor interesse i at kunne bruge domænenavnet ”tilbygning.dk”, og
- at domænenavnet ”tilbygning.dk” derfor skal overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at det ikke er korrekt, at indklagede ikke anvender domænenavnet ”tilbygning.dk”, idet indklagede bl.a. anvender domænenavnet til annoncer og planlægger at anvende domænenavnet i forbindelse med mailkampagner, og
- at der derfor ikke er grundlag for at overdrage domænenavnet ”tilbygning.dk”.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”tilbygning.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et partnerselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet m4 Arkitekter P/S (CVR-nummer 35405879) med startdato den 3. juli 2013. Klageren, der efter det oplyste beskæftiger sig med arkitektarbejde for private, herunder i forbindelse med tilbygninger, ønsker at bruge domænenavnet ”tilbygning.dk” til markedsføring af sin virksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at domænenavnet består det almindelige danske ord ”tilbygning”. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser bekræfter

Indklagede, der er et realkreditinstitut, har været registrant af domænenavnet ”tilbygning.dk” siden 1997 og anvender i dag domænenavnet til en annonceside. Indklagede planlægger efter det oplyste endvidere at anvende domænenavnet til kampagneformål. Klagenævnet finder på denne baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i at kunne disponere over det omtvistede domænenavn.

Efter en afvejning af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”tilbygning.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, m4 Arkitekter P/S, medhold.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo