

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

Nævnet traf den 8. april 2021 følgende afgørelse:

J.nr.: 2021-0033

Klager:

jordfordeling.dk v/Hans Kjeld Fink
Søstvej 220
6200 Aabenraa
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]
Danmark

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”jordfordeling.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. februar 2021 med et bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”jordfordeling.dk” er registreret den 17. maj 2012.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet jordfordeling.dk (CVR-nummer 41736488) med startdato den 1. oktober 2020. Virksomheden er registreret under branchekode 683110 ”Ejendomsmæglere mv.”. Hans Kjeld Fink er registreret som ansvarlig deltager i virksomheden.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg har pr. 1.10.2020 oprettet egen virksomhed med navnet jordfordeling. dk. CVR udskift bilagt som dokument.

Jordfordeling er en særlig form for ejendomshandel hvor mange handler med hinanden samtidigt. Jeg har arbejdet med jordfordeling i 10 år i Landbrugsstyrelsen. Nu er jeg ikke ansat længere og har derfor oprettet egen virksomhed, hvor jeg arbejder fuld tid med jordfordeling.

Domænet skal bruges til mail og hjemmeside for at kommunikere med omverdenen

...

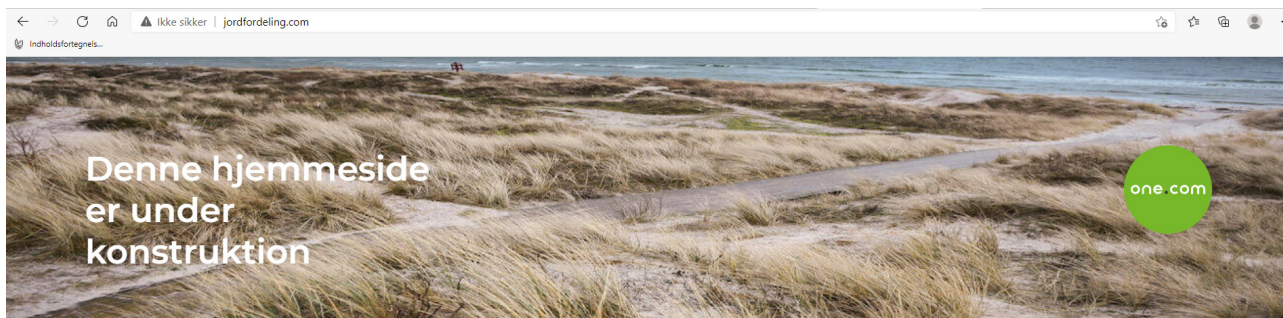
Den nuværende ejer af domænet har efter det oplyste erhvervet domænet i 2012, men ikke anvendt det i nogen sammenhæng. Jeg arbejder derimod fuld tid med emnet, og bruger det som firmanavn. Jeg har midlertidigt registreret domænenavnet jordfordeling.com, men det er jordfordeling.dk, jeg ønsker at erhverve retten til, da det er mere retvisende. Jeg arbejder med jordfordeling i Danmark.”

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOISE-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk”.

Ved opslag på domænenavnet ”jordfordeling.dk” den 4. februar 2021 og 5. marts 2021 har sekretariatet konstateret, at der ikke var nogen hjemmeside på domænenavnet.

Sekretariatet har ved opslag den 5. marts 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet ”jordfordeling.dk” er lagret to gange i perioden fra 8. august 2018 til 5. september 2019. Begge lagringer viser, at domænenavnet ikke indeholdt nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 på domænenavnet ”jordfordeling.com”, som klageren efter det oplyste er registrant af, konstateret, at dette domænenavn fremstod således:



Kom snart igen og se resultatet.

Byg din hjemmeside.
Byg nemt og hurtigt den hjemmeside, du drømmer om, helt uden kodning.

Lær mere

Find dit domæne.
Det her er optaget, men du finder nemt et andet, som er ledigt.

Lær mere

Kontakt support.
Find hjælp i vores guider eller kontakt vores kundesupport.

Lær mere

Ved sekretariatets søgning den 6. marts 2021 på ”jordfordeling” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 27.500, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de

første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte bl.a. forskellige informationssider om jordfordeling i Danmark.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 i ordbogen på domænenavnet ”sproget.dk” konstateret, at der om ordet ”jordfordeling” fremgår bl.a. følgende:

”(jur., økon.) fordeling af landbrugsjord, dels i alm. med tanke på ejerforholdene i et samfund, dels specielt om danske forhold ved mageskifter, udstykninger og sammenlægninger i medfør af jordlovgivningen.”

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i oktober 2020 etablerede enkeltmandsvirksomheden ”jordfordeling.dk”, hvor klageren beskæftiger sig med jordfordeling,
- at klageren er registrant af domænenavnet ”jordfordelingen.com”, men ønsker at kunne anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til brug for sin virksomhed, og
- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012, ikke anvender domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet jordfordeling.dk (CVR-nummer 41736488) med startdato den 1. oktober 2020. Klageren ønsker efter det oplyste at anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til brug for sin virksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at ”jordfordeling” er et almindeligt dansk ord.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012, anvender ikke og har efter sagens oplysninger aldrig anvendt domænenavnet aktivt. Klagenævnet finder på denne baggrund, at der er skabt en formodning for, at indklagede ikke har nogen interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen og har således ikke afkræftet denne formodning. Det følger af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Klagenævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk”.

På baggrund af det anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”jordfordeling.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk” skal overføres til klageren, jordfordeling.dk v/Hans Kjeld Fink. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

GENOPTAGELSE AF SAGEN

Efter klagenævnet traf ovenstående afgørelse om at give klageren medhold i klagen, har indklagede ved mail til klagenævnet af 7. maj 2021 anført bl.a.:

”Jeg ønsker hermed sagen 2021-0033-R vedr. jordfordeling.dk genoptaget.

Årsagen er, at Jeg først for nyligt er blevet bekendt med, at der faktisk er blevet ført en sag om overdragelse.

Forklaringen for dette er, at I i tidligere email hverken har anført link til Jeres hjemmeside eller CVR nummer, hvorfor jeg har betragtet mailen som spam.

Efter at have haft kontakt til Jer per telefon fik jeg fortalt, at sagen kan ankes inden for 8 uger efter afgørelse.

Jeg ønsker ikke på nogen måde at opgive domæne til anden part.

Domænet er blevet indkøbt af mig for mange år siden med henblik på at skulle bruges til nogle projekter, der vedrører et anpartsselskab stiftet tilbage i 2010. Nærmere forklaring herom kan gives når der er givet svar på denne anmodning.”

Indklagedes anmodning om genoptagelse af 7. maj 2021 blev herefter forelagt klagenævnets formand, som den 14. maj 2021 besluttede at **genoptage** sagen, jf. § 18 i klagenævnets forretningsorden, hvorefter en sag, hvori nævnet har truffet afgørelse, kan besluttes genoptaget, hvis anmodningen herom indgives senest 8 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Parternes **påstande** under genoptagelsessagen:

Klagerens påstand

Den afsagte afgørelse fastholdes.

Indklagedes påstand

Den afsagt afgørelse ændres, således at indklagede frifindes.

Supplerende dokumenter:

I forbindelse med sagens genoptagelse er der for klagenævnet fremkommet indklagedes anmodning om genoptagelse af 7. maj 2021 uden bilag, svarskrift af 3. juni 2021 med tre bilag (bilag A-C) samt replik af 8. juni 2021 med otte bilag (bilag 2-9).

Supplerende sagsfremstilling:

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Domænet jordfordeling.dk er købt af indklagede, Adm. Direktør for Social Fordeling ApS, cvr 3335 3677.

Social Fordeling ApS er en socialøkonomisk virksomhed, der omhandler rejseudvikling, kulturformidling og handel samt derved beslægtet virksomhed.

Selskabet har en særlig bestemmelse i sine vedtægter, som er at yde væsentlig støtte til frie initiativer for selvforsynende levevis, herunder læring for børn og unge.

Selskabet blev stiftet tilbage i 2010, men har de seneste år været under omstrukturering, hvorfor domænet jordfordeling.dk endnu ikke er blevet taget i brug.

Jordfordeling.dk er indkøbt med det formål at danne ramme for de af selskabets projekter, der omhandler netop selvforsynende levevis, herunder bl.a. landbrug. Domænet er således, og har hele tiden været, en vigtig del ifht. realisering af selskabets vedtægtsbestemte formål. (BILAG A.)

Domænet jordfordeling.dk's fremtidige indhold er blevet visuelt produceret (BILAG B.), ligesom flere af projekterne til domænets indhold er blevet godkendt på selskabets generalforsamlinger.

Den indklagede har studeret Jordbrugsøkonomi og er bevidst om ordet jordfordeling's egentlige betydning.

Eftersom denne sag bliver ført offentligt tilgængeligt er indklagede ikke interreseret i at uddybe projekterne som skal fremvises på domænet yderligere.

Det kan dog nævnes, at der ikke er tale om ejendomshandel som nævnt i klagerens påstand, men nærmere direkte økonomisk støtte til og fordeling af jord, der har med bæredygtig udvikling at gøre.

...

Klageren har til formål at sælge flere ejendomme gennem en hjemmeside og vælger at oprette selskabsnavnet Jordfordeling ApS for derefter (eller omvendt) at opkøbe domænet jordfordeling.com til at drive sin forretning.

jordfordeling.dk er en del af Social Fordeling ApS, som er resultatet af flere års ihærdigt iværksættereri og et konsekvent ønske om at realisere et andelsselskab med gennemgående social profil, hvor essensen er tværkulturel udveksling og positiv lokaludvikling. <https://socialfordeling.dk> (BILAG C.)

At klageren skulle have et særligt forhold til domænet på grund af at have arbejdet for en styrelse er indklagede uforstående overfor.

..."

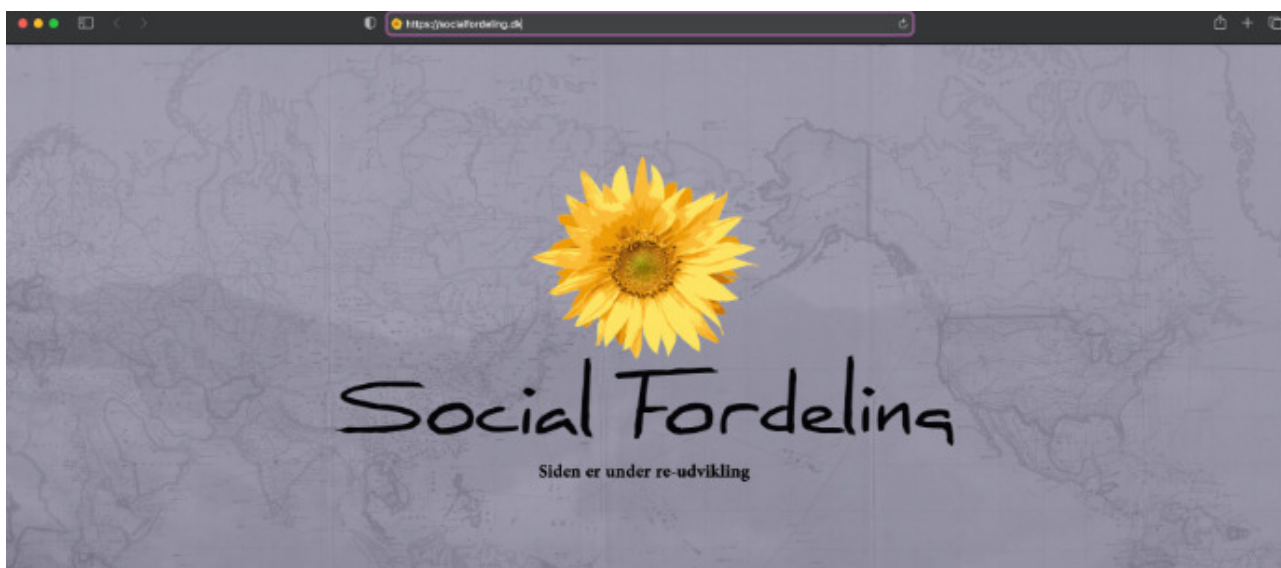
Bilag A er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende anpartsselskabet Abemadman ApS (CVR-nummer 33353677), der er registreret med startdato den 25. november 2010. Selskabet, der har binavnene Social Rejser ApS og Social Fordeling ApS, er registreret under branchekode 791200 "Rejsearrangører" og bibranchekode 900120 "Selvstændigt udøvende scenekunstnere". Selskabets formål er angivet som "rejseudvikling, kulturformidling og handel, samt dermed beslægtet virksomhed. Desuden har selskabet et socialt formål som er, at yde væsentlig støtte til frie initiativer

for selvforsynende levevis, herunder læring for børn og unge”. Det fremgår endvidere af Det Centrale Virksomhedsregister, at indklagede er en del af Abemadman ApS’s direktion.

Bilag B er følgende udskrift, der viser et udkast til den hjemmeside, som indklagede efter det oplyst påtænker af lancere på domænenavnet ”jordfordeling.dk”:



Bilag C er følgende skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”socialfordeling.dk”:



I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Indklagedes brug af ordet jordfordeling har ingen relation til den gængse betydning af ordet. I bilag 2 og 3 er gengivet de 20 første hits på google vedr. jordfordeling.dk. Alle hits vedrører omfordeling af (landbrugs)arealer ved en særlig form for handel kaldet jordfordeling. 5 hits drejer sig om min virksomhed. 3 hits drejer sig om jordfordelingsprojekter i Naturstyrelsen. 3 hits drejer sig om kommunale jordfordelingsprojekter. 3 er fra landinspektørfirmaer som tilbyder sig. Derudover er både Landbrugsinfo og SEGES (landboorganisationernes

rådgivning), Landbrugsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen og Retsinformation repræsenteret. Sidstnævnte med Jordfordelingsbekendtgørelsen, som sammen med Jordfordelingsloven udgør det retlige grundlag for jordfordeling. Den første jordfordelingslov er fra 1924 og var kun gældende i Sønderjylland. I 1941 blev Jordfordelingsloven landsdækkende. Min forståelse af begrebet har således en bred forankring og en lang historie. Indklagedes udlægning af ordets betydning står han tilsyneladende ret alene med, hvorfor domænet ikke vil have nogen værdi for hans virksomhed. Der er temmelig langt fra den primære branche "Rejsearrangør" over "Selvstændigt udøvende scenekunstnere" til "støtte til frie initiativer for selvforsynende levevis". Aktiviteter på sidstnævnte område er ikke dokumenteret.

For mig er der derimod direkte forbindelse mellem domænenavnet og min virksomhed, og domænet har afgørende betydning. Jordfordeling er det eneste jeg laver. Min erhvervsaktivitet dokumenteres i bilag 4-9 af salgsfakturaer, mailkorrespondance med kunder og kontoudtog for virksomhedens bankkonto. Det er således ikke korrekt, som anført af indklagede, at jeg har til formål at sælge ejendomme gennem en hjemmeside. Jeg arbejder udelukkende for offentlige virksomheder og primært med jordfordeling i relation til drikkevandsbeskyttelse. Af dokumentationen fremgår også logo for min virksomhed. Det eneste jeg mangler, er hjemmesiden, som jeg har villet vente med, til jeg fik rådighed over domænet. Jeg håber det sker snart."

Bilag 2 og 3 er er skærmpictures, der viser resultatet ved søgning på "jordfordeling.dk" i Google (google.dk". Det fremgår heraf, at der fremkom ca. 32.100 søgeresultater, og at fem af de første 20 søgeresultater vedrørte klageren, mens ingen vedrørte indklagede.

Bilag 4 og 5 er fakturaer af 6. januar 2021 og 6. april 2021 udstedt af klageren til Slagelse Kommune, hvor der i beskrivelsen er anført bl.a. "timeforbrug til jordfordelingsopgaver".

Bilag 6 er et udskrift af en mail af 14. marts 2021, der vedrører et projekt for Skanderborg Kommune, som klageren er involveret i.

Bilag 7 er et udskrift af en mail af 7. april 2021, der ifølge emnefeltet vedrører "Hjælp til lodsejerforhandling", som klageren bidrager til.

Bilag 8 er et udskrift af en mail af 7. juni 2021, der vedrører klagerens arbejde for Vordingborg Kommune.

Bilag 9 er et kontoudskrift vedrørende klagerens driftskonto.

DK Hostmaster har ved mail af 9. marts 2021 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet "jordfordeling.dk" er registrant af domænenavnene "abemadmand.dk", "fotoserie.dk", "vandogviden.dk", "aftenregn.dk" og "hmong.dk".

Ved opslag den 30. juni 2021 på indklagedes domænenavne har sekretariatet konstateret, at der alene i ét tilfælde var et indhold på domænenavnet, og at der i dette tilfælde var tale om et enkelt billede.

Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse af 8. april 2021, hvorved klagenævnet fandt, at domænenavnet "jordfordeling.dk" skulle overdrages til klageren, blev fuldbyrdet den 6. maj 2021.

Sekretariatet har ved opslag den 30. juni 2021 på domænenavnet ”jordfordeling.dk” konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside på domænenavnet.

Sekretariatet har den 30. juni 2021 foretaget en fornyet søgning på ”jordfordeling” i Google. Ved søgningen blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 30.800, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte bl.a. forskellige informationssider om jordfordeling i Danmark.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i oktober 2020 etablerede enkeltmandsvirksomheden ”jordfordeling.dk”, hvor klageren beskæftiger sig med jordfordeling primært i relation til drikkevandsbeskyttelse,
- at klageren er registrant af domænenavnet ”jordfordelingen.com”, men ønsker at kunne anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til en hjemmeside for sin virksomhed, idet domænenavnet afspejler det, som klageren beskæftiger sig med,
- at fem ud af de første 20 søgeresultater ved søgning på ”jordfordeling.dk” i Google angår klageren,
- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012, ikke anvender domænenavnet, og
- at den brug af domænenavnet ”jordfordeling.dk”, som indklagede – i henhold til det i svarskriftet anførte – påtænker, ikke har nogen relation til den gængse betydning af ordet jordfordeling.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har registreret domænenavnet ”jordfordeling.dk” på vegne af Social Fordeling ApS, som indklagede er administrerende direktør for,
- at Social Fordeling ApS bl.a. har til formål at støtte initiativer om selvforsynende levevis,
- at Social Fordeling ApS blev stiftet i 2010, men har været under omstrukturering de seneste år, hvorfor indklagede og Social Fordeling ApS endnu ikke har taget domænenavnet i brug,
- at indklagede og Social Fordeling ApS påtænker at anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til brug for projekter, der omhandler selvforsynende levevis, herunder bl.a. landbrug,
- at der allerede er udarbejdet er udkast til hjemmeside, der kan anvendes på domænenavnet ”jordfordeling.dk”, jf. bilag b,
- at indklagede har studeret jordbrugsøkonomi og har kendskab til den reelle betydning af ordet jordfordeling, og
- at det forhold, at klageren har stiftet et selskab ved navn Jordfordeling.dk, ikke giver klageren ret til domænenavnet ”jordfordeling.dk”, som indklagede har været registrant af længe før klageren stiftede sin virksomhed.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet jordfordeling.dk (CVR-nummer 41736488) med startdato den 1. oktober 2020. Klageren ønsker efter det oplyste at anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til en hjemmeside for sin virksomhed, der beskæftiger sig med jordfordeling, primært i relation til drikkevandsbeskyttelse. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse i domænenavnet ”jordfordeling.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning på det tages i betragtning, at betegnelsen ”jordfordeling”

fremstår som rent beskrivende for det, som klageren beskæftiger sig med, og at også andre end lige netop sagens parter må antages at have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”jordfordeling.dk”, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter. Endvidere må det indgå i afvejningen, at betegnelsen ”jordfordeling” på internettet ifølge sekretariatets undersøgelser ikke i særlig grad er forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012 har anført, at domænenavnet er registreret på vegne af selskabet Abemadman ApS (CVR-nummer 33353677), hvori indklagede er medlem af direktionen. Domænenavnet, som efter det af indklagede oplyste aldrig har været i brug, skal efter det oplyste anvendes til en hjemmeside, der skal danne rammen for projekter angående selvforsynende levevis, herunder bl.a. i relation til landbrug. Indklagede har til støtte for sit udsagn om den påtænkte brug fremlagt et udkast til det visuelle indhold af den nævnte hjemmeside. Klagenævnet finder på denne baggrund ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet ”jordfordeling.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”jordfordeling.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Klagenævnets afgørelse af 8. april 2021 i sag 2021-0033 ændres til følgende: Der kan ikke gives klageren, jordfordeling.dk v/Hans Kjeld Fink, medhold.

Registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk” skal overføres til indklagede, [A]. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Dato: 17. september 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo