

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0111

AFGØRELSE VEDRØRENDE SUSPENSION

Klager:

Anticovid ApS
Ruvænget 11
4100 Ringsted
Denmark

v/advokat Dann Sidenius

Indklagede:

Sami Rudi Rahmeh
Bredgade 23 A,4
1260 København K
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet ”anticovid.dk” skal suspenderes, indtil Klagenævnet for Domænenavne i lyset af Patent- og Varemærkestyrelsen afgørelse i en tvist mellem Anticovid ApS og Coronafighter ApS om et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”AntiCovid”, har taget stilling til, hvorvidt domænenavnet ”anticovid.dk” skal overdrages til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. april 2021 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 7. maj 2021 med 11 bilag (bilag A-K), indklagedes bemærkninger af 20. maj 2021 klagerens processkrift af 31. maj 2021 om suspension med ét bilag og indklagedes bemærkninger af 24. juni 2021 om suspension med to bilag.

Registreringsdato:

Indklagede har siden den 16. juni 2020 været registrant af domænenavnet ”anticovid.dk”.

Sagens spørgsmål

Klagenævnet for Domænenavne besluttede den 21. maj 2021 – efter høring af sagens parter – at sætte den foreliggende sag, der angår domænenavnet ”anticovid.dk”, i bero, idet klagenævnets formand vurderede, at en sag, der verserer ved Patent- og Varemærkestyrelsen om administrativ ophævelse af varemærkeregistreringen af et figurmærk, hvori ”AntiCovid” indgår, angår et retsforhold, som kan have betydning for klagenævnets behandling af sagen.

Indklagede har herefter ved processkrift af 31. maj 2021 nedlagt påstand om, at indklagedes brug af domænenavnet ”anticovid.dk” skal suspenderes, indtil Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse foreligger, og klagenævnet har haft lejlighed til at forholde sig til, hvorvidt der er grundlag for at overdrage domænenavnet til klageren.

Den foreliggende afgørelse angår alene spørgsmålet om, hvorvidt der er grundlag for at suspendere domænenavnet ”anticovid.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet ”anticovid.dk” skal suspenderes, indtil der foreligger en afgørelse fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende klagerens figurmærke, hvori ”AntiCovid” indgår.

Indklagede har gjort gældende,

- at der ikke er noget grundlag for at suspendere indklagedes brug af domænenavnet ”anticovid.dk”,
- at indklagede anvender domænenavnet ”anticovid.dk” til en hjemmeside, hvorfra indklagede sælger sine produkter, og
- at suspension af domænenavnet ”anticovid.dk” vil kunne påføre indklagede store tab.

Nævnets bemærkninger:

Klagenævnets formand har besluttet, at der er tale om en sag af principiel betydning, og nævnet er derfor tiltrådt af to repræsentanter for forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klagen i denne sag angår indklagedes registrering af domænenavnet ”anticovid.dk”.

Klagenævnet traf den 21. maj 2021 efter høring af parterne afgørelse om, at sætte sagen i bero, idet en sag, der verserer ved Patent- og Varemærkestyrelsen om administrativ ophævelse af registreringen af et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”AntiCovid”, angår et retsforhold, der kan have betydning for klagenævnets behandling af sagen.

Klageren indgav herefter den 31. maj 2021 et processkrift, hvori klageren bl.a. nedlagde påstand om, at domænenavnet ”anticovid.dk” skulle suspenderes, indtil nævnet – i lyset af Patent- og Varemærkestyrelsen afgørelse i den nævnte sag – har taget stilling til, om domænenavnet ”anticovid.dk” skal overdrages til klageren. [Klageren har ikke fremsat anbringender til nærmere understøttelse af sin suspensionspåstand.]

Indklagede har protesteret imod, at domænenavnet ”anticovid.dk” suspenderes og har til støtte for sin protest anført bl.a., at der ikke er noget grundlag for at suspendere indklagedes brug af domænenavnet ”anticovid.dk”, og at suspensionen vil påføre indklagede tab.

Efter klagenævnets praksis anvendes adgangen til at suspendere et domænenavn i de tilfælde, hvor klagenævnet på baggrund af de fremlagte oplysninger i en konkret klagesag ikke kan træffe en endelig afgørelse, og hvor det må anses for påkrævet at domænenavnet suspenderes, indtil der kan ske en afklaring af de omtvistede faktiske eller juridiske forhold i sagen.

Klagenævnets beslutning af 21. maj 2021 om berostillelse af sagen er begrundet i, at den sag, der verserer ved Patent- og Varemærkestyrelsen om et figurmærke, hvori betegnelsen ”AntiCovid” indgår, angår et retsforhold, der kan have betydning for klagenævnets behandling af sagen. Der er således ikke tvivl om, at der er behov for en afklaring af de omtvistede faktiske eller juridiske forhold, inden klagenævnet kan træffe endelig afgørelse i sagen. På baggrund af de foreliggende oplysninger finder klagenævnet imidlertid, at klageren ikke har godtgjort, at suspension af domænenavnet kan anses for påkrævet.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Anticovid ApS, medhold i den nedlagte suspensionspåstand.

Sagen sættes i bero, indtil Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedrørende administrativ ophævelse af figurmærket, hvori ”AntiCovid” indgår, foreligger.

Dato: 17. september 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen