

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0136**

## **Klager:**

DMCX ApS  
Blegdamsvej 104 A 1  
2100 København Ø.  
Danmark

## **Indklagede:**

HO KYOUNG TRADING CO., LTD.  
7115-1, Taepyungdong,  
Sujunggu  
461-824 Seongnam  
Rep. of Korea

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”market.dk” skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Afvisning (frifindelse).

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. maj 2021 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 18. maj 2021 med seks bilag (bilag A-F), replik af 19. maj 2021 uden bilag samt duplik af 3. juni 2021 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”markets.dk” er registreret den 23. november 2005.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Market er en ny dansk platform vi ejer. Vi anvender pt. domænet 'shopmarket.dk' da Market.dk er optaget.*

*Market.dk er købt af udenlandsk virksomhed udelukkende mhp. spekulation og videresalg og har aldrig været brugt.*

...

*Market.dk er købt er ejet af udenlandsk virksomhed beliggende i Korea udelukkende mhp. spekulation og videresalg. Domænet bliver reelt ikke benyttet.*

*Se venligst skærmudskrift hvor det skrives på landing page for Market.dk at det er til salg for 10.000 EUR samt ligeledes mailkorrespondance.”*

Bilag 1 fremstår som skærmprint fra domænenavnet ”market.dk”, hvoraf fremgår, at domænenavnet ”market.dk” er udbudt til salg for 10.000 euro.

Bilag 2 og F er kopi af e-mailkorrespondance af 17. maj 2021, hvori det bl.a. oplyses, at domænenavnet ”market.dk” er til salg for 10.000 euro.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*”The Defendant, HO KYOUNG TRADING CO., LTD. (See Exhibit A, Exhibit B) is a company located in South Korea which was established in 1992 and the Defendant’s Representative HEUI IL KANG (See Exhibit C) is a President of HO KYOUNG TRADING CO., LTD. Our main business is manufacturing jeans, nightwear and on-line information providing services etc since 1992. We have also a company in Hangzhou China which was established in 2007.*

*We registered the domain name market.dk in good faith for our future export business on Nov.23.2005 (See Exhibit D) within the registry of Eurodns.com and paid the registration fees and renewal fees till now. .DK domain name can be opened to be registered not only by the Danish Company and people but also by the foreign people and company freely and widely. In 2004-2005, we have some inquiries for our products from Danish potential buyers. So we have to choose the most effective domain name to sell our product. We registered the domain name market.dk on Nov.23.2005 and market.dk is only one .DK domain name we registered. We didn’t registered market.dk for the purpose of selling or investment. The complainant firstly make an buying inquiry to sell market.dk on May.16.2021 (See Exhibit F) so I only replied him our asking price.*

*Before the complainant’s complaint, I and our company never have acquainted with the complainant and the complainant’s company and we have no relation with the complainant and the complainant’s company. The website of market.dk is merely a parking page. We never harmed them or gave damages to the complainant and the complainant’s company*

...

*Market.dk is a trademark-free domain name. The generic term “Market” cannot be registered as a trademark because it has no distinctiveness. No one can claim exclusive right to use the word “Market”. As the other intellectual properties such as trademark, patent right, domain names can be sold and purchased freely.*

*The Complainant only registered shopmarket.dk recently on Feb.5.21 (se Exhibit E) which is not similar to market.dk. Market.dk is registered on Nov.23.2005, that is 16 years earlier than the complainant recently registered shopmarket.dk on Feb.5.2021. The Complainant has no exclusive right to own market.dk.*

*The Complainant is trying to rob the domain name market.dk without having any exclusive right to own market.dk.”*

*We have legitimate interest in possession of market.dk.”*

Bilag A fremstår som ”Certificate of Business Registration” vedrørende indklagede.

Bilag B er efter det oplyste indklagedes ”Business License Certificate”.

Bilag C er efter det oplyste kopi af indklagedes direktørs pas.

Bilag D er skærmpoint fra hjemmesiden ”whois.com” med registrantoplysninger om domænenavnet ”market.dk”.

Bilag E er skærmpoint fra hjemmesiden ”whois.com” med registrantoplysninger om domænenavnet ”shopmarket.dk”.

I replikken er bl.a. anført følgende:

*”Registranten er bosiddende i Sydkorea og har hverken personlig eller forretningsmæssig tilknytning til Danmark og domænet er købt og registreret udelukkende med intention om videresalg hvilket må opfattes som domænespekulation i strid med god domæneskik, jf. lov om internetdomæner § 25, stk. 1 samt stk. 2.*

*Herfor lægges til grund;*

*Domænet er købt af registranten i 2005 og har i 16 år derefter aldrig været anvendt til reelle forretningsaktiviteter der kan tilknyttes domænet, udover at registranten alene har forsøgt at videresælge det til en eksorbitant høje priser (10.000 EURO).*

*Dette understreges endvidere af at registranten selv fremfører i sit svarskrift, ‘The website of market.dk is merely af parking page’ samt på denne landingsside oplister sin salgspris, jf. bilag. 1.*

*Endvidere skal det påpeges at registranten ikke har ført bevis for at denne reelt har haft legitime formål ved benyttelsen af domænet.*

*Vedrørende registrantens påstand om at ‘Market.dk’ og ‘Shopmarket.dk’ ikke er sammenlignelige må dette på det kraftigste afvises. ‘Market’ er en dansk platform for forretningsdrivende og domænet ‘Shopmarket.dk’ blev udelukkende købt da domænet ‘Market.dk’ var optaget af registranten.”*

I duplikken er bl.a. anført følgende:

*"On the parking page of the domain name market.dk, there was a selling price 10,000 EURO which was added about three years ago. The parking page of market.dk cannot be regarded as "not in use" although we couldn't exported out products to Denmark.*

*Market.dk was registered 16 years prior to the registration of shopmarket.dk and the Complainant has no exclusive right or trademark right of the word "Market". The word "Market" itself alone cannot be registered as a trademark or service mark because it is a generic term and it has no distinctiveness.*

*Market means a regular gathering of people for the purchase and sale of provisions, livestock, and other commodities.*

*I didn't use market.dk specifically targeting the Complainant in its registration and use of the Disputed Domain market.dk and the complainant provided no evidence about this. I didn't attempt to sell the Domain name market.dk to the Complainant but only replied to the email of the Complainant because I didn't know the identity of the Complainant before he emailed to me.*

*HO KYOUNG TRADING CO., LTD. and I did not aware the identity of the Complainant at all before he emailed to me 16. May. 2021.*

*The Complainant only registered shopmarket.dk recently on Feb. 5. 2021 and he is trying to rob market.dk. Before the registration of market.dk on November 2005 and till now, the Complainant has no exclusive right to the domain name market.dk.*

*Most of all, the Complainant has no legitimate right to the domain name market.dk. He just want to rob and possess market.dk he likes.*

*The Complaint is just used as a Plan "B" option to acquire market.dk after commercial negotiations have failed because the Complainant think it is enormously expensive.*

*The Complainant is trying to highjacking market.dk which he has no right to own and use exclusively.*

*The Complainant is only trying to rob market.dk only because the foreign company registered renewed, paid the registration and renewal fees, used and owns market.dk.*

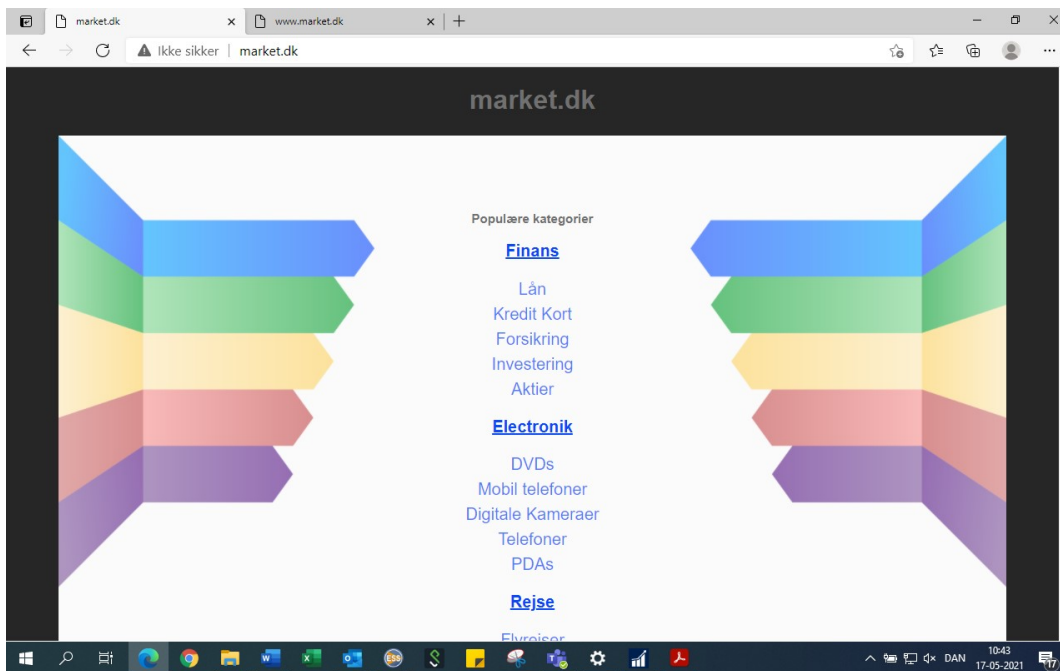
*On the domain name market place of sedo.com, more than 2,000 domain names are for sale now. For example, following owners of the domain names are all foreigners such as lawyer.dk, lawyers.dk, bitcoincasino.dk, leisure.dk, tourism.dk, match.dk etc. Do they should operate a law-firm or bitcoin casino in Denmark to own the domain names?*

*Many .dk domain names are for sale at GoDaddy.com, Sedo.com, Afternic.com and many more domain sale marketplace freely.*

*Most of the countries of the world opens to register their domain name freely without any limitations to foreign people or foreign companies and they can register, buy, sell and invest domain names such as intellectual properties like trademark, patent rights and domain names.*

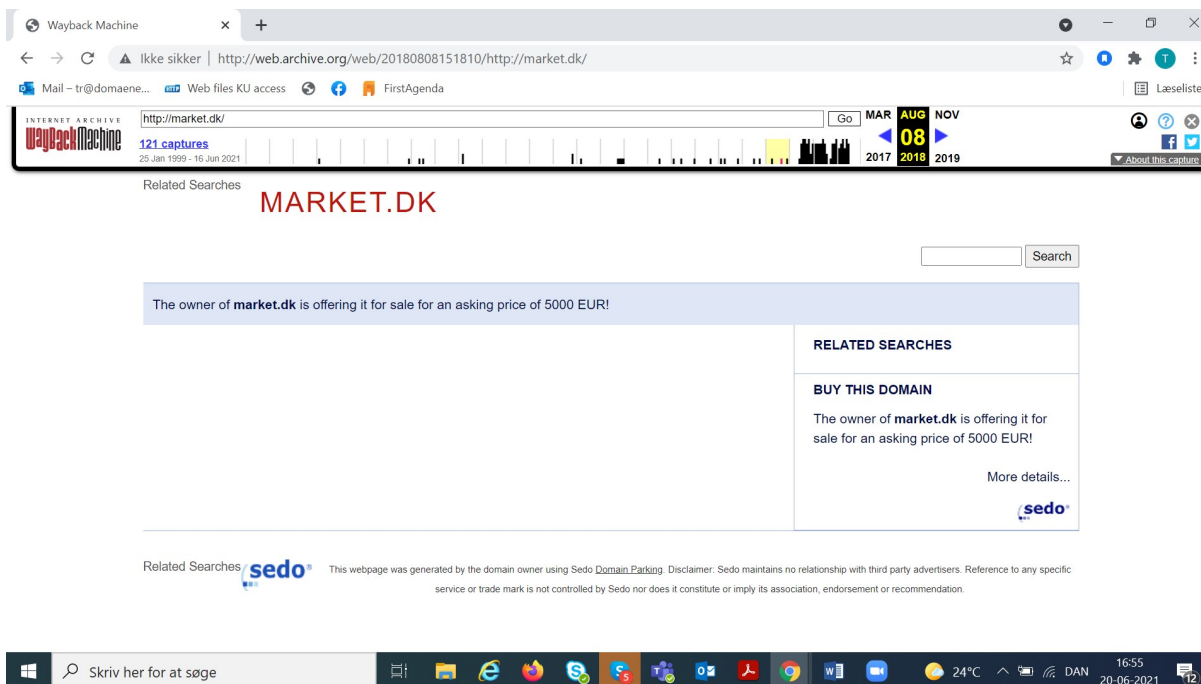
*Market.dk is a trademark-free domain name and the word market is a generic term and the word “market” cannot be registered as a trademark. And no one can claim the exclusive right about the word “market”.*

Ved opslag på domænenavnet ”market.dk” har sekretariatet den 17. maj 2021 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 20. juni 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at følgende hjemmeside er arkiveret den 8. august 2018 i forbindelse med domænenavnet ”market.dk”:



Lignende hjemmesider, hvor domænenavnet ”market.dk” er udbudt til salg for et nærmere bestemt beløb eller blot udbudt til salg uden angivelse af et beløb er arkiveret i 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016 og 2017.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren ejer en ny dansk platform, som har navnet ”Market”,
- at klageren for øjeblikket anvender domænenavnet ”shopmarket.dk” for sin platform,
- at domænenavnet ”market.dk” aldrig har været brugt,
- at domænenavnet ”market.dk” er udbudt til salg for 10.000 euro, og
- at domænenavnet ”market.dk” er registreret udelukkende med henblik på spekulation og videresalg.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede primært beskæftiger sig med produktion af jeans og nattøj samt udbud af online informationstjenesteydelser,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”market.dk” i god tro til brug for indklagedes fremtidige eksportaktiviteter,
- at indklagede i 2004-2005 fik forespørgsler fra Danmark vedrørende indklagedes produkter og registrerede i den forbindelse domænenavnet ”market.dk”,
- at domænenavnet ”market.dk” er det eneste domænenavn, som indklagede har registreret under lantedomænenavnet ”.dk”,
- at domænenavnet ”market.dk” ikke er registreret med henblik på videresalg eller investering,

- at indklagede ikke har forsøgt at sælge domænenavnet ”market.dk” til klageren,
- at domænenavnet ”market.dk” ikke kan anses for ikke at være taget i brug, selvom indklagede ikke har kunnet eksportere sine produkter til Danmark,
- at domænenavnet ”market.dk” består af det generiske ord ”market”, som der ikke er nogen, der har rettigheder til,
- at klageren ikke har rettigheder til eller en legitim interesse i domænenavnet ”market.dk”,
- at domænenavne kan købes og sælges frit, og
- at indklagede har en legitim interesse i domænenavnet ”market.dk”.

### Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at domænenavnet ”market.dk” er registreret udelukkende med henblik på spekulation og videresalg. Sagen giver derfor navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”market.dk” i strid med § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

*”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.*

*Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er*

*tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”market.dk” på tidspunktet for klagens indgivelse blev anvendt til en parkeringsside under domænenavnet ”sedo.com”. Det fremgår endvidere, at hjemmesiden på domænenavnet ”market.dk” i hvert fald i årene 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 og 2018 har indeholdt en meddelelse om, at domænenavnet ”market.dk” var udbudt til salg. Det fremgår endvidere, at indklagede efter klagerens henvendelse tilbød klageren, at denne kunne købe domænenavnet for 10.000 euro.

På denne baggrund finder klagenævnet, at der er skabt en formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen alene er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af det pågældende domænenavn.

Indklagede har oplyst, at indklagede primært beskæftiger sig med produktion af jeans og nattøj samt udbud af online informationstjenesteydelser, og at indklagede efter forespørgsler fra Danmark i 2004-2005 vedrørende indklagedes produkter fik registreret domænenavnet ”market.dk” til brug for indklagedes fremtidige eksportaktiviteter. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede endnu ikke har kunnet eksportere sine produkter til Danmark uden dog at have redegjort nærmere for årsagen hertil. Indklagede har ikke nærmere oplyst om de konkrete planer for brug af domænenavnet ”market.dk”.

Klagenævnet finder ikke, at indklagedes forklaringer sammenholdt med sagens øvrige oplysninger godtgør, at indklagede skulle have en reel interesse i domænenavnet ”market.dk”. Klagenævnet finder således ikke, at indklagede herved har afkræftet den nævnte formodning.

Klagenævnet lægger på den baggrund bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende



## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”market.dk” skal overføres til klageren, DMCX ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. september 2021

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo