

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0149

Klager:

Region Nordjylland, Psykiatrien, Aalborg
Mølleparkvej 10
9000 Aalborg
Danmark

Indklagede:

Aarhus Universitet, Bygning 1260, 1261, 1262
Bartholins Allé 2
8000 Aarhus C
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”dawba.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. juni 2021 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”dawba.dk” er registreret den 13. maj 2013.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Psykiatrien Aalborg University/Dansk DAWBA Center har indgået aftale om fuld licens til DAWBA med udviklerne af DAWBA instrumentet, Youth in Mind (<https://youthinmind.com/>) december 2019. Bilag på aftale vedlagt. Bedes behandlet fortroligt/anonymiseret.

Aftalen indebar bl.a. et arbejde med at lave en online-version, der overholder GDPR krav. Se beskrivelse af DAWBA nedenfor.

Aftalen betyder at aktivitet, der indeholder DAWBA instrumentet skal håndteres af Psykiatrien – Aalborg Universitets Hospital / Dansk DAWBA Center.

I samarbejde med Youth in Mind og Zitelab har Psykiatrien - Aalborg Universitets Hospital/Dansk DAWBA Centeret siden primo 2020 arbejdet på at opdatere og implementere DAWBA instrumentet til såvel dansk som international brug, hvor det ønskes at hjemmesiden kobles på domænet dawba.dk.

Vi har i samarbejde med Zitelab, der forestår programmeringsdelen for os, forsøgt at kontakte personen(?) til dawba.dk. med henblik på overførsel af domænet til Psykiatrien - Aalborg Universitets Hospital/Dansk DAWBA Center. Første gang i sommeren 2020 og der er efterfølgende rykket 5+ gange. Der er ikke modtaget svar.

Herudover har vi kontaktet DK Hostmaster og forespurgt om oplysninger for yderligere kontaktoplysninger uden held.

...

På baggrund af ovennævnte aftale med Youth in Mind er Psykiatrien - Aalborg Universitets Hospital / Dansk DAWBA Center de eneste, der må administrere dette psykologiske udredningsværktøj.

DAWBA vil blive rullet landsdækkende i løbet af de næste 2 år og forventes anvendt i første omgang i børn og ungdomspsykiatrien. Hjemmesiden skal anvendes til login og besvarelse på spørgeskemaet, der anvendes til udredning.

Og da dawba.dk samtidig er tom for indhold anmodes om, at dawba.dk overdrages til Psykiatrien – Aalborg Universitets Hospital, Dansk DAWBA Center.

Om DAWBA:

DAWBA står for The Development and Well-Being Assessment og er et psykiatrisk diagnostisk redskab, som kan anvendes i forbindelse med en psykiatrisk udredning af et barn, en ung eller en voksen.

Redskabet fungerer sådan, at familien og/eller netværket besvarer et elektronisk spørgeskema via dawba.dk. Er personen, der skal udredes, fyldt 11 år, kan denne desuden udfylde sit eget spørgeskema, i det omfang det er muligt.

Spørgsmålene i skemaet kommer omkring mange psykiatriske diagnoser, og det er derfor vigtigt at få besvaret så meget af spørgeskemaet, som overhovedet muligt – også ved spørgsmål indenfor diagnosegrupper, som man evt. ikke selv mener er relevante. Alle indsendte svar er med til at give et samlet billede af den person, som skal udredes.

Når besvarelsenerne er modtaget, vil en psykolog eller læge med psykiatrisk baggrund gennemgå dem og herudfra lave en samlet vurdering.

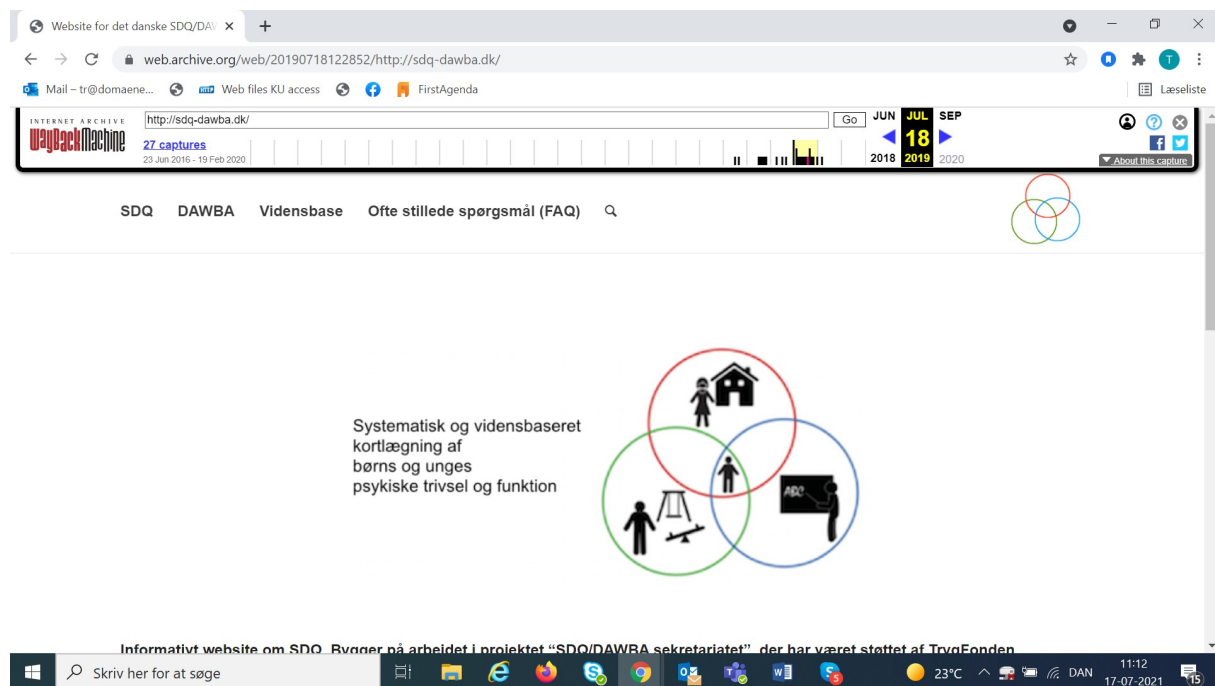
En styrke ved DAWBA er, at den er webbaseret, hvilket betyder, at familierne kan udfylde spørgsmålene derhjemme, hvorved der kan spares tid for såvel patienten og familierne samt i klinikken, idet noget af udredningen er udført i hjemmet uden brug af klinikerens arbejdstid.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 2 er kopi af underskrevet Framework Agreement af december 2019 mellem klageren og Youth in Mind. Aftalen har til formål at udrulle SDQ og DAWBA i Danmark for ikke erhvervsmæssig brug og tildeler bl.a. klageren en eksklusiv licens til brug af DAWBA i Danmark i en periode på 10 år.

Ved opslag på domænenavnet ”dawba.dk” den 3. juni 2021 og igen den 17. juli 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”dawba.dk” den 9. august 2018 og den 18. juli 2019 viderestillede til domænenavnet ”sdq-dawba.dk”, hvor der er arkiveret følgende hjemmeside.



Ved opslag den 17. juli 2021 på domænenavnet ”sdq-dawba.dk” fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at DAWBA står for The Development and Well-Being Assessment, som er et psykiatrisk diagnostisk redskab, som kan anvendes i forbindelse med en psykiatrisk udredning af et barn, en ung eller en voksen,
- at klageren har indgået aftale med udviklerne af redskabet DAWBA, Youth in Mind, om fuld licens til DAWBA,
- at en styrke ved DAWBA er, at redskabet er webbaseret,
- at der ifølge aftalen mellem klageren og Youth in Mind skal laves en online-version af DAWBA, og at al aktivitet, der vedrører DAWBA-redskabet, skal håndteres af klageren,
- at klageren siden primo 2020 i samarbejde med Youth in Mind og Zitelab har arbejdet på at opdatere og implementere DAWBA-redskabet til dansk og international brug, og at det ønskes, at hjemmesiden knyttes på domænenavnet ”dawba.dk”,
- at klageren ifølge aftalen med Youth in Mind er den eneste, der er berettiget til at administrere det psykologiske udredningsredskab DAWBA,
- at det er planen, at domænenavnet ”dawba.dk” skal anvendes til en hjemmeside med login og besvarelse af spørgeskemaet, der anvendes til udredningen, og
- at domænenavnet ”dawba.dk” på nuværende tidspunkt ikke anvendes til en hjemmeside med reelt indhold.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”dawba.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for hverken klageren eller indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”dawba.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være

underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren i 2019 har erhvervet en eksklusiv licens til brug af det psykiatrisk diagnostiske redskab DAWBA i Danmark, indtil videre for en 10-årig periode, og at klageren ifølge aftalen med licensgiveren er forpligtet til at udvikle redskabet DAWBA i Danmark. Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”dawba.dk” til dette arbejde. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”dawba.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”dawba.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”dawba.dk” er registreret af indklagede den 13. maj 2013. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på en aktiv måde. Det fremgår endvidere, at indklagede i 2018 og 2019 brugte domænenavnet ”dawba.dk” til viderestilling til en hjemmeside, der tilsyneladende vedrørte det samme psykiatrisk diagnostiske redskab, til hvilket klageren i 2019 erhvervede en eksklusiv licens til at anvende i Danmark for en 10-årig periode.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede fortsat har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”dawba.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”dawba.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”dawba.dk” skal overføres til klageren, Region Nordjylland, Psykiatrien, Aalborg. Overførslen skal 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. september 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling