

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0151**

## **Klager:**

Lejre Kommune  
Møllebjergvej 4  
4330 Hvalsø  
Danmark

## **Indklagede:**

Adam Grunweg  
St Magnus House  
3 Lower Thames Street  
EC3R 6HD London  
England

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

*Principalt:* Registreringen af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” skal suspenderes.

*Subsidiært:* Registreringen af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. juni 2021 med fem bilag (bilag 1-5).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” er registreret den 16. oktober 2019, jf. bilag 3.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Lejre Kommune oprettet hjemmesiden [www.danmarkblivertil.dk](http://www.danmarkblivertil.dk) i forbindelse med et projekt støttet af Kulturministeriet og Kulturregion Midt- og Vestsjælland. Projektet blev afsluttet i 2019, og tilhørende hjemmeside (hotel og domæne) blev opsagt - se vedlagt opsigelse.*

*Vi erfarer nu at siden stadig er i brug, tilknyttet ny ejer, men med vores indhold.*

*Indholdet er direkte knyttet op til Lejre kommune, samt de mange samarbejdspartnere, der indgik i projektet i projektperioden. Herunder både navn, mail og telefonnummer, samt link til andre hjemmesider - se vedlagt screenshot fra hjemmeside.*

*Vi mener at:*

- 1. at domænenavnet hurtigst muligt skal suspenderes for at hindre misbrug, alternativt*
- 2. at domænenavnet overføres tilbage til os, så vi kan få råderet over egne oplysninger tilknyttet dette domænenavn.*

*...*

*Indholdet på danmarkblivertil.dk, er udelukkende fremstillet og udviklet af Lejre Kommune. Det er direkte relateret til et projekt der har været statsligt og kommunalt finansieret, og som ikke længer eksisterer. De omtalte medarbejdere og samarbejdspartnere er ikke længere tilknyttet projektet.*

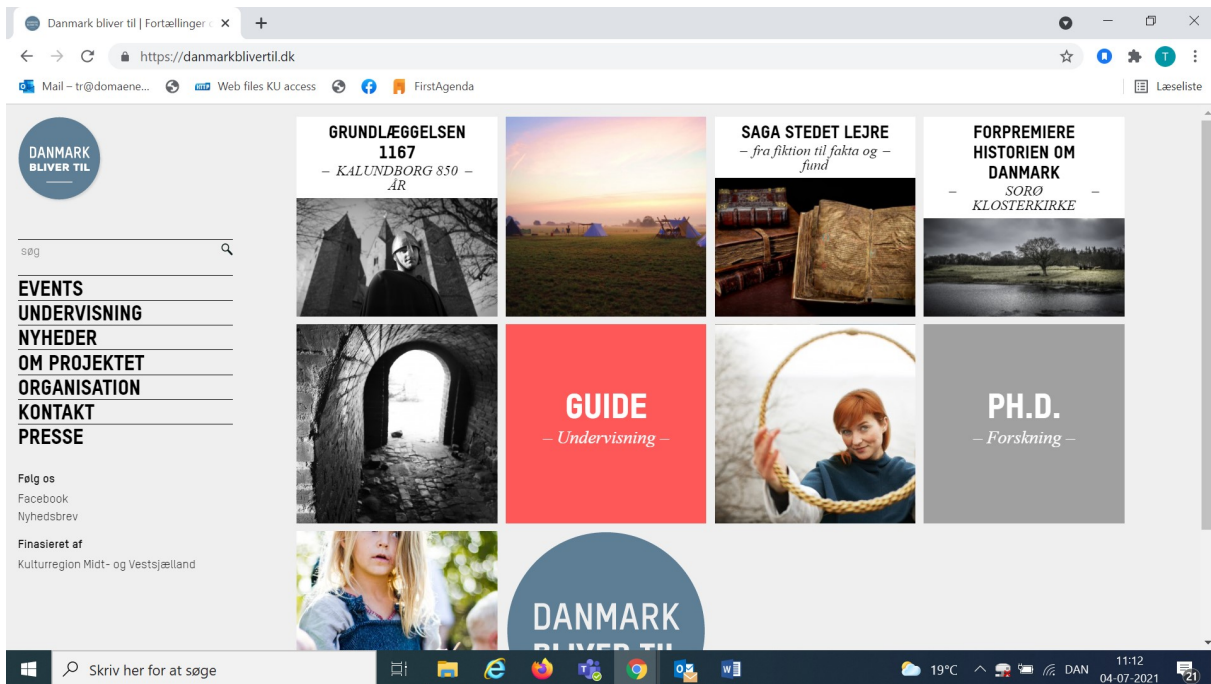
*Lejre kommune som organisation, medarbejdere og samarbejdspartnere er dog stadig tilknyttet de kontaktoplysninger der fremgår af den eksisterende hjemmeside, og bliver derfor relateret til et nu ikke-eksisterende projekt på en hjemmeside vi ikke har råderet over."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt erklæring af 25. september 2019 fra klageren til DK Hostmaster om sletning af domænenavnet "danmarkblivertil.dk".

Bilag 2 er kopi af e-mail af 18. januar 2019 fra "one.com" til Tobias Mortensen med besked om, at webhotellet vedrørende "danmarkblivertil.dk" er opsagt.

Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på domænenavnet "danmarkblivertil.dk" den 9. juni 2021 og igen den 4. juli 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 4:



Efter forespørgsel hos DK Hostmaster har sekretariatet fået oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” siden den 10. oktober 2020.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren oprettede hjemmesiden ”www.danmarkblivertil.dk” i forbindelse med et projekt, der blev afsluttet i 2019, hvorefter webhotel og domænenavn blev opsagt,
- at indklagede anvender domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” til en hjemmeside, der indeholder klagerens materiale fra klagerens tidligere projekt,
- at indholdet på hjemmesiden på domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” udelukkende er fremstillet og udviklet af klageren,
- at indklagede misbruger domænenavnet ”danmarkblivertil.dk”, og
- at klageren og klagerens medarbejdere og samarbejdspartnere stadig er tilknyttet de kontaktoplysninger, der fremgår af den eksisterende hjemmeside på domænenavnet ”danmarkblivertil.dk”, og at disse derfor bliver relateret til et ikke-eksisterende projekt på en hjemmeside, som klageren ikke har råderet over.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da det må antages, at domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har i denne sag principalt nedlagt påstand om, at domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” suspenderes. Det er klagenævnets praksis at anvende adgangen til at suspendere et domænenavn i de tilfælde, hvor klagenævnet på baggrund af de fremlagte oplysninger i en konkret klagesag ikke kan træffe en endelig afgørelse, og hvor det må anses for påkrævet at domænenavnet suspenderes, indtil der kan ske en afklaring af de omtvistede faktiske eller juridiske forhold i sagen. Da klagenævnet ikke finder, at dette er tilfældet i den foreliggende sag, og heller ikke finder anledning til at fravige klagenævnets praksis, er der ikke grundlag for at suspendere det omtvistede domænenavn.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” er i strid med god domænenavnsskik i medfør af domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik.

Klageren har tidligere været registrant af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” og anvendt domænenavnet til en hjemmeside for et projekt, der blev afsluttet i 2019, hvorefter domænenavnet m.v. blev opsagt.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede anvender domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” til en hjemmeside, der fremstår som klagerens hjemmeside omhandlende det projekt, der blev afsluttet i 2019. Den nuværende hjemmeside på domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” indeholder bl.a. gældende kontaktinformation vedrørende klageren samt klagerens medarbejdere og samarbejdspartnere. Klageren har oplyst, at indholdet på hjemmesiden på domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” udelukkende er fremstillet og udviklet af klageren. En sådan anvendelse af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” er helt åbenbart egnet til at skabe forveksling med klageren og forvirring og uklarhed hos klagerens samarbejdspartner og i almenheden. Der er således ikke blot tale om snyltning på klagerens tidligere projekt, men også om en formentlig retsstridig anvendelse af klagerens og klagerens tidligere samarbejdspartneres navne og kontaktdata mv. med

henblik på at skabe en forveksling med klageren. Indklagedes registrering og brug af domænenavnet fremstår derfor som illoyal og chikanøs over for klageren.

På denne baggrund finder klagenævnet, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” udgør en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”danmarkblivertil.dk” skal overføres til klageren, Lejre Kommune. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. september 2021.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling