

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0153

Klager:

Andreas Jensen
Østerballe 11C
6310 Broager
Danmark

Indklagede:

Unmaco AB
Järnyxegatan 13
21375 Malmö
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”moderaterne.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. juni 2021 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 9. juni 2021 med ét bilag (bilag A), replik af 25. juni 2021 uden bilag og duplik af 6. juli 2021 med fire bilag (bilag B-E).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”moderaterne.dk” er registreret den 10. marts 2008.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Jeg ønsker, at overtage registreringen af domænet ”moderaterne.dk” for, at kunne benytte dette til, at kunne oprette en blog over moderatisk-virkende cannabis sort- og produkt variationer. Domænenavnet er imidlertid registreret af Unmaco AB, som ikke ses at bruge det til noget samt at have det registreret imod god domæneskik.

[...]

Jeg mener registreringen af domænenavnet bør overdrages eftersom jeg har en større interesse i, at kunne gøre brug af domænenavnet, eftersom de nuværende registranter, Unmaco AB, bl.a. ikke har noget reelt indhold på hjemmesiden for domænet, som bare fremstår som en helt sort side og eftersom, at det kan formodes, at Unmaco AB har domænet registreret med henblik på videresalg. Som dokumentation for den sidstnævnte påstand, har jeg vedhæftet bilag, af to andre hjemmeside tilhørende registranten, som også står tomme, forudelse at have en tekst hvori det fremgår, at de sælges. Det drejer sig om "videostudio.dk" (bilag 1) og "alkoholshop.dk" (bilag 2), som også er generiske navne ligesom "moderaterne.dk".

[Navn udeladt] er ifølge svenske registre er direktør for virksomheden Unmaco AB, og bor på samme adresse som en ved navn [navn udeladt] (muligvis hendes søn, bilag 3), som også ses at være registrant af et domænenavn, som står til salg imod god domæneskik, "rockfestival.dk" (bilag 4)."

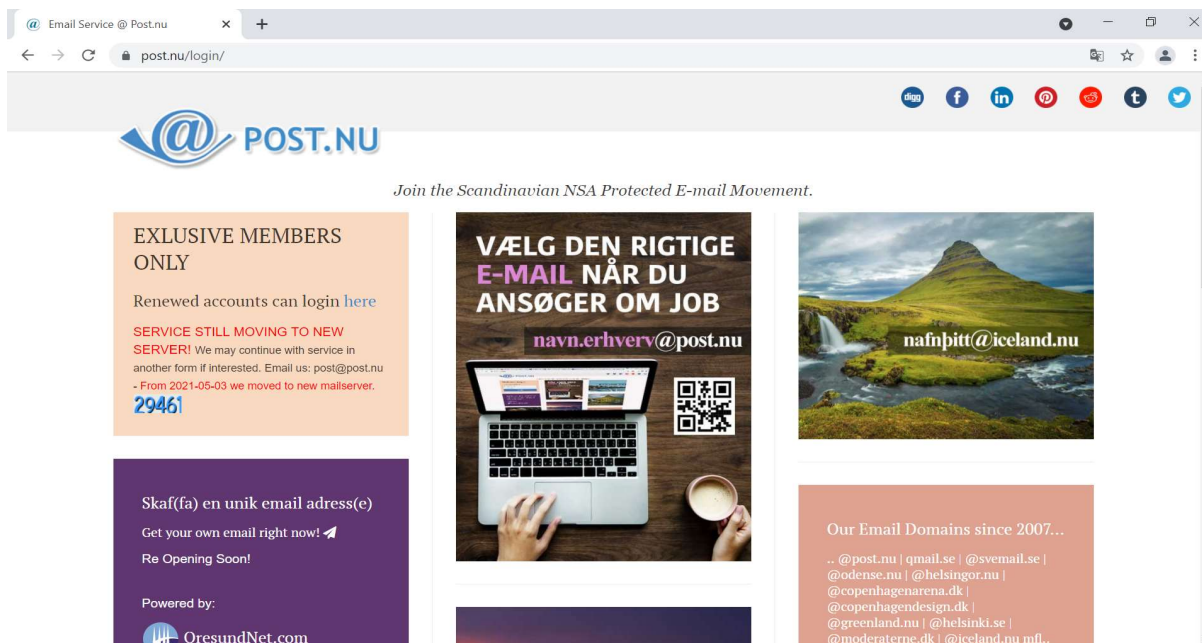
Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet "videostudio.dk", hvorefter det fremgår, at domænenavnet er udbudt til salg for et beløb på 4.700 kr.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet "alkoholshop.dk". Af skærmpointet fremgår det, at domænenavnet alkoholshop.dk/se og hjemmeside er til salg for 21.000 kr.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er tilsyneladende en udskrift fra hjemmesiden www.ratsit.se.

Bilag 4 (litreret af sekretariatet) er et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet "rockfestival.dk", hvorefter det fremgår, at domænenavnet er udbudt til salg.

Ved opslag den 24. juli 2021 på "moderaterne.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 8. juni 2021:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Et domænenavn kan eksistere som et e-mail-domæne med specifikke MX-records, og bare fordi der ikke er noget websted, betyder det ikke, at der er en stor aktivitet.

Domænenavnet moderaterne.dk har været brugt siden 2008 som e-mail-domæne på en mailserver og har allerede haft et stort antal e-mail-brugere i mange år.

[...]

Det ville ikke være en god domæneskik som praksis at lukke vores e-mailkunder, bare fordi en person får en impuls til at oprette en blog.

[...]

Moderaterna.dk har aldrig været til salg!

Andreas kan vælge et andet domæne til sit projekt.

a.

Det er vigtigt at påpege her at Andreas Jensens egentlige dagsorden er interessen for at overtage moderaterne.dk for at få adgang til følsomme data og e-mail-samtaler og ønsker også at få adgang til hvilke mennesker der bruger e-mail-tjenesten og ønsker at finde ud af, hvor de bor af politiske årsager.

[...]

b.

Trusler via e-mail Andreas Jensen har sendt en e-mail fra sin e-mailadresse [e-mailadresse udeladt] til flere af vores kolleger og truer os med at overtage flere domæner via domæneklager.dk -tjenesten, hvis vi ikke overfører domænet moderaterne.dk til ham med det samme på AGJ86-DK. Disse domæner, som han henviser til, har ikke noget forhold til moderaterne.dk om de bryder god domæneskik eller ej.

a og b viser, at Andreas Jensen har falske hensigter i sagen.”

Som bilag A (litreret af sekretariatet) har indklagede fremlagt kopi af en e-mail af 8. juni 2021, hvori klageren over for indklagede bl.a. anfører, at han i sinde at klage over flere af indklagedes domænenavnsregistreringer, herunder domænenavnene ”alkoholshop.dk” og ”videostudio.dk”, men at klageren vil undlade at klage over indklagedes andre domænenavnsregistreringer, hvis indklagede frivilligt overdrager domænenavnet ”moderaterne.dk” til klageren.

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Meget af det som indklagede svarer i sit svarskrift har intet med virkeligheden at gøre. Fx. skrives der, at jeg ønsker at overtage domænet, for at kunne finde ud af, hvor nogle brugere af en påstået e-mail tjeneste bor og at dette skulle være af politiske overtagere. Dette har intet med virkeligheden at gøre.

[...]

Jeg kan også se i klagenævnets afgørelser, at andre personer med direkte virksomheds- og familierelation til indklagede, ses at bryde god domæneskik, end dem jeg også før har påpeget i klagen, foruden indklagede selv.

Der er fortsat ingen tvivl om, at nuværende registrant af domænenavnet ”moderaterne.dk” bryder god domæneskik.”

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”Vi påpeger igen, at ”moderaterne.dk” har været en del af vores e-mail-tjenester startende i 2008 og indtil i dag.

Unmaco med vores partnere i hele Skandinavien har kørt web- og e-mail-løsninger på vores serverhaller i flere årtier. Webbutikker, websteder og e-mail-servere til over 800 domæner.

[...]

Vi har haft mange mennesker involveret i vores projekter i mange år, uanset om disse mennesker er slægtninge, gift eller medarbejdere, og kolleger, disse mennesker har ingen relevans for ”god domæneskik”.

Andreas Jensens påstande om ”god domæneskik” har ingen relevans, fordi ”moderaterne.dk ikke er et varemærke”, der ikke overtræder nogen varemærkelov, og ”moderaterne.dk ikke er en krænkelse af nogens markedsføring”.

[...]

Vi tror heller ikke, at Andreas Jensen ønsker domænet med det formål at oprette en blog.

Vi har fire dokumenter, der beviser, at vi allerede har registreret domænet "moderaterne.dk" 2008 med det formål at tilføje vores e-mail-tjeneste og indtil i dag.

e-mail source, vi har overstreget e-mail og adresse i gult, hvis nogen af hensyn til vores medarbejdere. vi ønsker ikke, at Andreas Jensen sender flere trusler til vores medarbejdere.

*Al webhistorik kan findes på Wayback Machine Eksempel
<https://web.archive.org/web/20080625021631/http://danmark.nu:80/webmail.php>.*

Sekretariatet har den 25. juli 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn "moderaterne.dk".

DK Hostmaster har den 8. juni 2021 på sekretariatets anmodning oplyst, at indklagede har været anført som registrant af domænenavnet "moderaterne.dk" siden den 9. juli 2014.

DK Hostmaster har den 25. juli 2021 på anmodning fra sekretariatet oplyst, at indklagede er anført som registrant af fem domænenavne – ud over det omtvistede domænenavn – under .dk-internetdomænet. Det drejer sig om domænenavne "alkoholshop.dk", "dryclean.dk", "elskeren.dk", "styrelse.dk" og "videostudio.dk".

Ved opslag samme dag på ovennævnte fem domænenavne har sekretariatet konstateret, at to af domænenavnene ("alkoholshop.dk" og "videostudio.dk") er udbudt til salg, mens et tredje domænenavn ("dryclean.dk") indeholder en tekst om, at "hjemmesiden laves om... Only 11500 DKK!!!". De resterende to af indklagedes domænenavne ("elskeren.dk" og "styrelse.dk") indeholdt ikke nogen aktiv hjemmeside.

Sekretariatet har ved en søgning på "moderaterne.dk" den 25. juli 2021 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet "moderaterne.dk" er arkiveret i alt 11 gange i perioden fra indklagedes registrering af domænenavnet den 9. juli 2014 og til den 21. november 2018. Det fremgår heraf, at domænenavnet "moderaterne.dk" i hvert fald periodevis i det pågældende tidsrum har viderestillet til en hjemmeside under domænenavnet "danmail.dk" vedrørende en gratis e-mailtjeneste. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende kopi af hjemmesiden som arkiveret henholdsvis den 18. december 2014 og den 21. november 2018:



Ved sekretariatets søgning på "moderaterne" den 25. juli 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 22.500, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne klageren eller indklagede. Langt hovedparten af de 50 søgeresultater vedrørte omtale af et dansk parti ved navn Moderaterne og tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at overtage registreringen af domænenavnet ”moderaterne.dk” med henblik på at oprette en blog om moderatisk-virkende cannabis sort-og produktvariationer,
- at domænenavnet ”moderaterne.dk” imidlertid er registreret af indklagede, der ikke ses at benytte det til noget,
- at klageren formoder, at indklagede har registreret det omtvistede domænenavn med henblik på videresalg,
- at klageren derfor har en større interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”moderaterne.dk” end indklagede,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”moderaterne.dk” må anses for at være i strid med god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet ”moderaterne.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at det forhold, at et domænenavn ikke indeholder noget websted ikke er ensbetydende med, at der ikke er nogen aktivitet,
- at et domænenavn således kan fungere som et e-maildomæne med specifikke MX-records,
- at domænenavnet ”moderaterne.dk” siden 2008 har været anvendt som e-maildomæne og har haft et stort antal e-mailbrugere i mange år,
- at indklagede med sine partnere i hele Skandinavien har beskæftiget sig med web- og e-mailløsninger i flere årtier,
- at domænenavnet ”moderaterne.dk” aldrig har været til salg,
- at klageren ikke har oprigtige hensigter i sagen og blot kan vælge et andet domænenavn til sit projekt, og
- at domænenavnet ”moderaterne.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”moderaterne.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at indklagede har registreret domænenavnet ”moderaterne.dk” med henblik på videresalg. Klageren har som begrundelse herfor henvist til, at indklagede er registrant af flere andre domænenavne under .dk-internetdomænet, der ses udbudt til salg (jf. bilag 1 og 2). Sagen giver derfor i første omgang anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”moderaterne.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Klageren har ikke dokumenteret, at indklagede har registreret eller opretholder domænenavnet ”moderaterne.dk” med henblik på videresalg eller udlejning. På baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder klagenævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2.

Selv om klagenævnet ikke på baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder at kunne lægge til grund, at indklagede har overtrådt bestemmelsen i domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet ”moderaterne.dk” pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsojeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v. Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har anført, at han ønsker at overtage registreringen af domænenavnet ”moderaterne.dk” for at kunne benytte det i forbindelse med oprettelsen af en blog om ”moderatisk-virkende cannabis sort-og produktvariationer”. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse

i at disponere over domænenavnet ”moderaterne.dk”, selv om klageren ikke nærmere har dokumenteret sine planer for domænenavnet.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”moderaterne.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at betegnelsen ”moderaterne” på internettet ikke ses særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Indklagede har over for klagenævnet oplyst bl.a., at indklagede med sine partnere i hele Skandinavien beskæftiger sig med web- og e-mailbaserede løsninger. Endvidere har indklagede oplyst, at domænenavnet ”moderaterne.dk” benyttes som e-maildomæne og har haft et stort antal e-mailbrugere gennem mange år.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår det, at domænenavnet ”moderaterne.dk” på nuværende tidspunkt viderestiller til et andet domænenavn, ”post.nu”, hvor det tilsyneladende er muligt at få sin egen e-mailadresse. Oplysningerne fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) tyder desuden på, at det omtvistede domænenavn i hvert fald periodevis siden indklagedes registrering af domænenavnet i 2014 har indeholdt en hjemmeside dedikeret til markedsføring af en e-mailtjeneste.

Som sagen er oplyst, finder klagenævnet – efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder – ikke grundlag for at fastslå, at indklagede ikke har en loyal interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”moderaterne.dk”. Det ændrer ikke herved, at indklagede nuværende anvendelse af domænenavnet efter nævnets opfattelse ikke forekommer at være klart egnet til at udnytte domænenavnets signalværdi.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”moderaterne.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”moderaterne.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”moderaterne.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Andreas Jensen, medhold.

Dato: 17. september 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling