

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0174**

## **Klager:**

Protekta ApS  
Eskildsgade 12  
1657 København V  
Danmark

/advokat Henrik Ørum

## **Indklagede:**

Electric Domains  
Dept 886 43 Owston Road Carcroft Doncaster  
DN68DA South Yorkshire  
England

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 30. juni 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” er registreret den 16. marts 2020.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 4) er registreret under navnet Protekta ApS (CVR-nummer 38452533) med startdato den 1. marts 2017. Selskabet er registreret under branchekode 702200 ”Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse”, og selskabets formål er at ”drive managementkonsulentvirksomhed, herunder markedsføring, salg og gennemførelse af konsulent- og udviklingsopgaver for private og offentlige virksomheder”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Denne klage skrives på vegne af Protekta ApS... Protekta ønsker at overtage domænet til brug for servicen ”Hvad kan jeg blive?”, som er udarbejdet i samarbejde med e headspace. Tiltaget er finansieret af Industriens fond, DA, DI, Dansk Metal, HK, 3F og NNF med henblik på hvert år at guide mere end 200.000 unge til den rette erhvervsuddannelse.*

*Danmarks nye uddannelsesunivers er ligeledes støttet af ”A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal” med 17 millioner kroner. ...*

*I forbindelse med initiativet ønsker klager at overtage domænet hvadkanjegblive.dk med henblik på at sikre overensstemmelse mellem initiativets navn ’Hvad Kan Jeg Blive’ og domænet, der skal føre til hjemmesiden med information. For øjeblikket bruges domænet: <https://hvadkanjegblivetil.dk/>.*

*Selve domænet er ejet af Electric Domains, der er en virksomhed hjemmehørende i England, uden nærliggende interesse i det danske marked.*

*Klager har prøvet at kontakte domain-ejeren af hvadkanjegblive.dk for at erhverve domænet. Dette er sket af flere kanaler, også via <https://www.domain-contact.org/>, men desværre uden resultat overhovedet.*

*Vedhæftet er som bilag 2 en Domain report som dokumenterer al aktivitet tilbage til 2012.*

*Det bemærkes, at content på siden ikke er opdateret i mange år og pt. daterer tilbage til Politikens ejerskab af dette domain, som Politiken dog ikke har ejet siden 2014. Ligeledes er der ikke angivet MX record for domænet.*

*Bemærk venligst af vedhæftede screendump (bilag 3), at årstallet 2011 står anført på siden, hvilket dokumenterer, at der ingen opdatering er sket af siden.*

*...*

*Følgende anbringender bedes lagt til grund for klagers erhvervelse af domænet:*

- at klagers ønske om at overtage domænet har et almennyttigt formål, da det skal guide mere end 200.000 unge til den rette erhvervsuddannelse,*
- at der ikke har været aktivitet på hjemmesiden i næsten 10 år,*
- at domænet ejes af en udenlandsk virksomhed, der ikke ses at have interesser på det danske marked,*
- at klager har prøvet at kontakte indklagede, men uden held,*
- at klager som ejer af domænet bedre end indklagede vil udnytte domænets potentiale,*
- at den hjemmeside hvadkanjegblivetil.dk som der for nuværende peges på, er 100% professionel udfærdiget i form og tekst og - at domænet af ovennævnte grunde skal overlades til klager.”*

Bilag 1 er et udskrift af artiklen ”A.P. Møller Fonden støtter initiativet ”Hvad kan jeg blive?” rettet mod erhvervsuddannelser”, der blev bragt af Ritzau den 22. juni 2021.

Bilag 2 er et udskrift fra tjenesten DomainTools, der indeholder en rapport vedrørende domænenavnet "hvadkanjegblive.dk". Det fremgår heraf bl.a., at JP/Politikens Forlag frem til den 30. september 2013 var registrant af domænenavnet, og at hjemmesiden på domænenavnet ikke har ændret sig væsentligt siden.

Bilag 3 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet "hvadkanjegblive.dk":

## HVAD KAN JEG BLIVE 2011

Vælg uddannelse

ABC  
DEF  
GHI  
JKL  
MNO  
PQR  
STU  
VWX  
YZÆ  
ØÅ

Bioanalytiker

Velkommen til "Hvad kan jeg blive 2012"

"Hvad kan jeg blive", som introducerer en lang række uddannelses- og jobmuligheder? Her på siden finder du præsentationsfilm til en lang række

Mest sete uddannelser



Pædagog



Efterretningsassistent



Farmakonom



Arkitekt



Advokatsekretær

Køb bogen her!

[Køb bogen online her!](#)

Klik på linket for at komme videre til webshoppen



JP/Politikens Forlagshus A/S | Vestergade 26 | 1456 København K | Tlf:33470707 | Fax:33470708 | [hvadkanjegblive@jppol.dk](mailto:hvadkanjegblive@jppol.dk)



Sekretariatet har ved opslag den 1. juli 2021 og 21. juli 2021 på domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod som vist i bilag 3.

DK Hostmaster har ved mail af 1. juli 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” siden den 16. marts 2020.

DK Hostmaster har ved mail af 23. juli 2021 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” – yderligere er registrant af følgende 116 domænenavne:

aarupfrikirke.dk	flammenogcitronen.dk	originalsound.dk
airplaymusic.dk	fliserogklinker.dk	ox-en.dk
apsaft2.dk	flyingyogamat.dk	pers-griseri.dk
astronomi2009.dk	forexinvestor.dk	pixartwebdesign.dk
bagerenogkokken.dk	formarkitekter.dk	play65.dk
bethardcasino.dk	galleri14.dk	popit.dk
bikstok.dk	glarmester-kvist.dk	pr-folkedans.dk
billundtaxa.dk	greveskakkklub.dk	pricehacker.dk
bjergesoe.dk	hadervest-turist.dk	qabalah.dk
bklimfjord.dk	haderuprideklub.dk	restaurantmondaen.dk
bloggerland.dk	hoekerhuset.dk	rondetunet.dk
bloomers.dk	holstebroymarathon.dk	rosenhaven-tjareborg.dk
bogradio.dk	horns-rev.dk	russisktolk.dk
boligzoom.dk	illbedammed.dk	saltings.dk
brolobet.dk	innoscan.dk	sc-danmark.dk
buffalo-bill.dk	iuguide.dk	sflab.dk
camisino.dk	jespersmadhus.dk	skaerbaek-brand.dk
casindo.dk	jyskfitness.dk	smagpaalandskabet.dk
classic-tt.dk	karl-e-cafe.dk	s-s-d.dk
copenhagenboulders.dk	kennelklubben.dk	stald-elmely.dk
copenhagenhockey.dk	khufu.dk	starkad.dk
cottagerne.dk	kitefyn.dk	stingme.dk
credofish.dk	koegemalerlaug.dk	streetyoga.dk
creeto.dk	kunstimidten.dk	stutterifriis.dk
crossfitbutcherslab.dk	lab-x-streams.dk	svendborgmc.dk
crossfit2400.dk	logiclab.dk	tadet.dk
danskamatormusik.dk	marselislobet.dk	teaterkompagniet.dk
den-gamle-butik.dk	mechanicon.dk	tegnestuen1.dk
dk4sport.dk	mediekursus.dk	trendis.dk
drfb.dk	miapris.dk	trygmedpc.dk
dycden.dk	migb.dk	tsfolkfestival.dk
ebeltoftskudehavn.dk	mikeafsharian.dk	ultragroen.dk
elitecampdokedal.dk	mirca.dk	vaskemaskinerinfo.dk
enjoyskitours.dk	mmradio.dk	vejletrylleklub.dk
ettacameron.dk	modelbilklubbensos.dk	vendelboernes-
familier-med-kraeftramte-	mshdesign.dk	hesteforsikring.dk
boern.dk	nappefugl.dk	videnskabsjournalister.dk
farman.dk	natur-fotos.dk	vivelesrobots-education.dk
fiesstrik.dk	norddesign.dk	7thorns.dk

Sekretariatet har ved opslag den 23. juli 2021 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne konstateret, at der i fem tilfælde fremkom hjemmesider med ”relaterede links” og med angivelse af, at

domænenavnene var til salg. I tre tilfælde fremkom, hvad der fremstod som værende blogs, og i to tilfælde fremkom ikke nogen hjemmeside.

Ved oplag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateres, at indholdet på domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” er lagret 56 gange i perioden fra den 30. august 2001 til den 6. august 2019, men ikke i den periode, hvori indklagede har været registrant af domænenavnet.

Ved sekretariatets søgning på ”hvadkanjegblive” den 21. juli 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.490, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet bl.a. en lang række vejledninger om uddannelsesvalg.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at indholdet på domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk”, der ikke har ændret sig i næsten 10 år, fremstår ufærdigt,
- at indklagede ikke ses at have nogen interesse i Danmark eller det danske marked,
- at klageren forgæves har forsøgt at komme i kontakt med indklagede,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” til brug for en hjemmeside, der skal indeholde guide om valg af erhvervsuddannelser til gavn for mere end 200.000 unge mennesker,
- at klageren har en større interesse end indklagede i det omtvistede domænenavn, og
- at klageren i højere grad end indklagede vil kunne udnytte domænenavnets potentiale.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Protekta ApS (CVR-nummer 38452533) med startdato den 1. marts 2017. Klageren ønsker efter det oplyste at anvende domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” til brug for en hjemmeside, som klageren – i samarbejde med bl.a. organisationen Headspace – vil anvende til en guide om valg af erhvervsuddannelser. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet hvadkanjegblive.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at domænenavnet består af fire almindelige danske ord ”hvad”, ”kan”, ”jeg” og ”blive”. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser bekræfter.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”hvadkanjegblive.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet kan konstatere, at indklagede anvender domænenavnet til en hjemmeside,

der fremstår som tilhørende JP/Politikens Forlag, som indklagede ikke ses at have nogen relation til. Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "hvadkanjegblive.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "hvadkanjegblive.dk" skal overføres til klageren, Protekta ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. september 2021.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo