

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2021-0163**

## **Klager:**

Nexta ApS  
Store Kongensgade 130, 3.  
1264 København K  
Danmark

/advokat Jimmy Fuglsbjerg Christensen

## **Indklagede:**

Medieforeningen 2001  
Lindholm Havnevej 29  
5800 Nyborg  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”nexta.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. juni 2021 med 13 bilag (bilag 1-13) og svarskrift af 13. juli 2021 med fem bilag (bilag A-E).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”nexta.dk” er registreret den 14. marts 2020.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Nexta ApS (CVR-nummer 38545450) med startdato den 1. april 2017. Selskabet er registreret under branchekode 582900 ”Anden udgivelses af software” og selskabets formål er, at ”drive virksomhed med udvikling af software samt hermed beslægtet virksomhed”.

Indklagede er en forening, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 6) er registreret under navnet Medieforeningen 2001 (CVR-nummer 34766835) med startdato den 1. februar 2013. Foreningen er registreret under branchekode 855900 "Anden undervisning i.a.n."

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

### *"SAGSFREMSTILLING*

#### *Sagens parter*

#### *Om klager*

*Klager, Nexta ApS, er et dansk selskab, stiftet den 1. april 2017, hvis formål er at drive virksomhed med udvikling af software samt hermed beslægtet virksomhed. Klager udvikler bl.a. en platform til markedsføringskampagner, navnlig til brug i e-commerce virksomheder. Klager har registreret domænenavnet nexta.io til brug herfor og har brugt domænet aktivt siden opstarten af virksomheden. Som bilag 1 vedlægges CVR-udskrift om klager.*

*Klager har en lang række kunder, hvoraf de større bl.a. tæller Ebay, JP/Politikkens Hus, JyskFynske Medier og Mobile.de, hvilket fremgår af udskrifter fra klagers hjemmeside i bilag 2.*

*På klagers hjemmeside benyttes  og NEXTA.IO som kendetegn for Nexta platformen. Disse kendetegn benyttes også på Facebook, LinkedIn og Twitter, hvor udskrifter herfra fremlægges som bilag 3.*

*Forretningskendetegnet NEXTA forbindes i Danmark også udelukkende med klager. Ved en søgning på Google relaterer alle resultater fra Danmark sig til klager. Som bilag 4 fremlægges en søgeudskrift fra Google.*

*Klager har også tiltrukket sig opmærksomhed i pressen, hvor MediaWatch bl.a. har skrevet om investering selskabet fra Morten Strunge. Artiklen fremlægges som bilag 5.*

*Klager har haft en stadig stigende omsætning under kendetegnet NEXTA siden stiftelsen, hvor bruttofortjenesten er steget fra ca. 9.6 mio. kr. i 2019 til 15,8 mio. kr. i 2020.*

#### *Indklagede*

*Det indklagede domænenavn er registreret den 14. marts 2020 jf. DK Hostmaster WHOISdatabase af Medieforeningen 2001, beliggende på Lindholm Havnevej 29, 5800 Nyborg. CVR-udskrift om indklagede fremlægges som bilag 6. Heraf fremgår det, at indklagede er en forening stiftet den 1. februar 2013 og at e-mail adressen er medie2001@dk2004.dk.*

*Domænenavnet dk2004.dk har også været benyttet til e-mail adresse for enkeltmandsvirksomheden Pancony v/Peder Andersen. CVR-udskrift herom fremlægges som bilag 7.*

*Pancony v/Peder Andersen blev som indklaget i domæneklagesag 2010-0145 vedrørende radiol.dk pålagt at overdrage domænet til klager, da der ikke var en loyal og væsentlig*

interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn. Domæneklagenævnet udtaler i sagen også, at det var påfaldende, at der fra en tidligere klagesag (sag 1601) til sag 2010-0145 kun var ændret minimalt på hjemmesiden på domænet, og at ændringerne fremstod som foretaget i et forsøg på at kunne begrunde en fortsat interesse for indklagede i at kunne råde over domænenavnet.

På indklagedes adresse, Lindholm Havnevej 29, 5800 Nyborg, ligger der adskillige andre forretningsenheder, herunder også de frivillige foreninger Pancony og Nexta. CVR-udskrifter herom fremlægges som bilag 8 og 9.

Af udskrifterne fremgår det at begge foreninger har e-mail adresser under domænenavnet pancony.dk og at foreningen Nexta er stiftet den 14. marts 2020.

Domænenavnet pancony.dk er registreret af indklagede, hvilket fremgår af udskrift fra DK Hostmaster i bilag 10. På nexta.dk henvises der også til Pancony's Facebook side, hvilket fremgår af udskrift fra hjemmesiden, som fremlægges som bilag 11.

Der skal ikke registreres personkredsoplysninger ved almindelige eller frivillige foreninger i CVR, så længe der ikke drives erhverv gennem disse. Da der ikke fremgår personkredsoplysninger i CVR af Pancony, Nexta eller Medieforeningen 2001 må det derfor antages, at de ikke har ret til at drive erhvervsvirksomhed i disse foreninger.

Det må dog under alle omstændigheder lægges til grund, at foreningerne Pancony, Nexta og Medieforeningen 2001 har en indbyrdes tilknytning og med stor sandsynlighed er stiftet af den samme personkreds.

Klager har den 31. maj 2021 anmeldt brugen af det identiske foreningsnavn Nexta til Erhvervsstyrelsen.

### Twisten

Klager konstaterede i maj 2021, at indklagede har registreret og benytter domænenavnet nexta.dk i strid med klagers rettigheder.

Indklagede benytter øjensynligt nexta.dk til markedsføring af ydelser til webshops, herunder webshop design og hjemmesideoptimeringer - Ydelser som har en stor lighed med de ydelser klager udbyder under sit varemærke. Hjemmesiden bærer dog præg af at være dårligt bygget uden større funktionalitet. Klager bemærker hertil, at brugeroplevelsen ud fra hjemmesidens nuværende udtryk ikke er egnet til seriøst at markedsføre de pågældende ydelser.

På hjemmesiden fremgår der også som en nyhedsopdatering, at den 11. april "Nexta har fået tilkendt opgaven med at undersøge Nets og 3D Secure systemet efter flere fejl på systemet." Det fremstår som meget usandsynligt, at en frivillig forening skulle have fået en sådan opgave.

En række af de yderligere nyheder refererer til ordrer fra Appmera.com, Pancony og dansknettv.dk. Af hjemmesiden på appmera.com fremgår det, at den stammer fra Pancony (bilag 12) og af DK Hostmaster fremgår det at dansknettv.dk er registreret af indklagede (bilag

13). De såkaldte ordrer stammer dermed fra juridiske personer som er identisk eller er nært knyttet til indklagede.

Hjemmesiden på *nexta.dk* må derfor anses for at være en pro-forma hjemmeside, som udelukkende er udarbejdet for at kunne opretholde en registrering – på samme måde som klagenævnet også fandt i klagesag 2010-0145.

#### ANBRINGENDER

Klager har benyttet kendetegnet *Nexta* for softwareløsninger til markedsføringskampagner til brug i e-commerce virksomheder gennem en årrække og er i Danmark kendt under kendetegnet.

Det følger af varemærkelovens § 3, stk. 1 nr. 3, at varemærkeret kan stiftes ved brug af et individuelt varemærke i Danmark for de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket vedvarende anvendes, når brugen har et omfang, der er af mere end lokalt afgrænset karakter.

Klager gør gældende, at kendetegnet *Nexta* ikke har en defineret betydning og er derfor egnet til at opnå beskyttelse som et varemærke, og at klager gennem den vedvarende brug i Danmark har stiftet ret til *Nexta* for softwareløsninger til markedsføringskampagner til brug i e-commerce virksomheder. Klager gør dertil gældende, at varemærkeretten til *Nexta* er stiftet forud for indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn den 14. marts 2020.

Det indklagede domænenavn er identisk til klagers varemærkeret og anvendes øjensynligt til markedsføring af ydelser som er identiske eller meget lignende til de ydelser som klager har en varemærkeret til.

Klager kan dermed forbyde denne brug jf. varemærkelovens § 4, stk. 2, nr. 1 og 2.

Klager gør herefter gældende at registreringen og opretholdelsen af det indklagede domænenavn sker i strid med klagers ibrugtagne varemærkerettigheder.

Dertil gør klager gældende, at klagers interesse i domænenavnet væsentligt overstiger indklagedes interesse.

Indklagede henviser til *Pancony* på hjemmesiden og dennes Facebook profil under det omtvistede domænenavn. Indklagede må derfor antages at kunne opfylde det eventuelle formål med hjemmesiden under et hvilket som helst andet domænenavn. Dertil kommer, at hjemmesiden fremstår som værende at være pro-forma med det formål at skabe et udtryk af at være brugt reelt.

Dermed har indklagede ikke nogen berettiget eller anerkendelsesværdig interesse i at opretholde domænenavnet.

Klager gør herefter gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af *nexta.dk* er en overtrædelse af god domænenavnskik jf. domænelovens § 25, stk. 1.”

Bilag 2 er følgende skærmpoint af 15. juni 2021, der viser klagerens hjemmeside, som findes på domænenavnet ”nexta.io”:



## Omnichannel advertising made simple, automated and optimized

Nexta is an automated and easy tool to create campaigns for classifieds and publishers.

Request a demo

View cases

TRUSTED BY AMAZING ENTERPRISES



JPIPolitikensHus

amedia



IMMOBILIEN SCOUT24

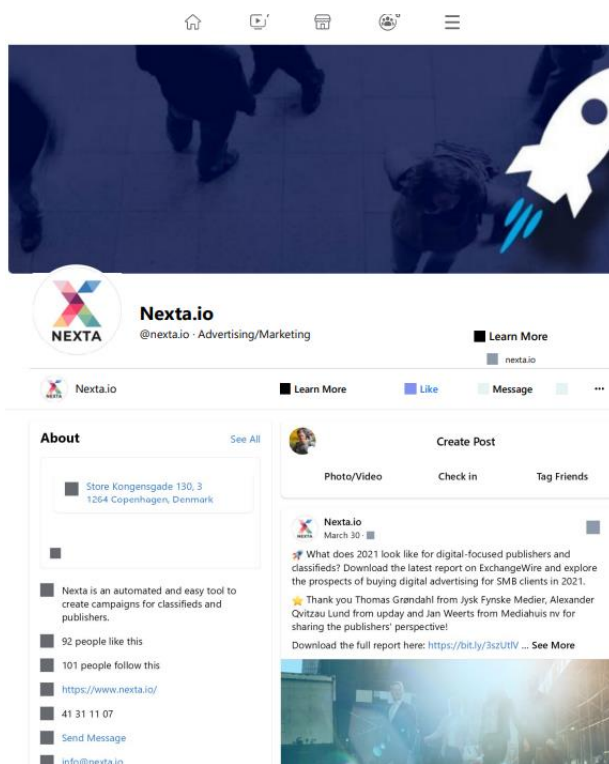
mobile.de

Schibsted



## We help publishers and classifieds

Bilag 3 er en række udskrifter, der viser klagerens tilstedeværelse på de sociale medier Facebook, LinkedIn og Twitter. Det fremgår bl.a., at klagerens facebookside, fremstår således:



Bilag 4 er et udskrift, der viser søgeresultatet ved søgning på "nexta" i Google. Det fremgår heraf, at de første syv søgeresultater vedrørte klageren.

Bilag 5 er artiklen "Telemillionær har skudt millioner i digital annoncefirma", der blev bragt den 15. maj 2017 i MedieWatch. Artiklen omhandler en serieinvestor, der har investeret i klagerens virksomhed.

Bilag 7 er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret under navnet Pancony v/Peder Andersen (CVR-nummer 11276873) med startdato den 1. januar 2012 og ophørsdato den 3. marts 2020. Virksomheden var registreret under branchekode 749090 "Andre liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser i.a.n."

Bilag 8 er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende en frivillig forening, der er registreret under navnet Pancony (CVR-nummer 41273925) med startdato den 1. april 2020. Foreningen er registreret under branchekode 949900 "Andre organisationer og foreninger i.a.n."

Bilag 9 er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende en frivillig forening, der er registreret under navnet Nexta (CVR-nummer 41239859) med startdato den 14. marts 2020. Foreningen er registreret under branchekode 949900 "Andre organisationer og foreninger i.a.n.". Det fremgår, at foreningen kan kontaktes på en mailadresse, der er tilknyttet domænenavnet "pancony.dk".

Bilag 10 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet "pancony.dk", der blev registreret den 9. juni 2010.

Bilag 11 er følgende udaterede skærmpoint, der viser indholdet på domænenavnet "nexta.dk":



## Nexta™

Nexta hvor du kan få din hjemmeside optimeret og tjene flere penge

Optimering – vi hjælper dig med at optimere din hjemmeside, så den konverterer flest mulige besøgende til betalende kunder.

### Optimering

Måske er du selv rimelig dygtig til at sælge, men har endnu ikke haft den store succes med salget?

Måske har du taget salgskurser og kender til salgsteknik, men får alligevel ikke gjort det helt rigtigt?

Måske kan du blive mere klar på, hvem din målgruppe er. Måske ved du ikke rigtig, hvordan du skal forklare, hvad du kan?

Måske vil du bare gerne holdes til ilden? Eller have sparring omkring salg?

Måske har du brug for nogle bedre salgsressourcer? Måske ligger dine spidskompetencer inden for et andet område end lige præcis salg, og du ønsker at overlade opgaven til en anden, som har ekspertisen, der skal til for at få succes?

Måske vil du gerne være bedre til salg – eller du ville ønske, dine medarbejdere eller kunder var det.

Du får en viden om, hvad der kan booste salget, konvertere flere

Sekretariatet har ved opslag den 15. juni 2021 og 9. september 2021 på domænenavnet ”nexta.dk” konstateret, at domænenavnet i det væsentlige fremstod som vist i bilag 11.

Bilag 12 er et udateret skærmprent, der viser indholdet på domænenavnet ”appmera.com”, hvoraf det af den hjemmeside, der findes på domænenavnet, fremgår, at henvendelse skal ske til en mailadresse tilknyttet domænenavnet ”pancony.dk”.

Bilag 13 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”dansknettv.dk”, der er registreret den 9. november 2018.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

### ”Baggrund

*Først en klarhed over rollefordeling. Medieforeningen2001 har eksisteret i 20 år ... og undertegnede er bestyrelsesformand i foreningen.*

*Undertegnede har haft Pancony.dk som konsulentfirma siden 1984 og har siden 2004 fremstillet hjemmesider til kunder. Herunder Medieforeningen2001. Medieforeningen2001 er en forening af medier med mange medlemmer, der ofte er startups. Medieforeningen2001 lejer og driver nogle store hosting-servere, som foreningens medlemmer kan leje til billige penge. Nexta lejer hosting og domæner hos Medieforeningen2001 og får bygget hjemmesider hos Pancony.dk. Undertegnede er også supporterende bestyrelsesmedlem i Nexta.dk, indtil den er helt selvkørende som en ny startup.*

*BEMÆRK, at der er ikke noget ulovligt i denne konstruktion.*

*Vores adresse er i et stort kontorfællesskab med ca. 80 kontorer på samme adresse – derfor er der ofte addressesammenfald.*

*Medieforeningen2001 og dens rolle kan sammenlignes med firmaer som Dahl Advokater (hvor indklagers advokat har hjemme, og hvor man udnytter fællesskabet til stordrift). Vi kan også sammenligne med bloggingfællesskabet bloggersdelight.dk, hvor man har bloggere samlet med stordriftsfordele.*

*Hvis man skal være selvkritisk, kan man sige, at foreningen Nexta burde være registrant og Medieforeningen2001 administrator og betaler. Hvis det er et krav, vil vi gerne have mulighed for at rette det op.*

### *Twisten*

*Datoen den 14. marts 2020 er vigtig. På denne dato havde vi møde om at starte Nexta op. Vi undersøgte, om domæne var ledigt, og det var det. For at være helt sikker checker vi også cvr.dk En søgning på navnet Nexta på cvr.dk sagde følgende: "Din søgning gav desværre intet resultat." Det må kunne bevidnes af Erhvervs og Selskabsstyrelsen.*

*Derfor bliver foreningen Nexta stiftet i god tro. Der er navnet Nexta ikke anvendt af andre og er dermed ledigt. (På datoen den 14. marts 2020 har vi pr. dags dato opdaget at den danske registrering af klager var "Next Advertising". Dengang anede vi ikke, at der var andre i Danmark, der kunne tænke sig navnet Nexta.) Derfor har foreningen Nexta været først med den danske registrering af foreningen Nexta.... Se bilag A.*

*På datoen den 27. marts klargør Next Advertising ApS den kommende generalforsamling, som skal foregå mandag den 30. marts 2020, og der ligner det, at man pludselig vil skifte navn til Nexta ApS.*

*Normalt betyder et navneskift store omvæltninger i et firma. Derfor skal det ofte ske til en generalforsamling med 2/3 flertal.*

*Men den 27. marts 2020 registrerer Next Advertising ApS navnet Nexta ApS som det nye navn, 3 dage før en generalforsamling, og uden at det er vedtaget på den ordinære generalforsamling.*  
*Bilag B*



*Det er også meget påfaldende, at i formandens beretning for 2021 nævnes noget, der er så betydningsfuldt som et navneskift slet ikke. Bilag C.*

*Formandens beretning er i øvrigt en kopi af året før, hvor kun tallene er rettet. Bilag D*

*Det, at man nu har fået nyt navn i Danmark, nævnes slet ikke. Opfylder den mon kravene til en korrekt formandsberetning?*

*Jeg vil anmode domæneklagenævnet om, at tage stilling til, at foreningen Nexta har en "første ret" til både cvr-registreringen og domænet nexta.dk. Det må være således, at man kan regne med, at registrering af et ledigt domæne giver "første ret", og at et cvr nummer i en forening er lige så betydningsfuldt og gyldigt som et cvr nummer til et A/S eller ApS. Her vil jeg henvise til en almen kendt sag mellem Teleselskabet TDC og Thy Data Center, med domænet tdc.dk hvor TDC ikke kunne "tromle" den lille virksomhed og fravriste navnet, blot fordi man havde flere penge.*

### Varemærke

*Klager laver en lang fremstilling af varemærket og mener at have vundet en ret til Nexta. Som jeg læser det, mener klager, at have en varemærkeret. Den vil vi gerne se dokumentation på.*

*Ifølge bilag D er varemærket NEXTA registreret af firmaet Hitachi High-Tech Science Corporation, hvor det er registreret som logo. Konklusionen er altså, at varemærket let kan registreres som et logo, blot det ikke kan forveksles. Bilag D*

*Foreningen Nexta har valgt at anvende Nexta™, fordi det er anderledes og således ikke krænker andre. Det er skrevet i en speciel farve med 1 stk kapital og 4 minuskler samt ™ for at vise, at det er at betragte som et varemærke.*

### Bemærkninger til påstande fra klager...

...

*"Klager har haft en stadig stigende omsætning under kendetegnet NEXTA siden stiftelsen, hvor bruttofortjenesten er steget fra ca. 9.6 mio. kr. i 2019 til 15,8 mio. kr. i 2020."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra pengebeløb. Det må være sådan at et cvr nummer i en forening er lige så betydningsfuldt og gyldigt som et cvr nummer til et A/S eller ApS.*

*"Klager har den 31. maj 2021 anmeldt brugen af det identiske foreningsnavn Nexta til Erhvervsstyrelsen."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra denne bemærkning. Det er jo faktisk foreningen Nexta, der har "førsteret" i Danmark, så det er Nexta ApS, der krænker.*

*"Klager konstaterede i maj 2021, at indklagede har registreret og benytter domænenavnet nexta.dk i strid med klagers rettigheder."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra denne bemærkning. Det er jo faktisk foreningen Nexta der har "førsteret" i Danmark, så det er foreningen, der har rettighederne.*

*"Indklagede benytter øjensynligt nexta.dk til markedsføring af ydelser til webshops, herunder webshop design og hjemmesideoptimeringer - Ydelser som har en stor lighed med de ydelser klager udbyder under sit varemærke."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra denne bemærkning. Som deres tidligere firmanavn Next Advertising antyder, så er det meget langt fra at lave SEO optimering og IT sikkerhed.*

*"Hjemmesiden bærer dog præg af, at være dårligt bygget uden større funktionalitet. Klager bemærker hertil, at brugeroplevelsen ud fra hjemmesidens nuværende udtryk ikke er egnet til seriøst at markedsføre de pågældende ydelser."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra denne bemærkning. Denne udtalelse er groft diskriminerende, den er krænkende og ikke "god Advokatskik". Den bærer også præg af, at klagers advokat ikke aner, hvordan hjemmesiden virker. At den skulle være dårligt bygget er en groft krænkende og udokumenteret påstand. Nexta.dk er lavet i systemet Wordpress med ekstra programmering. Det kan vi gøre, fordi vi har egne programmører. Nexta.io er lavet i Wix som er et "husmorprogram" for den lille iværksætter, der ifølge Wix kan bygge en hjemmeside "uden at skrive én eneste linie kode". Meget mystisk at klager påstår, at de har programmører ansat, men deres hjemmeside er lavet i Wix. Det er ikke professionelt.*

*"På hjemmesiden fremgår der også som en nyhedsopdatering, at den 11. april "Nexta har fået tilkendt opgaven med at undersøge Nets og 3D Secure systemet efter flere fejl på systemet." Det fremstår som meget usandsynligt, at en frivillig forening skulle have fået en sådan opgave."*

*Domæneklagenævnet bør se bort fra denne bemærkning. Denne udtalelse er groft diskriminerende, den er krænkende og ikke "god Advokatskik" og simpelthen usand. Sandhed er, at Foreningen Nexta faktisk solgte en rapport til af vore danske tech-magasiner, der ville lave en kritisk artikel om 3D secure systemet. En rapport, der rent faktisk følges op på i disse dage.*

*"Pancony v/Peder Andersen blev som indklaget i domæneklagesag 2010-0145 vedrørende radio1.dk pålagt at overdrage domænet til klager, da der ikke var en loyal og væsentlig interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn. Domæneklagenævnet udtaler i sagen også, at det var påfaldende, at der fra en tidligere klagesag (sag 1601) til sag 2010-0145 kun var ændret minimalt på hjemmesiden på domænet, og at ændringerne fremstod som foretaget i et forsøg på at kunne begrunde en fortsat interesse for indklagede i at kunne råde over domænenavnet."*

*Dette udsagn viser et skrækeksempel på, hvordan Domæneklagenævnet lod sig besnakke af pengemænd og lod domænet radio1.dk blive overdraget til det, der i dag er radiosilkeborg.dk. Radio1.dk blev kun anvendt i 3 år. På WayBackMachine kan vi nu se, at domænet siden januar 2014 har ligget ubrugt hen. Der er en redirect til radiosilkeborg.dk. Det kan aldrig være meningen, at klagenævnet først smadrer en lille virksomhed for så at give det til nogen, der ikke bruger det seriøst.*

*”Klager har også tiltrukket sig opmærksomhed i pressen, hvor MediaWatch bl.a. har skrevet om investering selskabet fra Morten Strunge.”*

*Indklagede og Foreningen Nexta vil indskærpe, at domæneklagenævnet tager en beslutning, der bygger på retfærdighed og ikke lader sig besnakke af pengemænd og veltalende advokater, der anvender diskriminering og krænkelser, der ligger langt ud over god advokatskik, for at få deres sag igennem.*

### Anbringender

*Indklagede og Foreningen Nexta har som den første i Danmark registreret Nexta som navn i CVR systemet med eget cvr-nummer den 14 marts 2020. Vi har i dag set, at klager på denne dato havde navnet Next Advertising ApS i CVR systemet.*

*Indklagede og Foreningen Nexta har som den første i Danmark registreret Nexta.dk hos DK-Hostmaster. Registrering skete gennem Medieforeningen2001 med en kontrakt om, at Foreningen Nexta har den fulde brugsret, hvis man vil søge anden hosting.*

*Indklagede og Foreningen Nexta mener, at princippet om ”førsteret” bør være det bærende punkt i denne afgørelse. Man bør trygt kunne registrere ledige firmanavne og tilhørende domænenavn, når de er ledige på CVR og DK-Hostmaster.*

*Indklagede og Foreningen Nexta har et logo, der ikke krænker andre. Foreningen har et logo **Nexta™** med karakteristisk farve og med et ™, der viser, at der er tale om et varemærke, hvor farve og facon er kendetegnet i en kombination af kapitæler og minuskler i en speciel font. Det er den ”bløde” version af et varemærke, der også er et figurmærke indenfor SEO og IT og web-sikkerhed.*

*Klager har også et figurmærke, men det ser helt anderledes ud og er i andre farver og anvendes i en anden branchekode, nemlig ”annoncering”.*

*Der er derfor ingen kollision mellem disse figurmærker, og de kan ikke forveksles.*

*Vedrørende hjemmesidens udtryk: Indklagede og Foreningen Nexta har et konsistent farve og layout udtryk, der også er tilpasset mobil og tablet. Siden er skrevet på dansk og er let forståelig for alle danskere. Siden er i dag placeret på Google side 2 på søgefrasen ”Nexta” og på top 3 afside 1 på søgefrasen ”nexta dk”, når man ønsker en dansk side. Søger man ”nexta.dk” ligger den selvfølgelig som nummer 1.*

*Klagers hjemmeside er for det første oprettet som nexta.io, der er domæneendelse for ”Indian Ocean”, der er en britisk koloni i det indiske ocean. Altså slet ikke en dansk hjemmeside.*

*Klagers hjemmeside har ikke dansk sprog. Alt er på engelsk. Selvom man, påstår man er programmører, har siden ikke engang et klikbart dansk flag, der kunne skifte til dansk sprog. Man bør kunne læse dansk sprog på et dansk domæne.*

*Klagers hjemmeside er bygget på "husmorprogrammet" Wix – måske fordi man slet ikke magter kodning. Det er mangel på professionalisme.*

*Der er ingen tvivl om at Indklagede og Foreningen Nexta er den rette bruger af nexta.dk, og at sagen bør falde til vores fordel."*

Bilag A svarer til bilag 9.

Bilag B er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf fremgår, at klagerens navn blev ændret den 27. marts 2020 fra Next Advertising ApS til Nexta ApS.

Bilag C og D er tilsyneladende udskrifter af dele af klagerens årsberetning.

Bilag E viser tilsyneladende søgeresultatet ved søgning på "nexta" i den database, der findes på domænenavnet "rettigheder.dk". Det fremgår heraf, at der er registreret flere EU-varemærker, hvori "nexta" indgår.

DK Hostmaster har ved mail af 5. september 2021 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet "nexta.dk" – er registrant af følgende 27 domænenavne:

danskmedienet.dk	succesformlen.dk	pancony.dk
dansknettv.dk	citynyt.dk	partyaften.dk
dntv.dk	danskvinterbadeklub.dk	slanklinie.dk
plakatnet.dk	dk2004.dk	tvlokal.dk
skovsex.dk	foredragsforening.dk	videnomklima.dk
tvfionia.dk	fynbotv.dk	webshopeksperten.dk
mentornetcenter.dk	kadanghawellness.dk	3dprintnet.dk
euomail.dk	larsmikkedk.dk	nyhedscenter.dk
borgerligedanmarknyborg.dk	mentorweb.dk	nyhedscentrum.dk

Sekretariatet har ved opslag på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne konstateret, at der i seks tilfælde fremkom hjemmesider, der i deres opbygning mv. i vidt omfang svarer til den, der findes på domænenavnet "nexta.dk", og i fire fremkom hjemmesider med en anderledes opbygning mv. Hjemmesiderne angik emnemæssigt vidt forskellige forhold, herunder "skovsex", kunst og afholdelse af en "party aften".

Ved opslag den 10. september 2021 i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) har sekretariatet at domænenavnet "nexta.io", hvorpå klageren har sin hjemmeside, er lagret 73 gange i perioden fra 27. april 2017 til den 14. august 2021. Det fremgår heraf, at klageren i hvert fald fra maj 2017 anvendte "Nexta" som navn og logo.

Ved sekretariatets søgning den 9. september 2021 på "nexta" i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.650, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 29 klageren, mens 1 vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt navnlig omtale af forhold, der havde relation til hviderussiske oppositionspolitikere.

**Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende.

- at klageren i gennem en årrække har benyttet kendetegnet "Nexta" for softwareløsninger til markedsføringskampagner til brug i e-commerce virksomheder,
- at kendetegnet "Nexta" ikke har en defineret betydning, hvorfor det er egnet til at opnå beskyttelse som et varemærke gennem ibrugtagning, jf. varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 3,
- at klageren gennem vedvarende brug i Danmark af kendetegnet "Nexta" har stiftet ret hertil for softwareløsninger til markedsføringskampagner til brug i e-commerce virksomheder,
- at klagerens varemærkeret er stiftet forud for indklagedes registrering af domænenavnet "nexta.dk" den 14. marts 2020,
- at domænenavnet "nexta.dk" er identisk med klagerens varemærke,
- at domænenavnet "nexta.dk" tilsyneladende anvendes til markedsføring af ydelser, som er identiske eller meget lignende de ydelser, som klagerens varemærkeret knytter sig til,
- at klageren dermed kan forbyde denne brug, jf. varemærkelovens § 4, stk. 2, nr. 1 og 2,
- at indklagedes registreringen og opretholdelsen af domænenavnet "nexta.dk" sker i strid med klagers varemærkerettigheder,
- at klagerens interesse i domænenavnet "nexta.dk" i øvrigt væsentligt overstiger indklagedes,
- at det i den forbindelse skal tillægges betydning, at domænenavnet "nexta.dk" henviser til virksomheden Pancony, hvilket indklagede vil kunne bruge ethvert andet domænenavn til,
- at indklagedes hjemmeside fremstår som værende en proforma hjemmeside, der alene skal skabe et indtryk af, at domænenavnet er i brug, og
- at indklagede således ikke har nogen reel interesse i domænenavnet, hvorfor domænenavnet skal overdrages til klageren i medfør af domænelovens § 25, stk. 1.

#### Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede har registreret domænenavnet "nexta.dk" på vegne af den frivillige forening Nexta, der således er den reelle registrant af domænenavnet,
- at indklagede har været først i tid med registreringen af domænenavnet "nexta.dk", hvorfor der ikke er noget grundlag for at overdrage domænenavnet til klageren,
- at klageren først den 27. marts 2020 i Det Centrale Virksomhedsregister ændrede sit virksomhedsnavn til Nexta ApS, hvorved ændringen er sket efter indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn den 14. marts 2020,
- at indklagede og foreningen Nexta ikke krænker klagerens rettigheder,
- at der ikke er nogen risiko for forveksling mellem indklagede/foreningen Nexta og klageren,
- at klageren ikke har godtgjort, at klageren har stiftet varemærkerettigheder over betegnelsen Nexta, og
- at indklagede/foreningen Nexta leverer andre ydelser end klageren, idet indklagede/foreningen Nexta leverer bl.a. SEO-optimering, mens klageren leverer bl.a. markedsføringskampagner.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret med startdato den 1. april 2017, og at klageren den 27. marts 2020 ændrede selskabsnavn fra Next Advertising ApS til Nexta ApS. Endvidere fremgår det, at klageren er registrant af domænenavnet "nexta.io".

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at klageren i hvert fald fra maj 2017 har anvendt betegnelsen Nexta i forbindelse med markedsføring og salg af online markedsføringskampagner i Danmark, og at Nexta på internettet i høj grad forbindes med netop klager og klagers virksomhed. Selvom klager ikke har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at klager gennem denne brug har stiftet varemærkeret ved ibrugtagning i overensstemmelse med varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 3, finder klagenævnet, at klager herved må anses for at have opnået beskyttelse efter markedsføringslovens § 22 forud for indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn den 14. marts 2020.

Markedsføringslovens § 22 er affattet således:

*”Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lign., der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andre.”*

Det omtvistede domænenavn ”nexta.dk” er identisk med klagerens forretningskendetegn og anvendes til at viderestille til en hjemmeside, hvorfra der udbydes tjenesteydelser af samme eller lignende art, som udbydes af klageren. Nævnet finder derfor, at der foreligger en nærliggende risiko for, at der vil ske en forveksling med klageren og klagerens virksomhed. Det følger heraf, at indklagedes brug af det omtvistede domænenavn udgør en overtrædelse af klagerens rettigheder efter markedsføringslovens § 22.

Indklagede har gjort gældende, at indklagede har registreret domænenavnet ”nexta.dk” på vegne af den frivillige forening Nexta, der således er den reelle registrant af domænenavnet. Indklagede har imidlertid ikke fremlagt nogen dokumentation, der understøtter dette, hvorfor klagenævnet lægger til grund, at indklagede er såvel formel som reel registrant af domænenavnet ”nexta.dk”.

Da indklagede ikke har godtgjort at have nogen anerkendelsesværdig interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”nexta.dk”, finder klagenævnet, at indklagede har overtrådt god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, ved under disse omstændigheder at afvise at overdrage registreringen af domænenavnet ”nexta.dk” til klageren.

Klagenævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”nexta.dk” skal overføres til klageren, Nexta ApS. Overførslen skal gennemføres fire uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. oktober 2021.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo