

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0179

Klager:

Selskabet for Naturlærens Udbredelse v/Dorte Olesen
C/O DTU Compute,
Matematiktorvet 303B
2800 Lyngby
Danmark

Indklagede:

DATA4U v/Jan Nordmand Andersen
Ben Websters Vej 146, 4. 2.
2450 København SV
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”snu.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. juli 2021 med syv bilag (bilag 1-7) og svarskrift af 12. august 2021.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”snu.dk” blev registreret den 16. april 1999.

Sagsfremstilling:

Klageren er en forening, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 7) er registreret under navnet Selskabet for Naturlærens Udbredelse v/Dorte Olesen (CVR-nummer 23052717) med startdato den 1. februar 1970. Foreningen er registreret under branchekode 941200 ”Faglige sammenslutninger”.

Indklagede driver en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet DATA4U v/Jan Nordmand Andersen (CVR-nummer 19373002) med startdato den 1. august 1996. Virksomheden er registreret under branchekode 620100 "Computerprogrammering".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Klagen er fremsat af Selskabet for Naturlærens Udbredelse (SNU i daglig tale).

Ud fra hvad vi har kunne se har snu.dk ikke været aktivt brugt i flere år. Seneste opdatering ser ud til at være i 2014 og copyright er ikke blevet opdateret siden 2011. (Se bilag. 1)

Der er meget lidt at finde på selve hjemmeside og links henviser primært til den samme side i ring. Der er ydermere intet på selve siden, der forklarer hvor snu er et relevant ord/forkortelse for virksomheden (se bilag 2).

Ønsker man at komme i kontakt med ejeren, bliver man henvist til data4u.dk. Kontaktformularen på denne side ser ikke ud til at virke og man får en fejlmeddelelse, når man prøver at afsende en besked.

Gennem søgning på firmanavnet fandt vi frem til e-mailadressen: data4u@data4u.dk som vi forsøgte at skrive til (se bilag 3) med henblik på muligvis at købe domænet, dog uden held. Vi forsøgte også at kontakte data4u på telefon 61 27 70 07 og 42 50 00 07. Hverken mail eller telefonopkald blev besvaret.

Da vi googled e ejeren, Jan Nordmand Andersen, fandt vi også frem til at dette ikke er hans første domæneklagesag og at hans firma, Data4u, angiveligt skulle have registeret ca. 200 domæner i 1999 og medmindre, der ser sket væsentlige ændringer siden sagen, der blev fremsat i 2019, stadig ejer en god andel af disse (bilag 4).

Det får os til at undre os over hvad alle disse domæner skulle bruges til og om flere står ubrugte hen som snu.dk.

...

Selskabet for Naturlærens Udbredelse blev stiftet i 1824 af H. C. Ørsted med det formål at udbrede naturvidenskaben til den brede befolkning, hvilket vi har gjort i snart 200 år. Vi afholder løbende foredrag om den nyeste naturvidenskab og vores foredrag er åbne og gratis for alle.

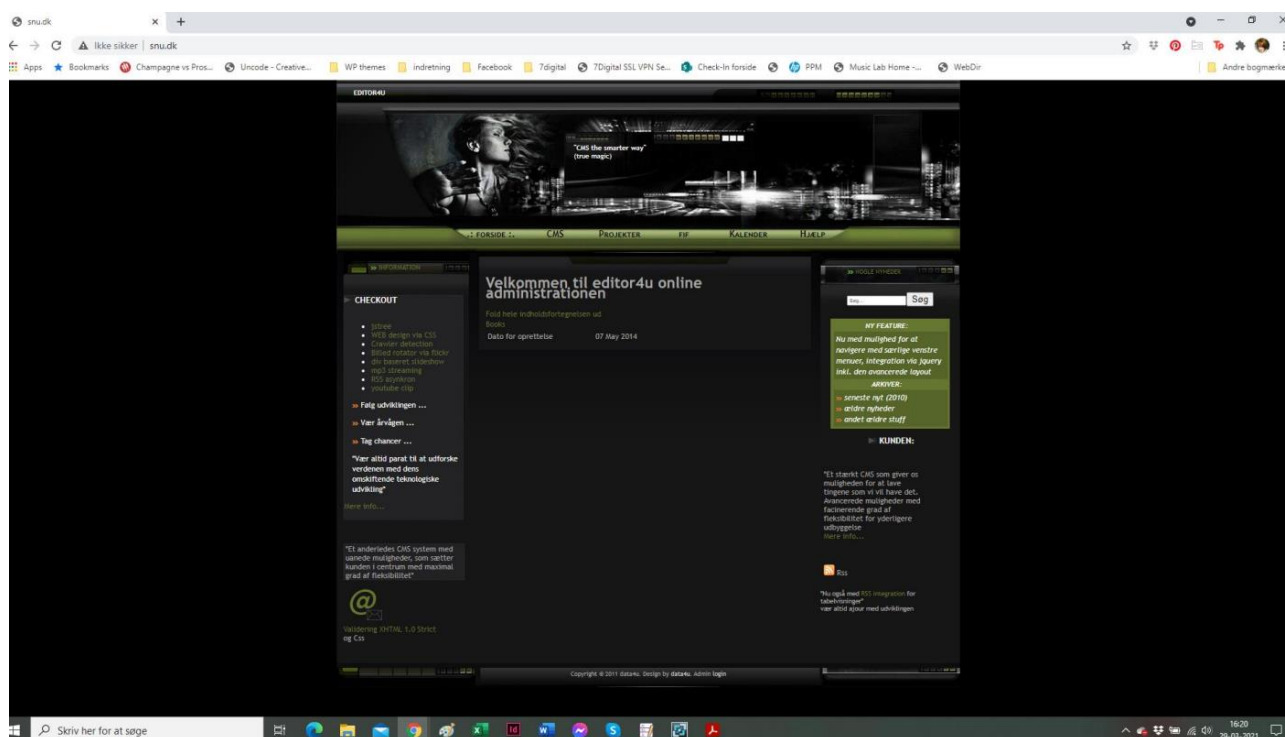
Vi har i mange år omtalt om os selv som SNU, da Selskabet for Naturlærens Udbredelse er lidt af en mundfuld og mange er i dag ikke bekendte med ordet naturlæren. Som dokumentation er vedhæftet en kopi af vores lille folder "SNU Nyt" fra februar 1995 (bilag 5) og "SNU Nyt" fra efteråret 2019 (bilag 6).

Vi har forsøgt os med domænet naturlaeren.dk, men æ'et volder problemer. Vi har overvejer at anskaffe os domænet naturlaeren.dk, men i begge sammenhæng løber vi igen ind i problemet med at naturlæren simpelthen ikke er særlig kendt ord længere. Vi har i de seneste år gjort en større indsats for at nå flere folk og fik i 2020 - i forbindelse fejringen af 200- året for Ørsteds

opdagelse af elektromagnetismen - stablet en udstilling om Ørsted på benene med en masse fondsstøtte og frivilligt arbejde og fik den gennemført med en rimelig succes (på trods af COVID-19).

Vi vil gerne arbejde videre med det momentum og komme ud til flere folk, da vi oplever at der er en stor interesse og nysgerrighed i befolkningen. snu.dk ville være det så meget lettere for folk at huske hvor de kan finde os og oplysninger om vores foredrag og andre aktiviteter og derfor håber vi på at få domænet overført.”

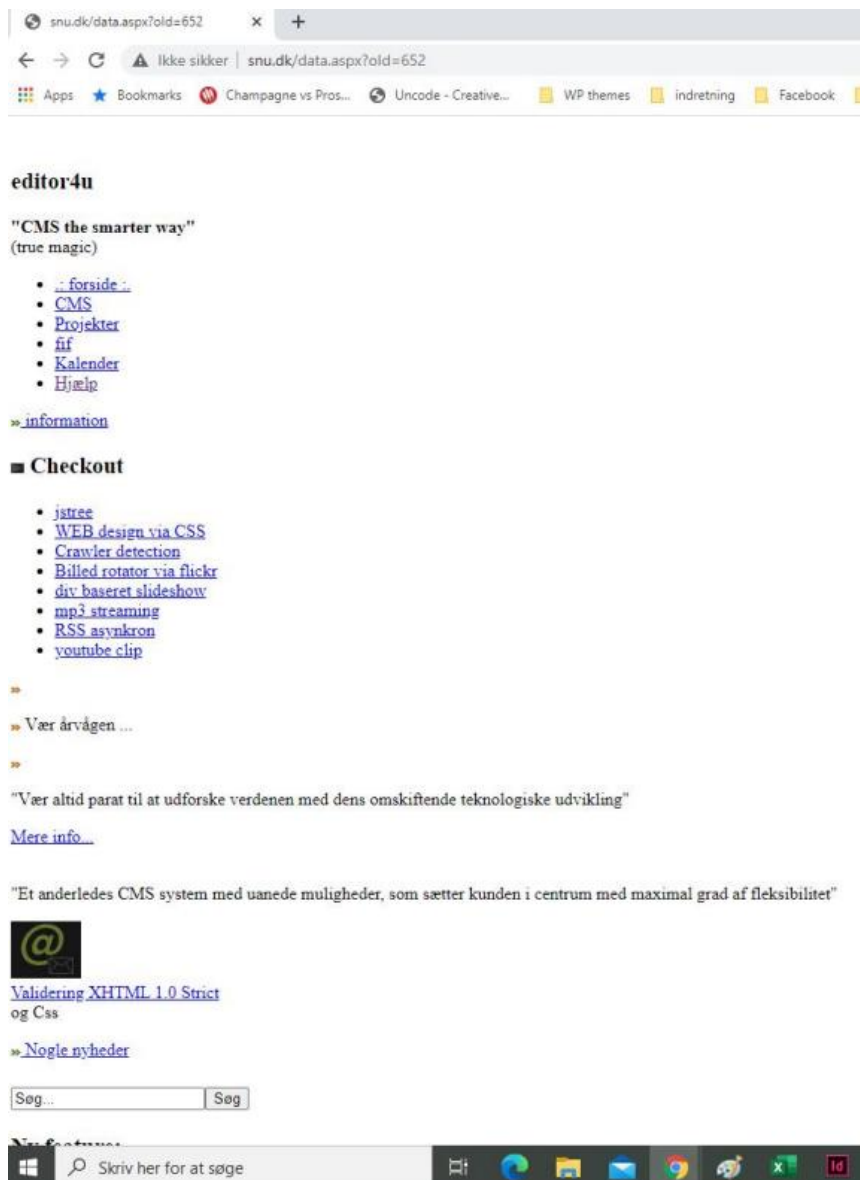
Bilag 2 er følgende skærmpoint af 29. marts 2021, der viser indholdet på domænenavnet ”snu.dk”:



Sekretariatet har ved opslag den 8. juli 2021 og 15. september 2021 konstateret, at domænenavnet ”snu.dk” fremstod som vist i bilag 2.

Sekretariatet har ved at klikke på de overskrifter, der finder på domænenavnet, konstateret, at de viderestiller til undersider, der fremstår inaktive.

Bilag 1 er følgende skærmpoint af én af undersiderne på domænenavnet ”snu.dk”:



Bilag 3 er en mail af 9. juni 2021, hvori klageren retter henvendelse til indklagede med henblik på at få domænenavnet "snu.dk" overdraget.

Bilag 4 er Klagenævnet for Domænenavnes afgørelse af 5. december 2019 vedrørende domænenavnet "iw.dk", hvor nævnet fandt, at domænenavnet, der var registreret af indklagede i nærværende sag, skulle overføres.

Bilag 5 er klagerens nyhedsbrev "SNU NYT" fra januar 1995.

Bilag 6 er klagerens nyhedsbrev "SNU NYT" fra efteråret 2019.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

"Jeg ser intet behov for at forsvare, hvorfor jeg ejer dette domæne. Der er intet krav om, at jeg skal besvare spørgsmål omkring denne ejendom. Det er ikke ulovligt at være tavs omkring

henvendelser, som blot signalerer manglende interesse for at sælge! Hvis nogen spurgte, om de måtte købe mit hus - uden det var sat til salg, ville det heller ikke være noget krav at besvare et sådant ønske.

Snu er et ganske almindeligt dansk ord, som kan bruges på snu vis, når det rette tid og sted - det er årsagen til at jeg ejer dette. Der kan fremfindes tusindvis af forkortelser, det kunne matche. Dette da det kun er 3 bogstaver langt, men det medfører ikke, at nogen anden pludselig skulle have en særlig ret til at overtage dette Lad os holde os til, at der findes mange kampagner, som anvender sig af vendinger fra det danske sprog, og snu er bare én af disse mange muligheder.”

Det fremgår af DK Hostmasters WHOIS-database, at indklagede er registrant af domænenavnet ”snu.dk”, der blev registreret den 16. april 1999.

DK Hostmaster har ved mail af 8. juli 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet siden den 16. april 1999.

DK Hostmaster har ved mail af 1. september 2021 oplyst, at indklagede – ud over domænenavnet ”snu.dk” – er registrant af følgende 187 domænenavne:

aarhus-guide.dk	exec.dk	important.dk
affair.dk	feel.dk	industry.dk
aktieselskab.dk	festlig.dk	intermix.dk
alert.dk	fiks.dk	internet-zone.dk
amen.dk	fill.dk	it4u.dk
america.dk	findbil.dk	jesus4u.dk
announce.dk	find-it.dk	jx.dk
anpart.dk	find-person.dk	jy.dk
arr.dk	find4u.dk	kampagnetilbud.dk
assign.dk	fine.dk	kaptajn.dk
association.dk	forecast.dk	kobenhavn-guide.dk
bilnettet.dk	frederiksborg-guide.dk	kommission.dk
blast.dk	frelse.dk	kontor-service.dk
bless.dk	fund.dk	kulturhus.dk
boks.dk	fyn-guide.dk	ky.dk
bronze.dk	general.dk	limit.dk
bx.dk	generation.dk	lord.dk
chance.dk	good.dk	lq.dk
chock.dk	grundsalg.dk	luck.dk
chocolate.dk	handle.dk	lyt.dk
christ.dk	heartbreak.dk	macrosoft.dk
cross.dk	heavy.dk	markedsbasen.dk
data4u.dk	herlig.dk	medium.dk
db2.dk	high.dk	mighty.dk
dear.dk	hint.dk	moviestar.dk
domain-salg.dk	hist.dk	mvh.dk
dreamworld.dk	history.dk	nyd.dk
dump.dk	holy.dk	online-data.dk
elegant.dk	hook.dk	osv.dk
elsk.dk	hot4u.dk	person4u.dk
evig.dk	hx.dk	pin.dk
ex.dk	hyperlink.dk	plads.dk

pragtfuld.dk	viol.dk	frikirke.dk
profession.dk	vy.dk	gennemgå.dk
provision.dk	wagon.dk	glory.dk
publikation.dk	wing.dk	ham.dk
punk.dk	wonder.dk	handl.dk
px.dk	wv.dk	herre.dk
race.dk	xpost.dk	hun.dk
reparationer.dk	xy.dk	ikke.dk
revival.dk	ys.dk	indkøbskurv.dk
ribe-guide.dk	yt.dk	indkøbsliste.dk
rx.dk	ze.dk	indsæt.dk
sendgave.dk	zt.dk	li.dk
sheriff.dk	1class.dk	lønsomhed.dk
sorry.dk	1internet.dk	mirakel.dk
sx.dk	2hot.dk	node.dk
take.dk	2u2.dk	ordet.dk
tjen.dk	4bidden.dk	organ.dk
tlfnr.dk	4get.dk	organisation.dk
tornado.dk	4give.dk	part.dk
tot.dk	4phil.dk	pos.dk
trace.dk	7heaven.dk	redigér.dk
track.dk	ansøg.dk	råb.dk
trick.dk	bed.dk	sagsøg.dk
tx.dk	bror.dk	seriøs.dk
ultimativ.dk	burn24-7.dk	sjælden.dk
vare.dk	burn247.dk	særlig.dk
vask.dk	editor4u.dk	to.dk
vc.dk	fader.dk	tro.dk
ved.dk	fart.dk	væk.dk
vejle-guide.dk	flot.dk	
viborg-guide.dk	formål.dk	

Ved opslag på 10 tilfældigt udvalgte af disse domænenavne har sekretariatet konstateret, at der i seks tilfælde ikke fremkom nogen hjemmeside, i to tilfælde fremkom en hjemmeside vedrørende indklagedes virksomhed Data4U, og i to tilfælde fremkom en hjemmeside om ”Content Management” systemer.

Sekretariatet har ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet ”snu.dk” er lagret 17 gange i perioden fra 27. maj 2003 til 2. september 2019. Sekretariatet har endvidere konstateret, at domænenavnet i hvert fald siden den 24. april 2017 har fremstået som vist i bilag 2. De lagringer, der ligger forud herfor, viser ikke nogen hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning den 15. september 2021 på ”snu” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 643.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet bl.a. betydningen af ordet ”snu” samt eventyret om ”Den snu ræv”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en forening, der blev stiftet af H.C. Ørsted i 1824 under navnet ”Selskabet for Naturlærens Udbredelse” med det formål, at udbrede kendskabet til naturvidenskaben til den brede befolkning,
- at klageren i daglig tale omtales med forkortelsen ”SNU”, hvorfor domænenavnet ”snu.dk” vil være ideel til brug for klagerens hjemmeside,
- indklagede tilsyneladende ikke anvender domænenavnet ”snu.dk” aktivt, hvorfor det må lægges til grund, at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet,
- at klageren har rettet henvendelse til indklagede med henblik på overdragelse af domænenavnet, hvilket indklagede ikke har reageret på, og
- at indklagede er registrant af et meget stort antal domænenavne og har tabt sager om retten til domænenavne ved Klagenævnet for Domænenavne.

Indklagede har gjort gældende,

- at ”snu” er et ganske almindeligt dansk ord, som vil kunne bruges i mange forskellige sammenhæng, hvilket er baggrunden for, at indklagede registrerede domænenavnet ”snu.dk”, og
- at klageren ikke har nogen særlig ret til domænenavnet ”snu.dk”, idet ”snu” kan være en forkortelse for mange ting – ikke kun klagerens forening.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”snu.dk” ikke har kommerciel betydning for parterne, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”snu.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en forening, der blev stiftet af H.C. Ørsted i 1824 under navnet Selskabet for Naturlærens Udbredelse med det formål at udbrede kendskabet til naturvidenskaben til den brede befolkning. Det fremgår af sagens oplysninger, herunder de af klageren fremlagte medlemsblade, at klageren i daglig tale anvender forkortelsen ”SNU” som navn. Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”snu.dk” til brug for sin hjemmeside. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren må anses for at have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at ”snu” er et helt almindeligt dansk ord, og at mange andre end sagens parter derfor kan have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”snu.dk”.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”snu.dk” i mere end 20 år, anvender domænenavnet til, hvad der synes at være en hjemmesideskabelon uden reelt indhold. Indklagede har ikke ønsket at oplyse den nærmere begrundelse for, at indklagede har registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”snu.dk”. Klagenævnet finder på denne baggrund, at det må lægges til grund, at indklagede ikke har nogen reel interesse i domænenavnet ”snu.dk”. Det bemærkes i den forbindelse, at indklagede har registreret en række andre få-bogstavsdømænenavne, som ikke bliver anvendt i overensstemmelse med deres signalværdi.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”snu.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse

af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende.

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”snu.dk” skal overføres til klageren, Selskabet for Naturlærens Udbredelse v/Dorte Olesen. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. oktober 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Ulla Malling

Mette M. Andersen