

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2021-0187

Klager:

Pfizer Inc.
235 East 42Nd Street
10017-5755 New York
USA

v/Birgitte Waagepetersen

Indklagede:

Gmp
Voortstraat 49,
1910 Kampenhout
Belgien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”pfizeracademy.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 22. juli 2021 med ni bilag (bilag 1-9).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”pfizeracademy.dk” er registreret den 23. juni 2020.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klageren er det amerikanske selskab Pfizer Inc., som er blandt de største biofarmaceutiske firmaer med globale virksomheder i mere end 125 lande. Pfizer opdager, udvikler, producerer og markedsfører receptpligtig medicin og har anvendt det velkendte PFIZER varemærke i over 150 år.

Pfizer er blevet kendt under og har brugt PFIZER varemærket, firmanavn og produkter i mere end 150 år – siden 1849 – og har gennem intensiv brug indarbejdet varemærket PFIZER. Klageren er indehaver af adskillige registreringer for varemærket PFIZER rundt om i verden, herunder danske registreringer VR 1690/1948 PFIZER, VR 0789/1986 PFIZER logo og EUTM 00374611 PFIZER (se bilag 1).

Klageren er indehaver af adskillige domænenavne, som indeholder varemærket PFIZER, såsom deres top-level domænenavn pfizer.com registreret i 1992. Hjemmesiden giver information om firmaet, produkterne programmer og tjenesteydelser. Klageren er indehaver af domænenavnene Pfizer.dk registreret den 21. november 1996 og Pfizerpro.dk registreret den 10. juni 2014 (se bilag 2). Pfizer anvender varemærket PFIZER ACADEMY på hjemmesiden Pfizerpro.dk til online møder for sundhedsudbydere med fokus på at optimere, styre og behandle forskellige sygdomsområder.

Vedhæftet information vedrørende brug af varemærket Pfizer og Pfizer Academy på de danske websider (se bilag 3).

I kraft af det globale salg og markedsføring af produkter og tjenesteydelser med varemærket PFIZER, er varemærket PFIZER blevet et ekstremt velkendt varemærke og Pfizer Covid- 19 vaccinen er blevet kendt i hele verden. Vedhæftet presseartikler for årene 2019- 2021, der viser at firmaet Pfizer og varemærket PFIZER er velkendt i Danmark (se bilag 4- 6).

Registranten har registreret domænenavnet Pfizeracademy.dk den 23. juni 2020. Registranten bruger en aktiv hjemmeside i forbindelse med domænenavnet og viser varemærket PFIZER ACADEMY på hjemmesiden. Et besøg på hjemmesiden viser en tekst om vacciner og anden tekst, som ikke er forståelig og ikke stemmer overens med billederne. Dernæst fremkommer selskabet "Dansk Urologisk Selskab" på hjemmesidens første side, som intet har med sagen at gøre og gør teksten endnu mere uforståelig.

Pfizer Denmark har været i forbindelse med selskabet, som har bekræftet at de ingen kendskab har til hjemmesiden eller personen. De er meget bekymrede over, at deres navn anvendes i den forbindelse (se bilag 7).

Der findes ingen officiel e-mail adresse eller anden kontaktinformation på hjemmesiden pfizeracademy.dk. Vedhæftet vises brug af hjemmesiden Pfizeracademy.dk (se bilag 8).

Registranten har registreret domænenavnet i 2020, hvor Pfizer vaccinen mod Covid -19 blev nævnt overalt i medierne, og registranten forsøger på utilbørlig vis at udnytte renomméet af det velkendte PFIZER varemærke. Domænenavnet indeholder hele klagerens varemærke PFIZER og er identisk med klagerens PFIZER ACADEMY varemærke, som anvendes. Derfor er det sandsynligt, at offentligheden fejlagtigt tror, at domænenavnet er ejet eller godkendt af Pfizer og bliver således vildledt. Registranten snylter hermed på klagerens kendte varemærke, og brugen af domænenavnet er i strid med markedsføringslovens § 22, stk. 1.

Registranten har ingen rettigheder eller legitim interesse i domænenavnet, og Pfizeracademy.dk bruges i strid med god domænenavnsskik jf. domænelovens § 25, stk. 1. Registranten har ingen interesse i registrering af domænenavnet. Det er registreret i ond tro i

2020, da Pfizer's velkendte koronavaccine blev kraftigt annonceret i medierne og registranten nævner en uforståelig tekst om vacciner på pfizeracademy.dk hjemmesiden."

Bilag 1 indeholder udskrifter, der viser, at klageren er indehaver en række forskellige varemærker, herunder i Danmark, Norge, USA og EU. Det fremgår således bl.a. af udskrifter fra Patent- og Varemærkestyrelsens varemærkeregister, at klageren er registrant af ordmærket "Pfizer" i Nice-klasse 1, 5 og 31, og af et figurmærke, hvori "Pfizer" indgår, i Nice-klasse 1, 5 og 30. Det fremgår endvidere af udskrifter fra Den Europæiske Unions kontor for Intellectuel Ejendomsrets varemærkeregister, at klageren er registrant af ordmærket "Pfizer" i Nice-klasse 5, 10, 16, 18, 36 og 42.

Bilag 2 er udskrifter, der viser, at klageren er registrant af flere domænenavne. Det fremgår således, af udskrifter fra DK Hostmasters WHOIS-database, at klageren er registrant af domænenavnene "pfizer.dk" og "pfizerpro.dk", der blev registreret henholdsvis den 21. november 1996 og den 10. juni 2014. Af udskrift fra hjemmesiden WHOIS fremgår endvidere, at klageren er registrant af domænenavnet "pfizer.com", der blev registreret den 28. april 1992.

Bilag 3 er følgende udskrift af 21. juli 2021, der viser den hjemmeside, som findes på klagerens domænenavn "pfizerpro.dk":

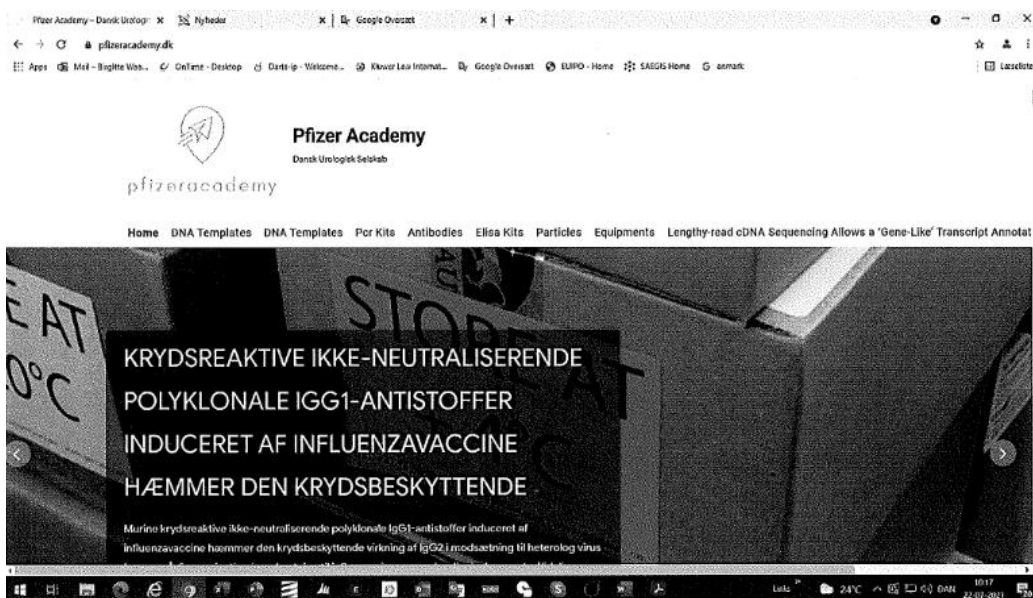


The screenshot shows a webpage for Pfizer Academy. At the top left, there is a button that says "Tilmeld her" with a right-pointing arrow. To the right of this button is the text "Pfizer Academy" and the Pfizer Academy logo, which consists of a cluster of red dots forming a stylized 'P' and the text "Pfizer Academy". Below the button, there is a section titled "Details" with a downward-pointing arrow. The text in this section reads: "Med fokus på optimering, håndtering og behandling af forskellige sygdomsområder i almen praksis, inviterer Pfizer til online fagligt efterårsmøde." followed by "Mødet foregår via digital streaming og er interaktivt, hvilket giver dig mulighed for at deltage i lige præcis det/de indlæg du ønsker. Når du er tilmeldt mødet kan du logge ind og ud på hvilket som helst tidspunkt. På den måde har vi gjort det fleksibelt for dig." and finally "Vi ser frem til et godt møde."

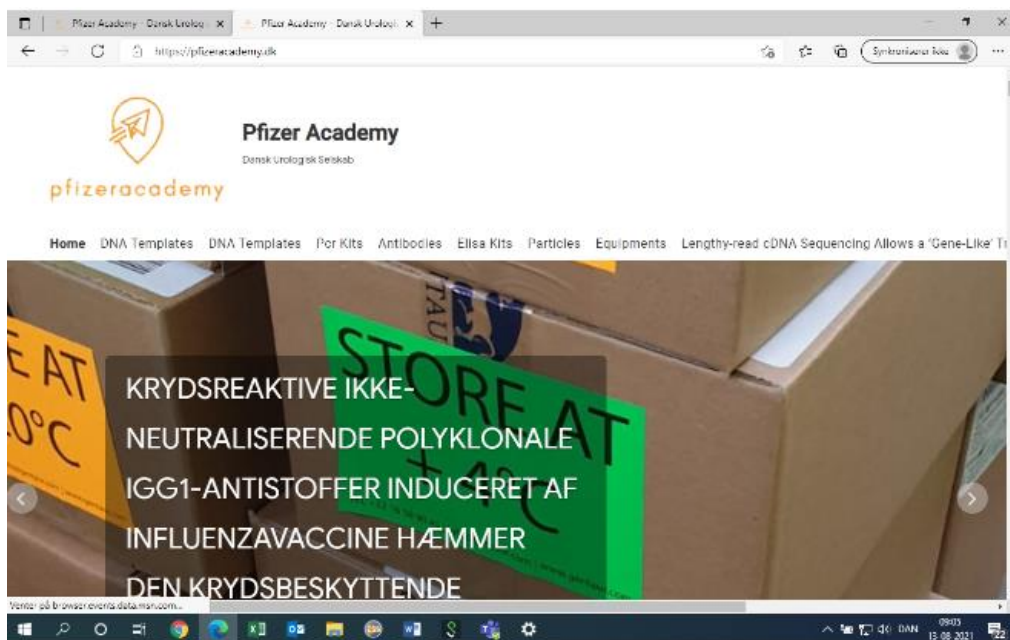
Bilag 4-6 er artikler, der er blevet bragt i perioden fra den 30. november 2019 til den 8. juni 2021, med omtale af klageren.

Bilag 7 er en mail af 6. juli 2021 fra klageren til klagerens juridiske rådgiver, hvori klageren oplyser, at klageren har været i dialog med Dansk Urologisk Selskab, der har tilkendegivet, at selskabet ikke har nogen relation til indklagede.

Bilag 8 er følgende udskrift af 22. juli 2021, der viser indholdet på domænenavnet ”pfizeracademy.dk:



Sekretariatet har ved opslag den 13. august 2021 på domænenavnet ”www.pfizeracademy.dk” konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved fornyet opslag på domænenavnet den 3. september 2021 har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Bilag 9 er et udskrift fra det amerikanske selskabsregister, hvoraf fremgår at klageren, der er registreret under navnet Pfizer Inc., er registreret den 25. juni 1951.

DK Hostmaster har ved mail af 13. august 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” siden den 23. juni 2020.

DK Hostmaster har ved mail af 5. september 2021 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” – endvidere er registrant af domænenavnene ”lembcke.dk” og ”pharmacodane.dk”.

Ved sekretariatets søgning på ”Pfizer Academy” den 3. september 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 682, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 23 unikke søgeresultater vedrørte 22 klageren, mens ét vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke har nogen rettigheder til eller legitim interesse i domænenavnet ”pfizeracademy.dk”, hvorfor indklagedes registrering heraf er i strid med domænelovens § 25, stk. 1,
- at klageren er et meget kendt amerikansk medicinalsekskab, der bl.a. står bag en meget anvendt vaccine mod COVID-19, hvorfor indklagede må have været i ond tro, da indklagede registrerede domænenavnet ”pfizeracademy.dk” i juni 2021,
- at indklagede anvender domænenavnet ”pfizeracademy.dk” til brug for en hjemmeside, der viser klagerens registrerede varemærke ”Pfizer Academy” samme med bl.a. noget uforståelig tekst, hvilket understreger, at indklagede ikke har nogen legitime interesse i at anvende domænenavnet,
- at klageren har en meget betydelig interesse i, at få domænenavnet ”pfizeracademy.dk” overdraget, bl.a. idet klageren er indehaver af varemærkerettigheder til bl.a. ”Pfizer” og ”Pfizer Academy”, og er registrant af domænenavnene ”pfizerpro.dk” og ”pfizer.dk”, og
- at indklagedes brug af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” kan skade klagerens virksomhed.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har i første række anført, at indklagede som registrant af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et amerikansk medicinalsselskab, der i det amerikanske selskabsregister er registreret under navnet Pfizer Inc. Klageren, der blev er indehaver af varemærkerettigheder til ”Pfizer”. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet ”pfizeracademy.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”pfizeracademy.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Klager har gjort gældende, at indklagede på tidspunktet for klagens indgivelse anvendte domænenavnet i strid med klagerens rettigheder. Klagenævnet finder, at indholdet og opsætningen af hjemmesiden på domænenavnet ”pfizeracademy.dk” – sådan som den fremstod på tidspunktet for klagens indgivelse – klart giver indtryk af, at der er tale om hjemmeside, der havde relation til klageren. Hjemmesiden skabte herved risiko for, at de brugere, der søgte oplysninger om klageren og dennes produkter, kunne blive vildledt. På denne baggrund finder klagenævnet, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen reel eller legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”pfizeracademy.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”pfizeracademy.dk” skal overføres til klageren, Pfizer Inc. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. oktober 2021.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo