

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0200**

## **Klager:**

Quadient Danmark A/S  
Rødager Allé 22-24  
2610 Rødovre  
Denmark

## **Indklagede:**

Maxim Filippov  
Proezd Strelochnyi 5-115  
680032 Khabarovsk  
Rusland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”scani.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 5. august 2021 med to bilag (bilag 1-2).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”scani.dk” er registreret den 3. maj 2021.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Quadient Danmark A/S (CVR-nummer 16275034) med startdato den 1. juli 1992. Selskabet er registreret under branchekode 466600 ”Engroshandel med andre kontormaskiner og andet kontorudstyr”, og selskabets formål er, at ”drive virksomhed med forhandling af post- og papirbehandlingsmaskiner, samt virksomhed i øvrigt, der efter bestyrelsens skøn står i forbindelse hermed”. Selskabet har registreret binavnet Scani A/S.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Quadient Danmark A/S tidligere kendt som SCANI A/S.*

*scani.dk henviser på nuværende til hjemmesider med formodet spam / phishing.*

*Nuværende registrant har tilsyneladende ikke gode hensigter med domæne.*

...

*Quadiant Danmark A/S tidligere SCANI A/S menes at have ret til domænet scani.dk, da vi stadig har kunder og samarbejdspartnere, der kender os som denne virksomhed. Ydermere sælger vi fysiske maskiner, hvorpå hvor gamle firmanavn også har og fremgår.*

*Virksomheden Quadiant Danmark A/S hed fra 26.03.1993 indtil 04.12.2013 SCANI A/S.”*

Sekretariatet har ved opslag den 6. og 30. august 2021 på domænenavnet ”www.scani.dk” konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Ved opslag den 6. august 2021 på ”scani.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet ”whatabouthotbabes.com”, der indeholdt en hjemmeside, hvorfra der tilsyneladende uddybes seksuelle ydelser.

Ved fornyet opslag den 30. august 2021 på ”scani.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til en række forskellige domænenavne, der alle indeholdt hjemmesider med seksuelt indhold.

DK Hostmaster har ved mail af 6. august 2021 oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet ”scani.dk” siden den 3. maj 2021.

DK Hostmaster har ved mail af 30. august 2021 oplyst, at indklagede – ud over at være registrant af domænenavnet ”scani.dk” – yderligere er registrant af følgende 1616 domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 30. august 2021 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne (zofia.dk, upntravel.dk, s-viborg.dk, advokat-aagaard.dk, brh-dania.dk, trustcamping.dk, symaskinecentret.dk, easterncorner.dk, gsx.dk, acu-aarhus.dk) konstateret, at ni af domænenavnene viderestillede til domænenavnet ”dan.com”, hvor de blev udbudt til salg, og ét af domænenavnene viderestillede til hjemmesider af samme karakter, som dem domænenavnet ”scani.dk” viderestillede til.

Ved oplag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet ”scani.dk” er lagret 153 gange i perioden fra den 7. december 1998 til den 5. maj 2021. Det fremgår, at domænenavnet i en længere periode er blevet anvendt som hjemmeside for klagerens virksomhed.

Ved sekretariatets søgning på ”scani” den 30. august 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 9.450, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 42 klageren, mens ingen vedrørte indklagede. De øvrige søgeresultater angik forhold af vidt forskellige karakter, herunder cider.

## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at indklagede anvender domænenavnet ”scani.dk” til spam eller phishing,
- at indklagede ikke har noget legitimt formål med registreringen af domænenavnet ”scani.dk”,
- at klageren, der tidligere har haft Scani A/S som virksomhedsnavn, har ret til domænenavnet ”scani.dk”, da kunder og samarbejdspartnere forbinder domænenavnet med klageren, og
- at navnet ”Scani” står på nogle af de maskine, som klageren sælger.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”scani.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Quadiant Danmark A/S (CVR-nummer 16275034) med startdato den 1. juli 1992. Selskabet, der driver handel med salg af kontormaskiner, er endvidere registreret med binavnet Scani A/S. Klageren ønsker domænenavnet ”scani.dk” overdraget, idet klagerens kunder og samarbejdspartnere forbinder domænenavnet med klageren. Det fremgår af sagens oplysninger, at ”Scani” i meget vidt omfang på internettet forbindes med klageren. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet ”scani.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”scani.dk” involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”scani.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet kan konstatere, at indklagede er registrant af et meget stor antal domænenavne, hvoraf en betydelig andel er annonceret salg, mens nogle viderestiller til tvivlsomme hjemmesider, hvorpå der tilsyneladende udbydes seksuelle ydelser. Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”scani.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”scani.dk” skal overføres til klageren, Quadient Danmark A/S. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 28. oktober 2021

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo