

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0206

Klager:

Thai2go
Vingårdsgade 24
9000 Aalborg
Danmark

Indklagede:

Wanna Fauerby
Tagensvej 254, st. tv.
2400 København NV
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”thai2go.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 11. august 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

Indklagede har ikke afgivet noget skriftligt svar i sagen, men har telefonisk givet meddelelse til klagenævnets sekretariat, jf. nedenfor i sagsfremstillingen.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”thai2go.dk” er registreret den 22. marts 2002.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager har drevet virksomheden under navnet Thai2go fra adressen Vingårdsgade 24, Aalborg siden 2016.

Inden Klagers køb af virksomheden, havde virksomheden samme navn med forrige indehaver.

Klagers virksomhed beskæftiger 2-3 medarbejdere og sælger også mad online.

Se klagers nuværende hjemmeside www.thai2-go.dk, som vist i bilag 1.

Klager har søgt i CVR registeret og udskrift er vedlagt som bilag 3, som viser, at der i Danmark kun findes klager, som driver virksomhed under navnet Thai2go.

Derfor mener klager, at klager har mere ret til domænet thai2go.dk end nogen anden virksomhed.

Klager har indtil juli 2021 været uvidende om mulighederne for domænenavnsklager, og har derfor ikke klaget tidligere, selv om klager har været ærgerlig over, at en anden har sat sig på navnet Thai2go.dk uden at bruge det. Klager henviser til bilag 2, hvor det ses, at domænet thai2go.dk er til salg.

...

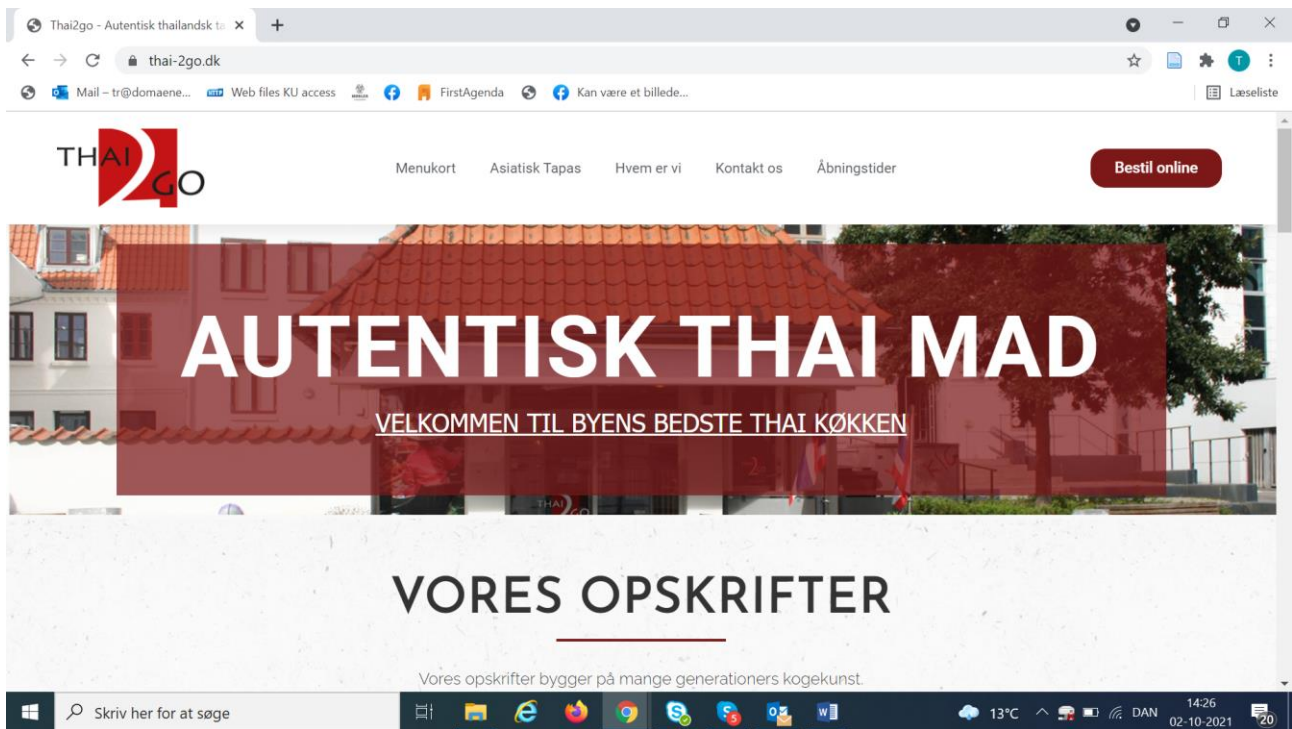
Indklagede bruger ikke sit domæne og viser tydeligt, at han ikke har planer herom, idet han angiver, at domænet er til salg, jfr. bilag 3.”

Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister med gengivelse af resultaterne ved en søgning på ”thai2go”.

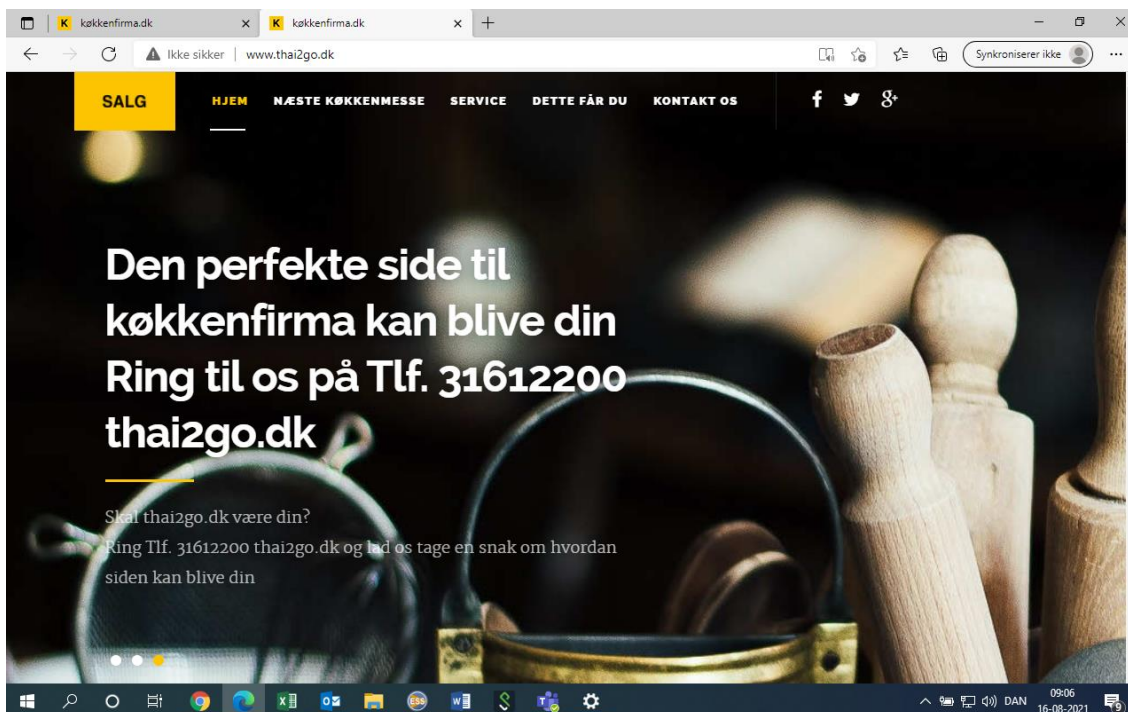
Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 13. december 2016.

Indklagede kontaktede den 6. september 2021 klagenævnets sekretariatet telefonisk, i hvilken forbindelse indklagede oplyste, at indklagede ikke er enig i, at domænenavnet ”thai2go.dk” skal overdrages til klageren.

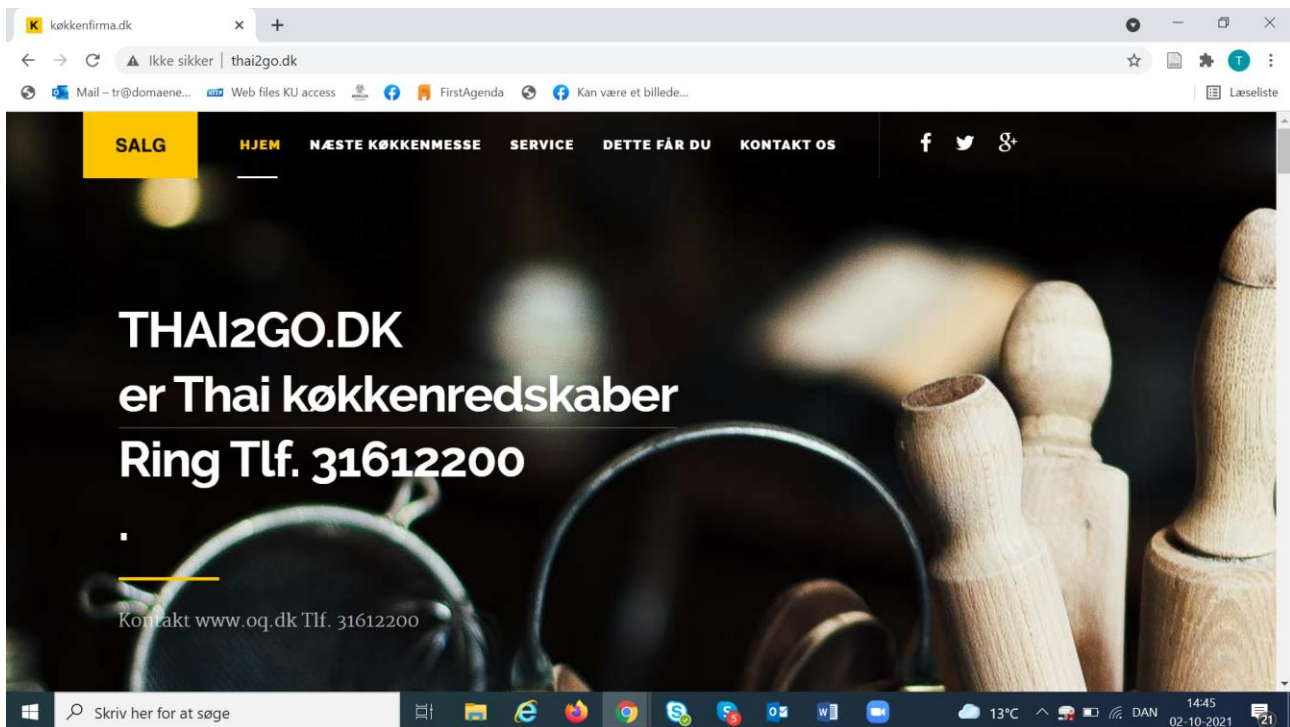
Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”thai-2go.dk” har sekretariatet den 2. oktober 2021 taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Ved opslag på domænenavnet "thai2go.dk" den 16. august 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 2:



Ved fornyet opslag den 2. oktober 2021 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved aktivering af linket ved menupunktet ”Service” øverst på hjemmesiden fremkommer bl.a. følgende tekst:

”Vores hold er lidenskabelig omkring køkken, detailhandel og arrangementer. Med mange års kombineret erfaring kan du stole på os for at lytte og forstå udfordringerne, mulighederne og behovene i din virksomhed. Hvis du har et spørgsmål om noget at gøre med vores arrangementer, eller måske gerne diskutere en ide eller en mulighed, så kontakt venligst.”

Ved aktivering af linket ved menupunktet ”Dette får du” øverst på hjemmesiden fremkommer bl.a. følgende tekst:

”Den mest konkurrencedygtige handelsbegivenhed finder du overalt! Med muligheden for at nå et publikum på over 20.000 købere i løbet af de fire åbne dage, udover at vise synlighed til en database på over 100k, er det stor værdi for pengene og potentiale for betydeligt investeringsafkast gennem ordrer, nye kundeemner og PR. genereret. Og der er ingen skjulte ekstramateriale - ingen administrationsgebyrer, ingen obligatorisk forsikring, ingen katalogindtastning eller marketinggebyrer.”

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider med reelt indhold i forbindelse med domænenavnet ”thai2go.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 2016 har drevet virksomheden under navnet Thai2go,
- at klagerens virksomhed også havde navnet Thai2go, inden klageren overtog den i 2016
- at klageren sælger mad online,
- at klageren er den eneste virksomhed i Danmark, der har navnet Thai2go,
- at klageren har bedre ret til domænenavnet ”thai2go.dk” end nogen anden virksomhed inklusive indklagede,
- at klageren har udbudt domænenavnet ”thai2go.dk” til salg, og
- at indklagede ikke bruger domænenavnet ”thai2go.dk” og ikke har planer om at bruge det.

Indklagede har som nævnt ikke afgivet svarskrift i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”thai2go.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende

forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren, der har virksomhedsnavnet Thai2go, er registrant af domænenavnet ”thai-2go.dk”. Det fremgår endvidere, at klageren er en restaurationsvirksomhed, der tilbyder thai-mad, der bl.a. kan bestilles online på klagerens hjemmeside, hvor klageren markedsfører sin virksomhed under brug af et logo, der indeholder betegnelsen ”Thai2go”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i tillige at kunne råde over det kvasi-identiske domænenavn ”thai2go.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”thai2go.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”thai2go.dk” er registreret den 22. marts 2002. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt benytter domænenavnet til en hjemmeside, der fremstår som vedrørende køkkener, køkkenudstyr og køkkenmesser, og således tilsyneladende ikke afspejler domænenavnets signalværdi. Det fremgår endvidere, at der tidligere på forsiden af indklagedes hjemmeside har været anført følgende: *”Den perfekte side til køkkenfirma kan blive din...Ring ... og lad os tage en snak om hvordan siden kan blive din.*

Indklagede har som nævnt ikke afgivet svarskrift i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”thai2go.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har afgivet svarskrift i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”thai2go.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”thai2go.dk” skal overføres til klageren, Thai2go. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 9. november 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo